



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE
N. 62
DEL 30/07/2025

Oggetto: DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) 2026-2028

L'anno **duemilaventicinque**, addì **trenta** del mese di **luglio** alle ore **20:30** presso il C.E.M., si è riunito il Consiglio Comunale.

All'inizio della discussione dell'argomento, risultano presenti e assenti:

ALBERTELLA GIANDOMENICO	P	FARETTA LUCA	P
ALLEVI RAFFAELE	G	GRIFFINI PATRIZIA	G
AQUINI GIULIA	P	GUASCHINO MASSIMO	P
BACCHETTA SIMONE	P	MARCHIONINI SILVIA	P
BAIARDO OLGA	PVC	MARCOVICCHIO MATTEO	P
BALDAN SERGIO	PVC	MARTOCCIA SIMONE	P
BALDI ALESSIO	PVC	MOLINARI GIACOMO	P
BIGOTTA OMAR	P	MONDINO VINCENZO	G
BOLDINI ROSALBA	P	MORELLI PIETRO	P
BOSO PIERMARIO	P	OCCHETTI GIOVANNA	P
BOZZUTO ANNA	P	PELIZZARI GABRIELLA	P
BREZZA RICCARDO	P	RABAINI PATRICH	P
CERESINI ARMANDO	P	RICCA BENIAMINO	P
CHIODONI ALESSANDRA	P	RODARI GIOVANNI	P
CRISTINA MIRELLA	P	SANAVIO MAURIZIO	P
D'ALESSANDRO SAMUELE SERGIO	P	TIGANO GIORGIO	P
DE AMBROGI ALICE	P		

totale presenti **30** totale assenti **3**

Partecipa alla seduta il Segretario Generale d'APOLITO DOMENICO.

La Sig.ra DE AMBROGI ALICE nella sua qualità di Presidente del Consiglio assume la presidenza e, riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta.

D.C. 62 Documento Unico di Programmazione 2026 -2028

INIZIO DISCUSSIONE DEL PRESENTE PUNTO ORE 22:50

Si dà atto che sono presenti anche gli Assessori nominati con decreto del Sindaco Albertella, in data 02 luglio 2024 Prot.35472: Silvano Boroli, Capra Daniele, Gulisano Monica, Manzini Massimo, Marangio Anna Rita, Paretto Luciano, Sartori Liala, Tacchini Mattia, Zucco Katiuscia.

Illustra l'Assessore alle Finanze Anna Rita Marangio: "In considerazione delle precisazioni che vengono richieste anche dal punto di vista giuridico, mi permetto a questo punto di perdere un minuto con riferimento a quello che è il Documento unico di programmazione, così eviteremo poi di riprendere tutta la situazione spiegando, quelli che sono i lavori, come viene fatto, etc..

L'Art. 151, comma 1, del D.Lgs. 267 recita: "Gli Enti Locali ispirano la propria gestione al principio di programmazione. A tal fine presentano il Documento unico di programmazione entro il 31 luglio di ogni anno e delibera nel bilancio di previsione finanziario entro il 31 dicembre, riferito ad un orizzonte temporale di almeno tre anni.

Entro il 31 luglio di ciascun anno la Giunta presenta al Consiglio il Documento unico di programmazione per le conseguenti deliberazioni". Il Documento unico rispecchia naturalmente quelli che sono i programmi che sono già stati oggetto della campagna elettorale e quindi il programma dell'Amministrazione, con quello che poi viene determinato nei singoli anni in base agli eventi che ci sono e sono stati predeterminati.

Dico questo perché alcuni dei programmi che erano magari già previsti nel 2025 sono stati spostati nel 2026 per ovvie ragioni di priorità e viceversa. Quindi nel rispetto dei termini del 31 luglio è stato redatto, con l'intervento di tutti gli Assessori, ognuno per il proprio settore, il documento, i lavori che si prevedono per il triennio 2026-2028.

Vi evidenzio in particolare quali sono le opere in ogni singolo anno, anche perché il Documento unico di programmazione, che chi mi ha preceduto nel ruolo conosce molto bene e sa quanto lavoro c'è, considerato anche lo spessore e il peso di tutto quello che contiene, sarebbe assolutamente improponibile e impensabile farne un dettaglio ed entrare nel merito di ogni singolo argomento contenuto e che però è a disposizione di ognuno e ognuno se l'è studiato, l'ha letto, per fare poi le proprie valutazioni, i propri interventi e le proprie recriminazioni, se e nei limiti in cui ritiene di doverle fare.

Io vado ad elencare quelle che sono le opere di rilievo che fanno parte di questa programmazione, per il 2026 come opere stradali abbiamo messo a disposizione 9.877.000 e di questi vale la pena di evidenziare che 400 mila Euro sono per interventi sulle strade; manutenzione straordinaria e messa in sicurezza ancora delle strade cittadine per altri 150 mila; realizzazione nuovi posti auto diffusi per 100 mila; manutenzione straordinaria parcheggi per 147 mila, il primo lotto della circonvallazione di Gronda, Via Brigata Cesare Battisti, per 3 milioni e la realizzazione del parcheggio di Possaccio per 300 mila Euro;

la riqualificazione con destinazione del parcheggio pubblico multipiano della struttura di Via Raffaello Sanzio per 3 milioni; le altre voci non ve le leggo proprio tutte perché avete la possibilità di analizzarle e di discuterle;

la realizzazione della nuova rotonda in Corso Europa, Via Vittorio Veneto per 530 mila Euro, con interventi della Cassa Depositi e Prestiti e con devoluzione dei mutui che erano già stati fatti precedentemente: riqualificazione del Lungolago per 2 milioni. etc.;

la riqualificazione del Lungolago di Intra dal parco Cavallotti al vecchio imbarcadero per 2 milioni, di cui il milione e 700 come avevamo detto prima nella terza variazione di bilancio e i 300 mila che abbiamo spostato, come vi abbiamo già spiegato prima; l'edilizia sociale e scolastica, abbiamo messo a disposizione 450 mila Euro quindi non è che la disattendiamo completamente e sono 50 mila Euro per la manutenzione straordinaria degli asili nido, la manutenzione straordinaria degli edifici scolastici per 300 mila Euro e l'efficientamento energetico di 100 mila Euro, per un totale di 450 mila; altra edilizia pubblica per 223 mila; l'edilizia abitativa per 120 mila; sport e spettacolo 100 mila Euro; culto 40 mila, del resto per il culto abbiamo costantemente questa periodicità di messa a disposizione; per il turismo 250 mila Euro. All'interno del turismo faccio notare che siccome prima si parlava sempre del parco giochi, delle scuole, etc., nel 2026 abbiamo messo ancora 50 mila Euro di interventi per i parchi gioco, manutenzione straordinaria del verde pubblico e decoro per 150 mila Euro e gli interventi sulle spiagge per 50 mila Euro.

Poi ci sono 491 mila Euro di altri interventi di diverso genere, dove ci sono poi anche le programmazioni e i servizi a supporto dei lavori pubblici, perché comunque la realizzazione anche dei lavori necessita di una programmazione e di una progettazione, quindi i tempi si dilatano, ma bisogna anche mettere a disposizione le finanze per la progettazione perché in assenza di disponibilità per la progettazione non si possono poi realizzare neppure le opere.

Quindi di tutto questo stiamo parlando di un finanziamento di opere per 11.551.584 Euro con finanziamenti di Cassa Depositi e Prestiti, oneri di urbanizzazione e altri finanziamenti. Il finanziamento di base 11.113.584 e altri finanziamenti che arrivano poi da altri oneri di urbanizzazione, finanziamento rimborso fiscale frontalieri, canoni demaniali, per un totale di 438 mila per un totale globale di 11.551.584,07.

Abbiamo un diverso utilizzo del mutuo di Cassa Depositi e Prestiti di 530 mila, quindi il totale del nuovo investimento scende a 11.021.584,07. Nel 2027 sempre per le opere stradali abbiamo messo a disposizione altri 11.947.000 e questi in particolare vengono destinati per interventi strade 500 mila e manutenzione straordinaria messa in sicurezza sempre delle strade 150, quindi per 650 mila. Sì, certo ha ragione nel chiedere sintesi, però era anche importante evidenziare quali sono gli sforzi che vengono fatti da questa Amministrazione per mettere in decoro e in sicurezza la città.

Nel 2027 abbiamo interventi per marittimi e lacuali e fluviali per 1 milione 800; edilizia sociale scolastica ancora 469 mila; altra edilizia pubblica per 223.584; edilizia abitativa 120 mila; sport e spettacolo 100 mila e sempre nel turismo ci ritroviamo però nuovamente gli interventi per i parchi gioco di 57 mila, che sommati agli altri 200 mila che metteremo nel 2027 per i parchi giochi di questo triennio mettiamo a disposizione 307 mila Euro, quindi non vengono proprio dimenticati; manutenzione straordinaria verde pubblico e decoro altri 200 mila.

Nel 2028, dopodiché sarete voi a voler chiarire e chiedere chiarimenti sugli interventi, abbiamo ulteriori interventi di 1.050.000 per le opere stradali e anche in questo caso sono 650 mila sulle manutenzioni, anzi 750 mila per

le per le strade più altri interventi per le pulizie delle caditoie che dovrebbero concludersi, si spera, in quella data; marittimi e lacuali per 300 mila; edilizia sociale scolastica 450 mila; altra edilizia pubblica 223 mila, in totale mettiamo ancora a disposizione, per quella che può essere in questo momento la valutazione delle necessità, 2.961.584.

Da tutto questo emerge che comunque non vengono disattese le necessità che tanto sono state sollevate negli interventi precedenti, si è dato largo spazio a quelli che sono di interventi e la manutenzione della Città e del verde e le necessità anche dei cittadini, quindi lascio a voi la richiesta di chiarimenti che verranno discussi."

Interventi.

Consigliere Marchionini (Marchionini per Rabaini): "Ringrazio l'Assessore per l'illustrazione, in verità 450 pagine, anche se avesse continuato non c'era nessun problema, perché questo è il vostro documento principale e quindi che orienta la vostra azione.

Ho preso atto che il Comune conferma la buona autonomia finanziaria, peccato non aver sentito neanche una parola di spiegazione ed illustrazione sugli indici che riguardano la pressione tributaria per i cittadini si alza, fate voi di quanto, ma tutti i tre indici presenti nelle prime pagine raccontano dell'innalzamento, vuol dire che nel vostro primo anno voi vi state confrontando e state proponendo alla città più tasse, in un periodo indubbiamente complicato e peraltro avendo le disponibilità per non farlo.

Secondo punto, perché prima nonostante le risposte, chiedevo, perché qua lo scrivete, se arrivano puntualmente le verifiche trimestrali che qua scrivete da parte delle società partecipate e da tutte, se potete dire quali non mandano questo documento contabile su cui già anche un anno fa voi avevate fatto molto affidamento e che mi sembra anche una cosa corretta. Faccio presente, perché magari l'Assessore Marangio ci vuole illuminare, perché qua compare tutta una parte dei trasporti, che verranno rivoluzionati, non abbiamo mai trovato niente nelle variazioni di bilancio finora proposte dal Consiglio Comunale, faccio presente che fino a gennaio, dato che qualcuno ha detto di guardare le carte, io ci provo poi magari non è detto che capisca sempre, ma voi siete qua per insegnarci tutto, fino a quel momento, fino all'assemblea di gennaio l'operazione Comazzi da parte di Vco Trasporti andava avanti, poi qualcuno, credo il socio di maggioranza, ha proposto di deliberare la sospensione, sarebbe interessante che ci venisse spiegata, se non qua, perché avrebbe qualcuno ragione anche a dire non è la sede del Consiglio Comunale, organizzate una Commissione su questo tema, su una delle principali operazioni finanziarie della società partecipata di cui Verbania è socio maggioritario e sareste tenuti a farlo anche per il senso di trasparenza, dato che sono stati spesi dei soldi e poi perché siamo anche tutti curiosi e magari può essere che questo vostro ruolo porterà dei risultati migliori in futuro.

Terza questione, raccontate che il CEM deve diventare la coniugazione di qualità e sostenibilità economica, certo che se gli spettacoli, che non raggiungono la vendita desiderata da chi li organizza, vengono annullati, ho qualche problema a considerare il teatro servizio pubblico.

Ma a parte questa battuta, perché anche qua nessuna spiegazione sul perché sono stati annullati degli eventi, si pensa perché non hanno venduto, sarebbe utile fare un'operazione di restituzione alla cittadinanza e poi scrivete "Nuova Fondazione", ma voi l'avete detto alla Regione? Farà parte anche la Regione? E' possibile avere qualche chiarimento in più? Perché voi

dedicate tre o quattro righe a questo, cioè abbandonate la fondazione del Maggiore partecipata dalla Regione con 200 mila Euro in passato, 250 mila Euro, per fare che cosa? Ci sarà la Regione? Quindi credo che la domanda sia molto specifica.

Peccato che l'Assessore abbia dedicato tanto tempo a parlare di opere viarie, caditoie e pochissimo invece a quello che voi raccontate come la città accessibile e quindi per anziani, disabili, housing sociale e tutte queste belle parole compaiono, mi piacerebbe ascoltare qualche parola, non l'assistenzialismo e l'aiuto alle persone in difficoltà economica, su che cosa state realizzando, su quali nuovi progetti state lavorando per il futuro, perché magari può essere utile anche qui che il Consiglio Comunale della Città lo sappia.

Scuole, le elencate tutte, ma il povero Asilo di Fondotoce chiuso il 30 giugno deve entrare, dopo oltre 110 anni di storia, nel dimenticatoio, perché proprio non vi interessa nulla! Neanche un tentativo viene fatto.

Altra domanda, anche questa lo è, magari l'Assessore, che vedo che sorride e non so cosa ci sia da sorridere, però magari ci risponderà, ex Artigiana, leggo testuale: "Verrà creata una sala per anziani, una sala da ballo, bingo, per la terza età e poi un ostello della serenità", ma questa ex Artigiana non era il luogo dove andavamo tutti a ballare sentendoci giovani? Ma adesso è per la terza età? Questo voi lo scrivete!

Infine credo che sicuramente voi dovrete fare un aggiornamento del Dup non quando ha detto l'Assessore Manzini, ma tra poco, perché a pagina 277 c'è scritto "sulla tutela della salute e monitoraggio del percorso di riqualificazione del Castelli", mi pare che le recenti visite a Torino, di cui parlava qualcuno, in un clima molto conviviale con ampia buvette, abbiano invece decretato la capitolazione di Verbania, quindi un'ulteriore domanda ovviamente al Sindaco è quella che quando porterete l'aggiornamento al Dup, dicendo che Verbania avrà un ospedale privatizzato H24 Pronto Soccorso, comunque modificherete la cosa che avete scritto lì, che invece è l'opposto di quello che avete organizzato, deciso, subito a Torino, qualora non fosse così e aveste altre informazioni, perché credo che sareste tenuti, a parte le battute per alleggerire su un tema così pesante, a organizzare delle assemblee pubbliche nelle frazioni, perché su questo argomento, il principale che viviamo in questo territorio, non si può stare continuamente in silenzio e non provare ad avere un riscontro e a non dare delle informazioni, perché io sono certa che qualcuno di voi frequenta quegli ambienti e sicuramente ha la percezione di un disagio che ormai ha raggiunto vette di preoccupazione enormi, quindi avete anche l'obbligo, visto che governate voi, oltre a fare le scelte migliori per la cittadinanza, anche di cercare di comunicare qualcosa, perché non sarà mica possibile per un'Amministrazione che scrive 450 pagine, anche di cose condivisibili, non dire mai niente quando c'è un problema!

E' proprio quando c'è un problema che lo si affronta nella sua anche complicazione e magari anche il suo insuccesso, ma il silenzio, il mutismo perché così i guai li prende qualcun altro e spero che le cose non vadano poi malissimo ed è sempre un po' colpa di Stato, Regione e qualcun altro, non è che manifesta quella grande esperienza amministrativa e quella grande conoscenza dei problemi di cui poco fa qualcuno si rendeva partecipe, facendo anche un po' la predica.

Mi auguro di avere la risposta alle domande e se non sono stata chiara le rifaccio."

Consigliere Ricca Beniamino (Verbania Futura): "Indubbiamente è il Dup 2026 - 2028 che ci viene proposto un conglobato di peso, come giustamente diceva l'Assessore, di programmi, di intenzioni, di obiettivi. 450 pagine sono tante e devo dire che anche l'intervento della Consigliera Marchionini, che ha messo in evidenza alcune criticità, mi lascia dedurre che almeno 400 pagine siano condivisibili in ordine ai contenuti. Sicuramente non voglio adesso rubare la parola a chi potrà intervenire sulle domande legittimamente fatte dalla Consigliera Marchionini, questo Dup è molto importante, è ricco di contenuti e quello che mi piace mettere in rilievo è la visione di uno sviluppo e di un modello di sviluppo diverso della città che questo Dup mette in evidenza.

Stanzare 11.500.000 Euro sulle opere del 2026 e così altri milioni di Euro su queste opere che riguardano la città, significa puntare e migliorare la vivibilità della nostra comunità.

Le opere pubbliche sono quelle che vengono toccate con mano dalla popolazione e nell'ottica di questo nuovo modello di sviluppo, dove appunto l'industrializzazione ormai è quasi finita, si punta sul turismo.

Noi l'abbiamo detto in campagna elettorale, questa città deve rivivere e il turismo rappresenterà, rappresenta, dovrà essere il centro nevralgico di un nuovo sviluppo, non uno sviluppo fatto di assistenza, noi dobbiamo creare, e in questo Dup ci sono tutte le premesse, la possibilità per la nostra comunità e per i Verbanesi di crescere, di far funzionare l'economia e il turismo oggi, volente o nolente, è l'unica possibilità che noi abbiamo unitamente al terziario.

La valorizzazione dei poli culturali, che è fondamentale per far crescere questa nostra città, è un altro degli obiettivi contenuti e degli strumenti che noi vogliamo utilizzare e che questa Amministrazione vuole utilizzare per far crescere Verbania.

Quindi direi che nel complesso sarebbe bellissimo esaminare tutte quante le voci che compongono il Dup, ma diciamo su queste linee guida e la cui fonte d'ispirazione è il nuovo modello di sviluppo della città fondata sul turismo, sulla vivibilità urbana, sulla cultura, è sicuramente un Dup che va apprezzato e rientra anche questo nello schema che questa Amministrazione si è proposta per amministrare questa Città nei cinque anni che sono stati assegnati dai cittadini Verbanesi."

Consigliere Cristina (F.I.): "Guardando questo Dup e sentendo le parole del Capogruppo di maggioranza in cui si vede da questo Dup la visione di un nuovo modello di sviluppo della Città, considerato che la nostra città è ostaggio del traffico, considerato che obiettivo della vostra Amministrazione è quello di mettere ordine e sicurezza, mettere ordine significa anche risolvere il problema dei parcheggi e risolvere il problema della viabilità.

Abbiamo sentito tanto parlare dal Sindaco della risoluzione di questo problema e della promessa di creare, abbiamo addirittura speso un'intera sessione in Commissione per parlare della rotonda di Gronda, sviluppabile in lotti e di cui i primi lotti erano già facili con un minimo impegno di spesa, già progettabili e magari realizzabili.

Ma di tutto questo, di questa variante di Gronda illustrataci non solo nella sua campagna elettorale, ma anche recentemente non ne troviamo traccia in questa visione di nuovo modello della città. Allora ci domandiamo dove sia finita questa idea e questa realizzazione di questa parte della vostra

bibbia/programma e vogliamo capire questo.

Un altro aspetto rilevante è il problema dei parcheggi. Voi avete promesso parcheggi diffusi, la creazione di parcheggi, ma di tutto questo non c'è traccia e se fate come avete fatto in Piazza Mercato, allora a questo punto questa cosa è meglio sia evitata. E poi mi domando quali impegni di spesa abbiate stabilito e quale sia la vostra visione di dare ordine pubblico e quali azioni su questo voi avete in programma."

Consigliere Tigano (Verbania Futura): "Io brevemente volevo solamente, visto che la collega Marchionini ha giustamente sottolineato il caso della sanità dell'ospedale e visto comunque che io la cosa la seguo, anche se è anche mio compito di seguirla, volevo solamente assicurare la collega Marchionini e la città che a Torino non è stato assolutamente deciso niente contro la città di Verbania.

A Torino si sono aperte le discussioni, si sono riaperte le discussioni sull'ospedale unico per un motivo molto semplice, perché sono anni che la Sinistra e il Pd in particolare insiste sull'ospedale centralizzato.

Per carità, idea rispettabile, ma che non è un'idea che è condivisa da tutti. Adesso pare che sia condivisa anche da Fratelli d'Italia, grazie a noi la nostra Amministrazione non ha niente a che vedere con nessun Partito e quindi non abbiamo assolutamente niente da eccepire sulla posizione di Fratelli d'Italia, che però, guarda caso, se ne viene fuori con una conferenza stampa dove il Segretario provinciale, che guardacaso è di Domodossola, ci dice che va fatto l'ospedale unico, deve essere fatto a Domodossola e a Verbania facciamo un bel Pronto Soccorso H24, mettiamo a disposizione l'ospedale della sanità privata e quindi a questo punto qui, sia pure con qualche differenziazione, abbiamo il partito di destra Fratelli d'Italia che trova un bellissimo accordo col Partito, non so se vi ritenete di Sinistra, di Centrosinistra o di che diavolo siete perché qui non ci si capisce più nulla. Comunque si trova in accordo con il Pd, ma la posizione di questa Amministrazione, e credo che poi il Sindaco la possa anche confermare, è quella che l'Ospedale da Verbania non si deve muovere.

Quindi o si rivede bene quella che è la soluzione dei due ospedali, tra l'altro vorrei sottolineare una cosa, che non è colpa dell'Amministrazione di Verbania se ancora si aspetta da Roma un parere sulla deroga che è stata chiesta per i due DEA, perché purtroppo bisogna anche fare i conti con quelle che sono le decisioni che arrivano dalla Capitale e ancora siamo in un momento di sospensione e può darsi che arrivi la deroga, può darsi che la deroga non arrivi, se la deroga non arriverà allora si disputerà su cosa potere fare etc.. Vorrei solamente ricordare una cosa, i DEA attualmente non sono due, il DEA è uno e infatti c'è solamente un direttore, che è il mio collega dottor Grammatica, il DEA è operativo sui due ospedali pur essendo un unico DEA e io mi ricordo esattamente che qualche anno fa, quando veniva rimesso tutto in discussione, a Verbania mancavano i famosi due posti di unità coronarica per fare in modo che ci fossero tutte le caratteristiche per cui una attività DEA di un unico DEA potesse essere svolta anche a Verbania, cosa che è stata regolarmente fatta perché a Verbania, oltre ad Anestesia e Rianimazione, ci sono anche i due posti di Unità Coronarica che sono le maggiori caratteristiche che dovevano stare dietro alla presenza di una attività DEA, quindi io parlo di attività DEA, non di due DEA perché in realtà, ripeto, per quanto riguarda il nostro territorio il DEA comunque adesso è unico e operante sui due ospedali.

È inutile adesso qui riaprire discussioni se avete ragione voi che ci vuole l'Ospedale unico centralizzato o abbiamo ragione, perlomeno io parlo a titolo personale, ho ragione io a dire che comunque i due nosocomi, vanno mantenuti entrambi. Io dico che comunque sarebbe anche logico, visto che ci riempiamo tutti la botta di democrazia, di rispetto della volontà popolare di qua e di là e poi non la rispettiamo, perché oggi si alza uno, che rappresenta spesso solo sé stesso, dico in generale, e decide se va fatto l'ospedale unico se ne vanno fatti due, ma la popolazione la vogliamo interpellare? Vogliamo fare un referendum e chiedere veramente che cosa vuole e che cosa pretende sta benedetta popolazione del Vco?

E poi vediamo, poi discutiamo.

Certo se la gente dice che è giusto l'Ospedale unico, bene, facciamolo!

Io vi posso solamente dire una cosa, che vado spesso in ospedale per motivi di lavoro e ancora ieri io tutta sta grande volontà dei medici e degli operatori sanitari di spostarsi in un ospedale unico non la vedo e non la sento, perché quando mi vedono, mi fermano e mi chiedono informazioni: "Ma è vero che si fa Ospedale unico?".

Io gli rispondo: "Se pure si farà l'Ospedale unico non riguarderà né voi e né i vostri figli, perché minimo ci vorranno quindici se le cose vanno lisce".

E la storia che fra quindici anni non ci saranno le competenze sanitarie, non ci saranno i medici, non ci saranno gli infermieri, io le ritengo ancora delle bufale, perché è sufficiente che ci sia un'adeguata programmazione che fra sei, sette anni avremo i medici e gli infermieri e tutti gli operatori sanitari necessari per fare operare due ospedali, o uno nel caso se ne voglia fare operare uno perché se se ne farà uno ricordatevi che i posti letto di quest'unico ospedale più che raddoppiano e quindi comunque il personale raddoppiato sarà necessario sia in un ospedale unico e sia in due ospedali.

Quindi volevo precisare questa cosa, non c'è stato nessun avallo a un ospedale unico in quello che è stato l'incontro di Torino, penso che poi il Sindaco magari vorrà giustamente, oltre averlo riferito a me, precisarlo anche a questo Consiglio Comunale.

Siamo tutti in un momento tra coloro che sono sospesi non sulle realizzazioni, ma su quelle che saranno le intenzioni su quello che si deve fare. Intanto bisogna fare in modo che questi due ospedali funzionino, perché se avremo un ospedale anche nuovo tra quindici anni, cosa che io sicuramente non vedrò, in questi quindici anni bisognerà pure farle funzionare queste strutture sanitarie, o no? Ed è questo su cui ci dobbiamo concentrare e non vedo come su questo ci si possa dividere. Io volevo solo fare questa precisazione."

Consigliere Bozzuto Anna (P.D.): "Io non intervengo sul DEA perché non sarei mai in grado di farlo, in questo momento, volevo solo riportare la discussione sul punto.

Come ha citato prima l'Assessore, il D.Lgs. 118 del 2011 introdusse appunto ormai un po' di anni fa grandi novità in merito alla programmazione per gli Enti Locali e la più grande novità è stata proprio il Documento unico di programmazione, che ha uno scopo preciso, perché ha lo scopo di riunire in un solo documento, che è posto a monte di tutti gli altri, quindi a monte del bilancio di previsione, tutte le analisi, gli indirizzi e gli obiettivi che devono poi predisporre la predisposizione del bilancio, del piano effettivo di gestione e tutti gli altri documenti a cascata.

Quindi il Dup è importante perché è il presupposto necessario per tutti gli

altri documenti ed è di fatto il collegamento tra il programma di mandato del Sindaco e la programmazione operativa.

Siamo tornati a un documento che supera le 400 pagine e come ricordava l'Assessore è un documento complesso perché è fatto da interventi di tutti i Settori dell'Ente, quindi è molto complicato fare sintesi, però le due sezioni principali, che sono quella strategica e quella operativa, danno l'impronta di ciò che l'Amministrazione vuole fare, in particolare la sezione strategica, che se non ricordo male, non l'ho stampato ma l'ho solo guardato a video, sono circa 93 pagine, è quella che ha l'orizzonte di mandato, quindi ha una durata di cinque anni e sviluppa e concretizza proprio le linee programmatiche di mandato e individua appunto col quadro normativo di riferimento proprio agli indirizzi strategici che l'Amministrazione si è data. La sezione operativa è quella che supporta poi la predisposizione del bilancio, ma il Dup 2026 - 2028 che noi esaminiamo questa apre la strada alla predisposizione del nuovo bilancio e lo metteremo poi alla prova, tra virgolette, quando a novembre ci sarà la nota di aggiornamento che recepirà lo schema di bilancio 2026 -27 -28, quindi è difficile che i Consiglieri possano averlo letto ed esaminato nel dettaglio perché è oggettivamente un documento troppo corposo, però dà un quadro significativo di ciò che l'Amministrazione vuole fare."

Consigliere Brezza Riccardo (P.D.): "E' chiaro che quando si discute sul Dup in qualche modo si discute in realtà più che in altre occasioni del documento forse tra i più importanti che vengono portati di volta in volta all'attenzione del Consiglio Comunale ed è quindi anche normale che si affrontino argomenti anche tra i più diversi perché, come già stato ricordato da tanti interventi, in qualche misura questo tipo di atto che viene portato all'attenzione del Consiglio Comunale più di altri riassume quelle che sono le volontà politico amministrative dell'Amministrazione pro tempore in carica ed è anche questa la ragione per la quale probabilmente è corretto che si parli anche delle questioni di più stretta attualità, che pure trovano un riferimento e che possono trovare un riferimento sugli indirizzi politici amministrativi dell'Amministrazione. Quindi io non sarei intervenuto se non fossimo stati tirati in ballo come Gruppo politico dal Consigliere Tigano, che è intervenuto poco fa, voglio solo dire la mia non sull'argomento, non aprirò il dibattito, anche se il dibattito è stato aperto e quindi ovviamente è normale che poi i Consiglieri si sentano in diritto e in dovere di intervenire, diciamo che ho trovato originale l'intervento del collega Consigliere Comunale dal momento che mi sembra già che si cerchi di individuare un responsabile altro da sé rispetto a quelle che saranno poi le decisioni dell'Amministrazione Regionale, il Partito Democratico che ho l'onore e l'onere di rappresentare a livello provinciale come noto non governa la Regione Piemonte, non governa il Paese e quindi sarei curioso di sapere in quale senso e in quale modo a noi si possa assegnare una responsabilità nelle scelte che stanno per essere prese o verranno prese da organi politici e amministrativi nei quali noi rappresentiamo nella maggior parte dei casi la minoranza e non la maggioranza.

In questo momento chi è deputato a prendere una decisione sull'argomento riguardante la sanità, l'ospedale unico o quello che sarà è la Regione Piemonte in primo luogo, che noi non governiamo e quindi assistiamo in qualche misura, svolgendo il nostro ruolo di minoranza di opposizione, alle scelte che vengono proposte al territorio.

Diversamente è invece per voi, e per il Sindaco Albertella segnatamente, che vi trovate a governare la città di Verbania e mi sia permesso non è concesso per voi descrivermi come coloro che sono sospesi, perché quando ci si trova a governare un'Amministrazione di qualsiasi livello non si è mai nella possibilità di considerarsi sospesi perché quotidianamente, come spesso ci troviamo obbligati a dovervi ricordare, si è invece chiamati ad assumersi delle responsabilità e a dire ai cittadini quali sono le proprie convinzioni, quali sono le proprie scelte e dove si vuole provare a portare dei risultati, dicendo quindi quali sarebbero le soluzioni che si vogliono mettere in campo.

Anche in questo ambito che è quello sanitario, così fondamentale per un territorio come il nostro e per tutto il Paese ovviamente, ma nel nostro territorio a maggior ragione, assistiamo quotidianamente al balletto o del rimbalzo delle responsabilità o a generici appelli a pareri che si attendono, è tutto un attendere.

Non arriva mai il momento in cui noi riusciamo a capire dove questa Amministrazione voglia portare la Città, nemmeno in un argomento così centrale e preciso e urgente come quello della sanità.

Allora purtroppo ci troviamo magari anche costretti a affrontare questi temi quando stiamo parlando del Dup, anche perché l'Amministrazione non ha nessuna volontà di portare questo tipo di argomenti in altre forme e in altri modi nei luoghi deputati, che siano i Consigli Comunali o le Commissioni.

Da questo punto di vista non solo anche noi siamo a chiedere degli aggiornamenti su quanto sta avvenendo in questi giorni e non accettiamo che ci venga risposto che non è stata presa ancora nessuna decisione.

Probabilmente non è stata presa nessuna decisione nella riunione alla quale ha partecipato il Sindaco, in rappresentanza tra l'altro credo della sola Città di Verbania, perché se l'avesse fatto in qualità di Presidente alla Rappresentanza dei Sindaci Asl, mi chiedo quale posizione abbia portato visto che la maggioranza dei componenti di quella Conferenza sostiene una posizione nota e che è stata anche sottoscritta dai suoi colleghi.

Quindi immagino che da Sindaco di Verbania sarà andato a rappresentare delle posizioni, a noi sono note forse vagamente le posizioni che in questi mesi il Sindaco ha assunto, non è nota però quale sia la proposta che l'Amministrazione Comunale sta mettendo in campo in ambito sanitario territoriale con riferimento alla sanità e con riferimento più in generale ai servizi di medicina territoriale.

Purtroppo invece c'è noto un fatto, che noi vediamo, come peraltro avevamo ampiamente preannunciato anche durante la campagna elettorale, l'assoluto isolamento della Città di Verbania con l'Amministrazione Albertella.

Sopra la nostra testa si stanno prendendo delle decisioni che vedono la Città capoluogo della Provincia assolutamente assente, accolti al nuovo Palazzo di rappresentanza della Regione Piemonte, sarebbe strano il contrario visto che, grazie a Dio, la Città di Verbania ha la dignità di essere accolta, ma non presi minimamente in considerazione rispetto alle scelte e alle determinazioni, almeno da quanto leggiamo dagli organi di stampa visto che, ripeto e concludo, su questo non abbiamo la possibilità di ricevere dal Sindaco, dall'Amministrazione, dagli Assessori, da chi ritenete, risposte in merito o comunque di capire quali siano gli intendimenti e forse sarebbe il caso davvero, come è stato fatto già in passato, di immaginare un Consiglio Comunale aperto sul tema, non per ingaggiare battaglie di territorio, ma per dire ai cittadini dove si vuole portare questo

dibattito e quali soluzioni si vogliono portare a casa. Diversamente noi assistiamo ad una prevalenza di un'asse territoriale di governo che è in capo ai partiti del centrodestra, con i quali voi decidete di interloquire più o meno quando vi conviene e quindi ovviamente in base a come saranno gli esiti di questo dibattito ritornerete civici, dovessero essere invece a vostro favore vi riscoprirete tutti tesserati a qualche Partito, come tutti siete stati e come tutti tornerete ad essere, quindi adesso facciamo anche a meno del finto civismo visto che io sono tra i più giovani in questo Consiglio, ma comunque le biografie di molti sono conosciute e sono note e quindi lasciamo un po' a perdere il civismo d'accatto che fa piacere, ma facciamo tutti la politica, però noi vogliamo che voi veniate in quest'Aula e diate delle risposte, non solo alle nostre domande ma anche al dibattito pubblico che anima la città, perché è quello che siete chiamati a fare dal momento che governate e anche questa sera abbiamo avuto prova del fatto che di fronte alle questioni di più stretta attualità si preferisce abbassare la testa, non rispondere e sperare che qualcuno, magari spostando la palla di qualche anno in là, non prenda delle decisioni in modo tale da non dovervi esporre.

Concludo dicendo, visto che è stato tirato in ballo il mio Partito, noi è vero abbiamo sempre sostenuto fieramente una posizione e quando abbiamo governato la Regione Piemonte abbiamo anche fatto tutti gli atti conseguenti per arrivare ad un obiettivo, obiettivo che è sfumato ad un passo dalla realizzazione, in quel caso davvero in qualche misura per lungaggini burocratiche, un errore sicuramente che in questo senso non abbiamo timore a riconoscere, è vero però che un minuto dopo la nuova Amministrazione Regionale, com'è storia nota, ha voluto mettere tutto in un cassetto.

Quindi chi fa riferimento alla storia e alle posizioni del nostro Partito e della parte politica che io rappresento, rammento che noi abbiamo sempre coerentemente, dal 2014 ad oggi, rappresentato, da quando io faccio parte di questa comunità politica, una sola posizione in ogni Consesso e in ogni ambito.

Oggi ci troviamo come forza di minoranza per forza a dover osservare gli eventi e a non poter incidere direttamente, non ci venga negato almeno la possibilità di ribadire il nostro pensiero, che è rimasto sempre lo stesso in tutti questi anni e anche però a questo punto di chiedere a chi governa di portare a casa dei risultati per la città di Verbania e per tutto il territorio."

Risponde il Sindaco: "Il Consigliere Brezza dice che non si vogliono dare risposte prima ancora che prendiamo la parola, mi sembra un po' prevenuto nel fatto che non ci sia la volontà di dare risposte, aspetti l'intervento e poi eventualmente lo dica o no, ma dirlo in maniera preventiva vuol dire che è pregiudiziale questo tipo di giudizio.

Quindi divido un attimo quelli che sono i contenuti del dubbio da quelle che sono le tematiche, cui non mi sottraggo, rispetto alle ultime questioni relative alla sanità, cercando di essere sintetico per non protrarre il dibattito oltre ogni limite.

Per quanto riguarda il Dup, c'è scritto nella delibera precedente che la delibera di assestamento e di riequilibrio e terza variazione comportava automaticamente l'adeguamento del Dup e questo che viene presentato 2026-28 è il Dup della nostra Amministrazione, che l'anno scorso era cavallo tra la passata Amministrazione e l'aggiornamento fatto da noi,

questo è il nostro Dup, lo ricordava il Capogruppo.

In questo Dup sono contenute tutte le proposte che noi abbiamo sottoposto ai cittadini e sulla base dei quali i cittadini ci hanno dato la loro fiducia lo scorso anno e trovo curiose, perché probabilmente non è stato letto, affermazioni del tipo non c'è traccia di parcheggio, cioè negli scorsi Consigli leggevo si parla solo di parcheggi, oggi mi si dice che non c'è traccia di parcheggi.

Bisogna leggerlo!

Il Piano investimenti legato al Dup parla solo di parcheggi, di viabilità e di strade, non c'è traccia della circonvallazione di Gronda, ma nel 2026 c'è scritto, chiamando la circonvallazione di Gronda Via Brigata Cesare Battisti e ampliamento Via Brigata Cesare Battisti, 3 milioni. "Non c'è traccia!". Circonvallazione di Gronda è stata chiamata, forse cercava tangenziale, ma non c'è scritto tangenziale, c'è scritto "Circonvallazione di Gronda 3 milioni!

Lo studio incaricato ha presentato in Commissione Lavori Pubblici quelle prime impostazioni sull'innesto Strada Statale 34 e la via lungo il San Giovanni, che è un nodo critico, stanno sviluppando tutti i sondaggi perché per progettare una strada d'argine occorre partire dai sondaggi della morfologia del terreno, diventa difficile progettare senza conoscere come è fatto il terreno, la problematica idraulica che provoca la presenza di un torrente, stanno progettando, così come sono stati incaricati, non appena avranno tutti gli elementi tecnici per poter presentarci una prima ipotesi di progetto della circonvallazione di Gronda, l'incarico è dalla Statale 34 fino al ponte sul San Giovanni, avremo gli elementi per costi, divisione in lotti funzionali, perché noi parliamo di lotti funzionali, il cui primo lotto funzionale nella circonvallazione di Gronda è il consolidamento del ponte San Giovanni perché rientra in quell'asse, è uno dei primi, è il primo lotto di 2 milioni a 800, 3 milioni li mettiamo nel 2026 e sono 5 milioni e 800 mila sommati i due lotti, non basteranno perché con 3 milioni forse facciamo a malapena il primo lotto dall'innesto con la 34 fino al primo ponte probabilmente, ma non basteranno ce ne vorranno ben di più per arrivare dove vorremmo arrivare perché sia una vera mini circonvallazione chiamata di Gronda.

Per cui rassicuro di andare a leggere che c'è, 5 milioni e 800 mila. "Del parcheggio non c'è traccia", idem come sopra, ci sono 4 milioni e mezzo per l'ex Caserma dei Carabinieri di Pallanza nel 2025, ci sono per Possaccio ancora indicati 300 mila Euro che probabilmente, individuando una zona più idonea, spenderemo meno di quella cifra e magari lo anticipiamo anche rispetto alla previsione, c'è inserito il parcheggio Via Monte Zeda - Via Raffaele Sanzio, per la quale aspettiamo per chiedere la contribuzione di Villa Taranto che ci sia il rinnovo della concessione dall'Agenzia del Demanio, che scade nel dicembre 2026, perché Villa Taranto non può pensare di investire quello di cui aveva già dato una disponibilità se ha davanti la possibilità di avere una concessione, se la concessione va in gara difficilmente può fare investimenti con una scadenza a dicembre 2026 senza sapere il futuro. Per il progetto di riqualificazione dell'ex Orsoline siamo riusciti ad ottenere dal privato la realizzazione di 80 posti auto a spese del privato, cosa che prima non era assolutamente considerata, ci sono le manutenzioni dei parcheggi stiamo completando l'intervento di messa a norma del terzo e quarto piano del parcheggio di via Rosmini che è chiuso da un anno, sono 150 posti fermi, perché nel giugno quando ci siamo insediati c'è arrivata la bella notizia di chiusura per ragioni di

sicurezza rispetto alla certificazione antincendio, è un anno di lavoro, siamo alla fine, 150 posti auto che da un anno non usiamo e che riprenderemo a tempi brevi.

E mi si dice "non c'è traccia di parcheggi", cioè decidetevi, una volta ci accusate di essere l'Amministrazione dei parcheggi e la volta dopo che non c'è traccia dei parcheggi, cercate di fare pace con voi stessi, perché basta leggerli i documenti.

Piazza Mercato è un progetto ideato, progettato e finanziato dalla passata Amministrazione, che è in fase di attuazione perché noi quando siamo entrati in carica era in fase di aggiudicazione l'appalto, sta in corso di esecuzione il progetto che era stato approvato dalla Soprintendenza e ringrazio l'Assessore Tacchini perché sono tante settimane che il sabato mattina è insieme ai mercatali per cercare di ridurre al minimo i disagi. Questo è stare in mezzo alla gente, probabilmente noi viviamo in due città diverse, perché prima di arrivare qua "c'era Pallanza tutte le sere piena di gente, tanta gente a qualsiasi ora", ma probabilmente voi frequentate qualche altra piazza che non è Piazza Garibaldi di Pallanza, però vi facciamo avere qualche foto eventualmente per con tanto di date e di ora che certifica che è veritiera, ma probabilmente c'è qualche altra Piazza Garibaldi in altra realtà che noi non conosciamo.

Noi siamo orgogliosi di quello che sta avvenendo su lungo lago di Pallanza e della risposta dei cittadini con l'attrazione della fontana posizionata, lo diciamo a testa alta, orgogliosi della scelta fatta.

Probabilmente c'è chi preferiva altre soluzioni, noi invitiamo a condividere con noi queste gioie, che sicuramente sono nell'interesse della Città. Così come lo siamo quando tutti i giovedì sera vediamo per le vie di Intra, allietata da undici punti musicali, la gente che è contenta, che gioie e che sta insieme per le vie della città.

Noi siamo fatti così, se la nostra stanza è la piazza, le piazze sicuramente sono le nostre stanze.

Io incontro pochissimi altri Consiglieri quando sono in giro e sono in giro spesso e volentieri per le strade da Intra, Pallanza, Suna e anche nelle frazioni, mi piacerebbe incontrare ma ad oggi probabilmente facciamo percorsi diversi.

La fondazione, certo nel programma c'è Fondazione Verbania Cultura perché è la sintesi di quello che è il nostro obiettivo laddove far diventare il polo centrale della cultura e della promozione del turismo culturale verbanese, cercando di fare rete come stiamo facendo col Museo, Villa Taranto, Il Maggiore e le strutture che si occupano, questo non significa che la fondazione Il Maggiore è destinata al suo ampliamento, occorre approfondire, studiare, capire come questo possa diventare uno strumento per il turismo culturale verbanese e ci stiamo lavorando e ci continueremo a lavorare con due obiettivi, anche quello della sostenibilità economica e non dell'assistenzialismo, che non rientra nella nostra cultura, è nella cultura di altri quello dell'assistenzialismo.

Gli ultimi due aspetti, non è una competenza nostra e non possiamo certamente arrogarci il diritto di scrivere negli obiettivi strategici quello che riguarda la sanità ospedaliera, faremmo una cosa che non rientra nelle nostre competenze istituzionali e come tale nella strategia possiamo dire il nostro pensiero, ma non la competenza istituzionale.

Certo ieri siamo stati dal Presidente della Regione io e il Sindaco di Domodossola, forse vi dispiace, ma siamo andati insieme le due città sede di presidio ospedaliero, siamo andati io e Pizzi, Sindaco di Verbania e non

il Presidente della Rappresentanza, se vado a nome di un organismo avviso l'organismo di cui sono Presidente, non sono abituato a farlo senza avvisare e chiedere, c'erano i due Sindaci, c'era il Sottosegretario alla Presidenza del Consiglio Alberto Preioni e il Presidente della Regione, ma è sempre il Comune di Verbania dei Comuni rappresentati, e c'era il Vicesindaco Silvano Boroli.

Perfetto, se volete la formazione, l'annunciamo con lo speaker, però prima dell'entrata in campo! Tigano non c'era ieri perché era impegnato a lavorare nell'ambito della sanità all'ospedale dove è direttore e grazie alla sua attività sta in piedi e cura molte persone che hanno bisogno di cure e vicinanza.

Ma noi siamo andati, sia io che Pizzi, per ribadire al Presidente quello che era il nostro pensiero e il nostro pensiero che abbiamo espresso in sede di rappresentanza, che ha portato a chiedere al Ministero della Salute una chiarezza rispetto alla possibilità di avere il DEA in entrambi gli ospedali e aspettiamo istituzionalmente la risposta e per ribadire la posizione sia di Verbania e sia di Domodossola.

Così l'abbiamo ribadita, di fronte al fatto che il Presidente ha fatto presente le difficoltà con estrema onestà intellettuale rispetto a due ospedali gemelli, noi a quel punto abbiamo aggiunto anche che nel caso in cui il Ministero della Salute ci dovesse imporre o la Regione dovesse decidere, ne è competente, scelte diverse, il Comune di Verbania mette a disposizione un'area al confine con Gravellona Toce per realizzare il nuovo nosocomio, non l'unico, il nuovo ospedale, nell'area che è al Comune di Verbania a confine con Gravellona Toce.

Più baricentrica di quella! C'è lo svincolo autostradale, lo svincolo della superstrada, la ferrovia, il numero di presenze e di abitanti, cioè penso che sia difficile che uno di Omegna dice "no, preferisco andare a Piedimulera, c'è l'ospedale a Gravellona ma io preferisco Piedimulera", cioè deve spiegarlo ai cittadini di Omegna, o lo stesso di Baveno o di Mergozzo, è difficile! Per cui l'area c'è.

Il Sindaco di Domodossola parimenti ha messo sul tavolo l'area di Domodossola, entrambi all'unisono abbiamo chiesto che nella rete ospedaliera dei nuovi ospedali devono tenere conto delle nuove realtà: Verbania e Domodossola. Questo è quello che all'unisono noi abbiamo chiesto per ragioni evidenti.

La riunione si è conclusa così, dove ciascuno ha espresso le proprie posizioni. Dopodiché se qualcuno vuol fare interpretazioni oppure esce con una posizione propria, come ho letto nella conferenza stampa di Fratelli d'Italia, legittimo, esprime anche l'Assessore, è una posizione di un Partito importante in sede regionale che esprime anche l'Assessore della Sanità, ma non è uscita dall'incontro con i due Sindaci e il Presidente della Regione, perché non si è detto null'altro se non quanto avevamo detto e che sono le dichiarazioni che avete letto, quelle quattro righe che io e Pizzi abbiamo fatto in risposta a chi ci ha chiesto cosa ne pensavamo, né più, né meno e che ribadisco in questa sera al Consiglio Comunale.

E ci siamo dati appuntamento col Presidente a dopo le ferie d'agosto con l'obiettivo che comunque bisogna decidere, perché Brezza lo ricordava prima, ma se ci fosse stata la volontà di andare a chiudere il discorso di Ornavasso, con la Giunta Chiamparino e Reschigna potevano arrivare all'affidamento del contratto e apprezzo l'onestà intellettuale con la quale ha detto è stato un errore non essere arrivati a quel punto, ma non c'è stata probabilmente la volontà di arrivare a tanto, perché il raggiungimento

sul piano viabilistico di quella struttura aveva non poche problematiche, per chi conosce la zona, non per niente era stato chiamato l'ospedale sul cucuzzolo.

E ricordo sempre che quella convenzione firmata nel 2015, che anch'io approvai davanti a una scelta ineludibile: o così o così, prevedeva che entro quattro anni sarebbe stato avviato il nuovo ospedale, dopo quattro anni non fu fatto neanche il progetto per la gara d'appalto, e prevedeva la vendita e che i Comuni di Domo e di Verbania fossero disponibili a fare qualsiasi variante urbanistica chiesta dalla Regione per alienare i due ospedali, questo prevedeva quella convenzione, chiaramente.

E quindi erano altri che avrebbero chiuso e venduto l'ospedale di Verbania, noi certamente no, ma non siamo noi poi alla fine a decidere, se dobbiamo subire delle scelte, non le condivideremo, lotteremo fino alla fine, ma non spetta certo noi. Se potessimo, ben contenti di farlo, ma non siamo noi ad avere il ruolo istituzionale per assumere atti. Anche perché la Regione ad oggi vive ancora un atto che è l'atto approvato dal Consiglio Regionale che prevede la riqualificazione dei due ospedali, faccia la modifica a quell'atto, vada in Consiglio e modifichi quell'atto!

L'Assessore Regionale della Sanità vada in Consiglio a proporre la modifica dell'atto, perché oggi vive la delibera del Consiglio Regionale che prevede la riqualificazione dei due ospedali con 190 mila Euro a carico del Ministero della Salute e la differenza a carico della Regione. Per cui evitiamo, le Amministrazioni parlano per atti, chi ha la competenza assuma gli atti.

Più chiaro di così, mi sembra che non mi sono sottratto con estrema chiarezza a dire quello che ho detto, quello che pensiamo e quello che faremo noi.

Certamente se le scelte saranno diverse non le condivideremo, le subiremo e le subiremo non solo noi, ma noi è dall'inizio che lo stiamo dicendo questo. Questa è la posizione."

Durante l'intervento del Sindaco esce il consigliere Martoccia: presenti n. 29 consiglieri.

Interventi per dichiarazioni di voto:

Consigliere Molinari (P.D.): "Sarò breve anche perché detesto ripetermi, ma stasera urge farlo, mi sembra che anche la discussione su Dup sia andata un po' fuori asse sia negli intenti che nella presentazione, nel senso che, cito solo alcune cose a titolo di esempio, parlate giustamente del fatto di sviluppare il turismo come uno degli asset principali nell'epoca della deindustrializzazione della Città di Verbania e, come ricordato in più interventi da numerose colleghe e colleghi, vi siete fatti sfuggire dalle mani la possibilità di creare un efficacissimo e nuovo e rinnovato strumento di trasporto pubblico locale sul territorio, che peraltro è una delle richieste che qualunque turista internazionale, lo sa bene chi viaggia come credo e spero voi, richiede quando si reca in una Città in visita.

Si potrebbe aprire in questo caso anche il discorso legato al tema del turismo e della riqualificazione di alcune aree della città, penso alla già citata area ex Acetati, ma non lo faccio, fatto sta che mi sembra che ci sia la dichiarazione di intenti ma poi alla pratica dei fatti manchi un po' di sostanza. Identica cosa per il tema della cultura, è un anno che ci state dicendo che state studiando, state approfondendo, state analizzando, io ho un profondissimo rispetto e amore per lo studio, dopo un anno immagino

che siate preparatissimi, cioè non so quali esami si preparino in un anno di lavoro, però effettivamente continuiamo a sentire che state studiando, prima o poi ci direte cosa state studiando. In materia di vivibilità urbana rileviamo purtroppo alcune notevoli carenze.

A nostro avviso nel Dup è totalmente assente una riflessione strategica sulle modalità necessarie per attrarre nuovi residenti, in una città che invecchia, in una città che si spopola, in una città che si deve rilanciare. Nei prossimi tre anni come attraiamo nuove persone a venire a vivere a Verbania? Che tipo di servizi costruiamo? Che tipo di facilitazioni?

Che tipo di vantaggi? Che tipo di analisi? Non c'è niente!

A nostro avviso non c'è niente. Poi se così non sarà lo vedremo nel tempo e ci sconfesserete.

Ad oggi non l'abbiamo rilevato. Così come abbiamo scarsamente rilevato strategie di sostegno alla famiglia, così come abbiamo scarsamente rilevato strategie di un sostegno non assistenzialistico alle fragilità, ma anche questo è già stato detto.

Alcuni casi sono emblematici, mi ero appuntato anch'io alla questione dell'ex Artigiana, perché di nuovo si dicono delle cose e se ne realizzano delle altre, sono felice che sia stata citata precedentemente, perché di per sé è abbastanza emblematica.

Non voglio tornare sul tema della sanità, perché è un tema serio e richiede il massimo approfondimento possibile.

Mi associo alla richiesta del collega Brezza di poter avere presto uno strumento dedicato, che sia una Commissione o che sia un Consiglio, per avere un aggiornamento rispetto agli esiti reali e concreti della visita torinese.

Finora mi sento e ci sentiamo di poter dire una cosa, se la posizione che siete andati a rappresentare a Torino è quella che ha ben rappresentato il collega Tigano, al di là della teoria del complotto fantasiosa che vede un'unione fra le segreterie del Partito Democratico e Fratelli d'Italia, che mi sembra onestamente poco probabile, però tralasciamo quel passaggio, se la posizione è quella che ha giustamente rappresentato il collega Tigano, allora io forse eviterei di menare vanto del contenuto di quella visita, perché la risposta che ci sembra che anche i cittadini e le cittadine di Verbania abbiano potuto rilevare è quella di una sostanziale debolezza in influenza e in una certa misura, abbiate pazienza, incapacità nella relazione con la Giunta Regionale, perché ci si può anche dire che Fratelli d'Italia è uno dei Partiti che contano in Regione e che quindi può esprimere la posizione che vuole, ora non me ne vogliano i colleghi di Fratelli d'Italia, a me risulta che sia un partito di Governo, che peraltro esprime l'Assessore alla Sanità, se fa una conferenza stampa in cui esprime una posizione, sono portato a credere che abbia degli elementi per sostenere quella posizione.

Se siete entrati in quella stanza sostenendo la posizione legittima, che non è la nostra come è stato ricordato, ma è perfettamente legittima, dei due ospedali e se proprio ospedale unico spostato su Verbania e siete usciti da lì sentendovi dire che l'ospedale unico si fa e si fa in Ossola, forse io approfondirei la materia.

Tornando al Dup, per le ragioni sopracitate e per gli interventi che mi hanno preceduto il nostro voto sarà negativo."

Consigliere Cristina Mirella (F.I.): "Molto brevemente sulla mia richiesta sui parcheggi.

Io ho semplicemente detto che il DUP l'ho letto e ho visto il vostro impegno di spesa, però ad oggi parcheggi zero. Sindaco, noi sappiamo leggere un DUP, sappiamo che voi avete tante belle intenzioni, ma da un anno a questa parte noi realizzazioni di fatto e concrete non ne abbiamo viste. Quindi era questo. Ad ogni buon conto il nostro voto sarà convintamente contrario a questo DUP."

Consigliere Marchionini (Marchionini per Rabaini): "Devo dire che neanche le parole del Consigliere delegato Tigano hanno portato un po' di rassicurazione, pur essendo un medico, da una sua posizione mai contraddittoria in questi anni, mentre invece, c'è qualcuno che, in questi anni, avrà cambiato almeno cinque volte.. Dea con raccolte firme, delegazioni, viaggi verso Torino più o meno fortunati.

Ma a parte questo, posso testimoniare che purtroppo, forse perché l'Assessore Marangio non ha avuto modo di rispondere, non è pervenuta risposta su Comazzi, inserito nel Dup, non la parola Comazzi ma i trasporti, l'ex Artigiana e sul CEM, questo nuovo oggetto misterioso di questa Fondazione Verbania Cultura.

Le due domande erano facili facili: amplierete la Fondazione partecipata alla Regione oppure no? Avete informato la Regione?

Non è pervenuta risposta, ma si sta approfondendo che si sa, un po' come quando si parla sempre del passato, di cosa è avvenuta sei, sette, otto anni fa per chi amministra, vuol dire che non sa cosa fare nel presente e soprattutto non ha un'idea per il futuro.

È abbastanza singolare che un'Amministrazione che in undici mesi ha fatto le seguenti cose, perché poi ricordarle tutte è difficile, diciamo con una parola, sotto una parola di revoca, bonaria sempre deve essere, come ci avete insegnato, ha mandato via subito l'investitore del porto perché non andava bene a Pallanza, ha revocato il Piano Regolatore, ha risolto col Circolo dei Lettori perché non sappiamo ancora la risposta, ha cambiato i sensi di marcia a Suna, non ha fatto mettere giù i tavolini a Suna perché l'avevano fatto quelli di prima, ha revocato un parcheggio già pronto all'appalto, che a quest'ora ci sarebbe, il parcheggio di Via Crocetta, a quest'ora ci sarebbe... No, parli di tutto quello che vuoi, però tocca anche agli altri, perché sennò ogni volta è il solito gioco!...

Mettitelo bene in testa questa cosa, perché sarà così, sempre più così! Riprendo, ma chiedo il minuto.

Parcheggio di Via Crocetta che a quest'ora ci sarebbe.

Invece voi avete impiegato un anno per fare la gara di aggiudicazione del progettista, considerando che ci vuole la fattibilità tecnico economica, le autorizzazioni, il definitivo, l'esecutivo e l'appalto, ho citato cinque fasi, fate voi quanto tempo impiegherete su questo.

Avete poi revocato una variante che prevedeva la realizzazione di almeno quindici alloggi in città e un progetto in Piazza Mercato di asfaltatura, con dei marciapiedi, non lo so, seguito in toto da voi e non siete stati capaci di guidarlo?

Ma davvero prendete i cittadini tutti per fessi, quando raccontate che non siete stati capaci di guidare, governare, cambiare, modificare, revocare e tutte le parole che volete, quel piccolo progetto lì?

Dopodiché, detto questo, perché non è che proprio siamo sempre tutti creduloni... Ma l'avete scritto voi la tutela della salute, il monitoraggio e la riqualificazione del Castelli, mica l'ho scritto io!

Non è che non sapevo di che cosa parlare e allora ho detto chiediamo

all'Assessore Boroli come si è trovato a Torino!

L'avete scritto voi! Così come non avete scritto una parola sulla tangenziale, mentre lo scorso anno nella commissione fatta a luglio e nel Consiglio Comunale c'era un bel papiro, quest'anno compare: Rete viaria ciclabile.

Per bontà e anche per l'ora non vi chiederò quali ciclabili scrivete e avete in mente di realizzare in Città, però voi lo scrivete! Come ho fatto anche la domanda sulla Città accessibile a tutti, il sociale su tutto, non è pervenuta nessuna risposta. Ma lo scopriremo vivendo.

E quindi ben venga che siete andati a Torino e il rapporto con il Sindaco di Domodossola è recuperato, fa molto piacere, smentite però il giornale e la Stampa, informate i cittadini, a maggior ragione se sono uscite informazioni che nulla hanno a che fare, "perché nessuno ce l'ha con Verbania", parole di esordio del Consigliere delegato, smentitele immediatamente!

A me pare che appena c'è qualcosa che non vada bene al Sindaco subito è preciso a dire, qui invece, un problema gigantesco, silenzio, fare il silenzio! Quindi, concludo, io non so se farete il referendum, so però che l'area introdotta in quel Piano Regolatore che faceva proprio schifo e che avete revocato, sempre quelli là l'hanno fatta, ma oggi non è un'area immediatamente cantierabile e se Lei, Sindaco è andato a Torino a raccontarlo, ha raccontato una cosa che assomiglia alle tante promesse e alla tanta fuffa.

Per senso di responsabilità, se ha cambiato per la sesta volta idea su questo tema e quindi aggiornerà il Dup, è tenuto anche ad avere l'area disponibile, se ha cambiato idea, e a dirlo alla Città. Il voto è contrario."

Sindaco: "Per fatto personale.

Siccome all'Ufficio Urbanistica prima di parlare dell'area ho chiesto una relazione la relazione dell'ufficio è tale che quell'area., prima di tutto è un falso che è stato revocato il Piano Regolatore, non è stato revocato nulla, perché non c'è nessuna delibera di revoca, portatemi la delibera di revoca che deve essere del Consiglio Comunale non e può essere di altro, siccome il Consiglio Comunale non ha mai trattato l'argomento, non si è revocato nulla, stiamo lavorando per adeguare ai nostri indirizzi le osservazioni pervenute!

Non c'è dubbio che non sarà quello che è stato adottato, ma è un falso dire che è stato revocato e i falsi non si possono dire perché non c'è non c'è nessuna revoca, lo ripeto tre volte!

Però non lo accetto, il falso non lo accetto e non possono accettarlo in un Consiglio Comunale!

Sul discorso dell'area, c'è una relazione che la realizzazione dell'argine contestualmente alla presentazione del progetto è idonea perché scatta di classe, per cui va presentato progetto e realizzazione dell'argine sul Toce contestualmente, oggi dal punto di vista idrogeologico in classe che necessita l'arginatura, con l'arginatura contestuale, come la stessa condizione è quella di Domodossola, per cui con l'arginatura contestuale è idonea sul piano urbanistico."

Consigliere Ricca Beniamino (Verbania Futura): "Sì, sarò velocissimo anche perché l'ora è tarda e credo che qualche altro punto dovremmo discuterlo. Il Dup giustamente come qualcuno ha detto è elemento centrale, documento centrale per un'Amministrazione, questo è il nostro Documento del 2026-28,

poi va letto, va interpretato.

Qualcuno dice non ci sono parcheggi, ma ci sono 11 milioni di Opere Pubbliche soltanto nel 2026, quindi prima di parlare bisogna non dico leggerlo tutto, perché non credo che tutti quanti noi l'abbiamo letto pagina per pagina, ma almeno per macro argomenti sfogliarlo.

E anche sulla cultura, sul turismo ci sono tutte prese di posizione da parte di questa Amministrazione che stanno andando in questa direzione, sfruttare il turismo a Verbania e valorizzare tutti i poli culturali che Verbania offre sia da un punto di vista urbanistico, edilizio, monumenti, etc., ma soprattutto attività e lo abbiamo dimostrato, è inutile che sto qui a ripetere già in questo primo anno tutte le manifestazioni che si sono fatte, non da ultimo voglio citare la mostra stupenda di Ugo Nespolo che se ne sta parlando praticamente in tutta Italia.

Questa è sicuramente cultura! Riguardo poi alla Fondazione, certamente noi abbiamo in programma proprio di creare, di allargare, di dare una visione diversa a questo organismo, a questa struttura giuridica che oggi è una fondazione, nessuno ha detto che butteremo dalla finestra o fuori dalla porta la Regione Piemonte, sicuramente partiremo da questa Fondazione per renderla più snella, per ricomprendere in questo organismo che andremo a strutturare tutto ciò che a Verbania significa cultura e studieremo da un punto di vista giuridico quale sarà la forma migliore e studieremo anche quali saranno i rapporti da mantenere e gli altri rapporti invece che non sono utili per Verbania.

Ma ad oggi nessuno ha detto che noi vogliamo eliminare la Regione Piemonte che, come giustamente ha ricordato anche la Consigliera Marchionini, dà un contributo importante.

Non la voglio fare più lunga e esprimo a nome della maggioranza il voto favorevole a questo punto all'ordine del giorno."

Si dà atto che al momento della votazione non è collegato il consigliere Baldi: presenti n.28 consiglieri.

Nessuno più intervenendo il Presidente, pone in votazione il provvedimento, ed

IL CONSIGLIO COMUNALE

Dato atto che l'argomento è stato illustrato nella 5^a Commissione Bilancio, Programmazione economica e finanziaria - Società Partecipate - Tributi- Demanio- Patrimonio - Personale e Organizzazione Aziendale - Innovazione Tecnologica, in data 22.07.2025;

Acquisito il parere favorevole, allegato al presente provvedimento, del Responsabile del Servizio interessato e di Ragioneria ai sensi dell'art. 49 e art. 147 bis D.Lgs. n.267/2000 e s.m.i.;

Acquisito altresì il visto del Responsabile del Procedimento;

per propria competenza ai sensi di legge;

Con voti **favorevoli n.19** (Sindaco, Aquini, Baiardo, Baldan, Bigotta, Boldini, Boso, Ceresini, Chiodoni, Faretta, Guaschino, Occhetti, Pelizzari, Ricca, Sanavio, Tigano, Bacchetta, Morelli, Rodari) e voti **contrari n. 8** (Marchionini, Rabaini, Cristina, D'Alessandro, Marcovicchio, Brezza,

Molinari, Bozzuto) su n.28 consiglieri presenti e n.27 consiglieri votanti essendosi **astenu**to n.1 (Presidente), voti espressi nei modi e termini di legge;

DELIBERA

di **approvare** l'allegata proposta di deliberazione.

Inoltre a maggioranza dei voti espressi nei modi e forme di legge;

IL CONSIGLIO COMUNALE

DICHIARA

la presente deliberazione immediatamente eseguibile al fine di osservare quanto disposto dagli articoli 151 comma 1 e 170 comma 1 del TUEL e dal principio contabile applicato concernente la programmazione di Bilancio di cui all'allegato n.4/1 del D.Lgs.118/2011 e s.m.i..

IL CONSIGLIO COMUNALE

Su proposta dell'Assessore Anna Rita Marangio

VISTI

- Il Decreto Legislativo n. 267/2000 ed in particolare gli articoli n. 151 e n. 170 e s.m.i.;
- Il Decreto Legislativo n. 118/2011 ed in particolare il principio contabile n. 4/1 "Principio contabile applicato concernente la programmazione di Bilancio";
- Il vigente Regolamento di Contabilità

RICHIAMATA la deliberazione di Giunta Comunale n. 264 del 17/07/2025 con la quale è stato adottato il Documento Unico di Programmazione (DUP) per il periodo 2026-2028;

VISTO il Documento Unico di Programmazione (DUP) per il periodo 2026-2028 che si allega al presente provvedimento quale parte integrante e sostanziale;

PRESO ATTO che il DUP 2026-2028 è stato illustrato alla Commissione Bilancio, Programmazione, Società partecipate, Bilancio Partecipato e Tributi in data 22/07/2025;

ACQUISITO il parere favorevole, allegato al presente provvedimento, del Responsabile del Servizio interessato e di Ragioneria art. 49 e 147 bis D.Lgs. n.267/2000 e s.m.i.;

ACQUISITO altresì il visto del Responsabile del Procedimento;

DELIBERA

Richiamate le premesse in narrativa:

- di approvare il Documento Unico di Programmazione (DUP) per il periodo 2026-2028, allegato alla presente deliberazione per farne parte integrante e sostanziale;
- di prendere atto che tale documento unico ha rilevanza programmatica e di indirizzo dell'azione amministrativa e gestionale;
- di dare atto che il Collegio dei Revisori dei Conti esprimerà il parere sulla Nota di Aggiornamento del DUP che sarà presentata dalla Giunta al Consiglio entro il 15/11/2025.

Inoltre:

al fine di osservare quanto disposto dagli articoli 151 comma 1 e 170 comma 1 del TUEL e dal Principio contabile applicato concernente la programmazione di Bilancio" di cui all'allegato n. 4/1 del D.Lgs 118/2011 e s.m.i

Visto l'art. 134 comma 4 del D.Lgs. 267/2000,

DICHIARA

La presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 comma 4 del D.Lgs. 267/2000.

Letto approvato e sottoscritto

IL SEGRETARIO GENERALE
d'APOLITO DOMENICO

IL PRESIDENTE
DE AMBROGI ALICE

Atto sottoscritto con firma digitale ai sensi del D.P.R. 445/2000 e dell'art. 20 del D.Lgs 82/2005 e successive modifiche ed integrazioni.
Il documento originale è conservato in formato elettronico su banca dati del Comune di Verbania.

22 di 23

PARERI ESPRESSI SULL'ATTO

Proposta n° 370 del 24/07/2025
Deliberazione n° 62 del 30/07/2025

Visto del responsabile del procedimento:

Il responsabile del procedimento Settore: Controllo di gestione e società partecipate, BISACCIA ANTONELLA, ha espresso, sul presente atto, parere FAVOREVOLE in data 24/07/2025

Parere di regolarità tecnica ai sensi dell'art. 49 e dell'art.147 bis del Decreto Legislativo del 18/08/2000 n. 267 e s.m.i.:

Il responsabile dell'area Dipartimento: 3° dipartimento Risorse finanziarie e programmazione, RIZZATO RAFFAELLA, ha espresso, sul presente atto, parere FAVOREVOLE in data 24/07/2025

Parere di regolarità contabile ai sensi dell'art. 49 e dell'art.147 bis del Decreto Legislativo del 18/08/2000 n. 267 e s.m.i.:

Il responsabile dell'area Ufficio: Bilancio e contabilità, RIZZATO RAFFAELLA, ha espresso, sul presente atto, parere FAVOREVOLE in data 24/07/2025