



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N. 2 DEL 02/02/2026

Oggetto: **NOTA DI AGGIORNAMENTO DEL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) 2026-2028**

L'anno **duemilaventisei**, addì **due** del mese di **Febbraio** alle ore **21:00** presso il C.E.M., si è riunito il Consiglio Comunale.

All'inizio della discussione dell'argomento, risultano presenti e assenti:

Nominativo		Nominativo	
ALBERTELLA GIANDOMENICO	P	FARETTA LUCA	P
ALLEVI RAFFAELE	P	GRIFFINI PATRIZIA	G
AQUINI GIULIA	P	GUASCHINO MASSIMO	P
BACCHETTA SIMONE	P	MARCHIONINI SILVIA	P
BAIARDO OLGA	P	MARCOVICCHIO MATTEO	A
BALDAN SERGIO	P	MARTOCCIA SIMONE	P
BALDI ALESSIO	P	MOLINARI GIACOMO	P
BIGOTTA OMAR	P	MONDINO VINCENZO	P
BOLDINI ROSALBA	P	MORELLI PIETRO	P
BOSO PIERMARIO	P	OCCHETTI GIOVANNA	A
BOZZUTO ANNA	P	PELIZZARI GABRIELLA	P
BREZZA RICCARDO	P	RABAINI PATRICH	A
CERESINI ARMANDO	P	RICCA BENIAMINO	P
CHIODONI ALESSANDRA	P	RODARI GIOVANNI	P
CRISTINA MIRELLA	P	SANAVIO MAURIZIO	P
D'ALESSANDRO SAMUELE SERGIO	P	TIGANO GIORGIO	A
DE AMBROGI ALICE	P		

totale presenti **32** totale assenti **1**

Partecipa alla seduta il Segretario Generale Domenico d'Apolito.

La Sig.ra Alice De Ambrogi nella sua qualità di . Presidente assume la presidenza e, riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta.

INIZIO DEL PRESENTE PUNTO ORE: 23:28

Si dà atto che sono presenti anche gli Assessori nominati con decreto del Sindaco Albertella, in data 02 luglio 2024 Prot.35472: Capra Daniele, Gulisano Monica, Manzini Massimo, Marangio Anna Rita, Paretto Luciano, Sartori Liala, Tacchini Mattia, Zucco Katiuscia.

E' inoltre collegato da remoto il Presidente del Collegio dei Revisori dei conti Dottor Giovanni Bosticco.

Facendo seguito alla precedente trattanda, in pari data, in cui l'Assessore al Bilancio Anna Rita Marangio ed il Sindaco avevano relazionato in merito all'argomento, ed erano seguiti gli interventi dei consiglieri comunali e le repliche degli Assessori, la Presidente chiede di proseguire con le dichiarazioni di voto e le votazioni. (vedi deliberazione di Consiglio Comunale n.1 del 2 febbraio 2026)

Interventi per dichiarazioni di voto:

(23:29) Consigliere Rabaini Patrich (Marchionini per Rabaini): "Io ho ascoltato attentamente le parole del Sindaco nel suo ultimo intervento e mi sono convinto di una cosa, che se si fossero fermati tutti all'intervento del loro Capogruppo avrebbero fatto molto meglio, perché l'intervento del loro Capogruppo aveva dato una visione, aveva dato delle spiegazioni per quelle che potevano essere, il vostro intervento purtroppo non è stato altrettanto incisivo e altrettanto ben congegnato, anzi, l'ho trovato un pochino scomposto, perché nella realtà ci avete presentato, e ripeto le stesse parole sue, Sindaco, mi spiace, ma ci avete presentato un bilancio che dà un'immagine di una città ferma, di una città senza alcuna prospettiva, ma veramente senza prospettiva.

Voi raccontavate a noi che ci voleva programmazione, visione futura. A me sembra che in questi vostri bilanci si faccia questo giochino di continuare a far girare i soldi da un capitolo all'altro senza spendere niente, perché ad oggi non avete fatto niente, non avete speso niente, non avete fatto un intervento che non fosse l'ordinaria amministrazione di questa città.

Ma non è questa la visione, la visione è fare qualche cosa, quello che voi immaginate come città e, come ha già detto qualche collega della minoranza, io fatico a capire quale sia la vostra visione della città.

Ci avete parlato di imprevisti. Lei ci ha parlato di imprevisti, come aveva fatto il suo Capogruppo, Sindaco, ma l'aveva fatto molto meglio il suo Capogruppo.

Lei ha mutuato un po' le sue parole, ma sbagliando, perché se l'imprevisto è il ponte San Giovanni, era già previsto per il 2026 e lo fate nel 2026.

E che imprevisto è? Siete venuti qua un anno e mezzo fa, raccontandoci che c'era questo ponte pericoloso e qui bisognava fare... l'incuria, lo fate nel 2026, che imprevisto è?

L'imprevisto che c'è stato veramente è quello della Barry Callebaut, che ha visto impegnato l'Assessore Tacchini in tantissimi tavoli, perché era sempre a tutti gli incontri, ce lo raccontava anche nel suo ultimo intervento, abbastanza livoroso e basta, sostanzialmente, ma io l'ho anche scritto in un comunicato, ma a questi tavoli qualche volta vi siete anche seduti o avete sempre trovato i posti occupati?

Perché alla fine, com'è finita la storia di Barry Callebaut l'abbiamo vista tutti.

Quella era un'emergenza, che non avete saputo affrontare, che non avete saputo gestire, solo raccontandoci "lasciamo lavorare al tavolo perché altrimenti disturbiamo".

Il risultato è lì, sotto gli occhi di tutti!

Atto sottoscritto con firma digitale ai sensi del D.P.R. 445/2000 e dell'art. 20 del D.Lgs 82/2005 e successive modifiche ed integrazioni.
Il documento originale è conservato in formato elettronico su banca dati del Comune di Verbania.

Un altro imprevisto? La Strada Statale 34, la galleria paramassi, c'è stato un fatto grave lì, Lei se lo ricorda, un fatto gravissimo! È successo un imprevisto e che cosa avete fatto? Avete rinviato ad ottobre. No, lì bisognava intervenire! Ottobre è lontano, ma lo sa?

No, non sto facendo dell'ironia, sto parlando seriamente perché, al di là di tutto il resto, Lei sa cosa è successo. Non era da rinviare quella cosa, bisognava gestire la situazione e portarla avanti. La nostra vituperata Amministrazione su 18 cantieri 14 li ha fatti. Questo era quello più importante, era un imprevisto! L'imprevisto è rimasto lì.

E il PRG? Che fine ha fatto il PRG che dovevate fare, disfare, mettere a posto? Acetati, 480 riunioni i primi 10 giorni, eravamo sempre lì a parlare di costruire case, palazzi, negozi, arrivava il Brico, la Nike, adesso non lo so, sto facendo dei nomi a caso, più saputo niente, più saputo niente!

Non sappiamo neanche che punto è la caratterizzazione, secondo me è sempre ferma lì. Non abbiamo più saputo niente neanche lì.

Poi è arrivata la sfida più importante di questa città, la sanità. E Lei, Sindaco, ci ha raccontato qua...due o tre volte fa, che quell'area di Verbania era l'area migliore, perché era un'area ad uso pubblico, è stata bocciata proprio per il contrario, facendo riferimento proprio al PRG eterogeneo.

Chiudo rapidamente, l'imprevisto, il Verbania Calcio. Di fronte ad una situazione dove c'è lo sport dei bambini, ma è un dovere suo, Sindaco, l'attività sportiva giovanile è un suo dovere sostenerla, non bisogna mandare le diffide ai bambini perché non giocano più, perché Lei dà l'impressione di quello che se si arrabbia porta via il pallone e non gioca più nessuno! Non si mandano le diffide, si va incontro alla società. Facciamo così, Sindaco, se Lei mi garantisce adesso, qua, che da domani mattina loro possono riprendere la loro attività perché il Comune li aiuta dal punto di vista economico, io voto favorevole al bilancio.

Ma Lei lo deve fare, però! Perché Lei non lo farà, perché a Lei piace portare via il pallone e non far giocare i bambini, perché Lei mostra i suoi muscoli, con tutte le presidenze che ha, dice "anche i bambini non li facciamo più giocare"! Perché rispondere a una situazione come quella, a voi nota da un anno e mezzo, con due diffide, forse siamo veramente oltre, oltre ogni limite! ..Aspetto la risposta del Sindaco."

(ore 23:34) **Consigliere Cristina Mirella (F.I.):** "Abbiamo ascoltato il Sindaco che ci ha parlato giustamente degli investimenti per la priorità della piscina, del reperimento comunque delle risorse perché sono finiti i fondi del PNRR, ma ci domandiamo in tutto questo, se questi fondi per le opere primarie e prioritarie, quali la realizzazione di parcheggi e posti auto, zero da quando voi state amministrando questa città, sì vabbè avete fatto qualche segnaletica, ok, però zero, ci domandiamo: ma per quale ragione andate ad investire altri 300 mila euro dei fondi dei frontalieri, più indebitare ancora il nostro Comune per altri 3 milioni e 600 mila euro per la realizzazione del lungolago Cavallotti?

Non è abbastanza tormentata la località di Intra per tutte le opere che sta subendo e che sono interminabili? Questo ce lo domandiamo, così come ci domandiamo e non finiremo mai di domandarcelo, perché volete infliggere altre situazioni di code e disagi ai cittadini, non solo residenti, ma anche a chi si reca a Verbania, vuoi per passaggio o vuoi per recarsi sulle alture, di dover fare una rotonda laddove non serve la rotonda, con un dispendio di spese e di energie impensabile e incomprensibile.

Ho sentito anche la precisazione da parte dell'Assessore di come i numeri per il Museo del Paesaggio e per Villa Giulia siano aumentati e siano importanti, va bene, bravi. Però, Assessore, perché non ci riferisce anche i numeri sulle partecipazioni a teatro?

Questa è la domanda che mi pongo, un'altra cosa. Abbiamo parlato e l'Assessore ha spiegato molto bene come verrà applicata la tariffa puntuale. A mio avviso è vero che hanno dovuto esservi finanziamenti, i 356 mila euro, i 150 mila messi dal Comune, però siamo comunque in ritardo. Però di tutto questo studio che è stato fatto e magnificato di fare le assemblee pubbliche, di incontrare i quartieri, etc., ma lo vogliamo capire che il problema fondamentale è quello di fare asse poi con gli

amministratori condominiali?

Perché noi prevalentemente abbiamo condomini di quindici, massimo diciotto unità abitative, ciascuna unità abitativa possiederà un contenitore più piccolo di tutti gli altri, il condomino che lascerà il proprio contenitore, se il condominio non è dotato di uno spazio proprio, lo farà sul marciapiede, quindi il marciapiede prospiciente sarà pieno di bidoncini. Come affrontare questo discorso l'Assessore non ce l'ha spiegato.

Così come il problema sarà quello dei rifiuti per strada, ma sarà anche quello di utilizzo indebito dei contenitori altrui da parte di soggetti. E poi come si affronterà il problema quando entrerà il sistema della misurazione dei rifiuti? Queste cose non sono state spiegate, è stato solo parlato in termini...di gestione abbastanza sommaria.

Io mi domando forse chi è seduto qua, Sindaco, non ha esperienze amministrative e siamo all'opposizione, però Sindaco, si guardi alla sua destra e alla sua sinistra quanti hanno esperienze di Amministrazione? Almeno noi siamo seduti qui all'opposizione. Voteremo convintamente no a questo punto.”

Consigliere Molinari Giacomo (P.D.): “Sarò rapido, nel senso che ritengo che i colleghi e le colleghe della minoranza abbiano sollevato già una serie di questioni. Permettetemi però di fare un rilievo in incipit.

L'abbiamo definito il bilancio della “mestizia” e a me sembrano meste anche le risposte che sono state portate alle sollecitazioni che vi sono state avanzate.

Ne ho appuntate alcune nel corso del dibattito, perché mi sembra che siano state sollevate anche delle questioni che avrebbero meritato di essere approfondite, ma le risposte che abbiamo ricevuto, almeno in questa prima parte della nostra discussione, onestamente mi lasciano molto perplessi. Avete rivendicato in più occasioni e in più riprese di non aver aumentato le tasse.

A fronte del bilancio previsionale che ci avete presentato vorrei anche vedere che aveste aumentato anche le tasse!

Cioè sarei stato curioso di assistere a quale equilibrismo narrativo avreste utilizzato per giustificare un aumento delle tasse a fronte di un bilancio che sostanzialmente non dice nulla di che. Cioè se le tasse le aumentiamo a fronte di investimenti legati allo sviluppo della città, allora possiamo parlarne. Il fatto di rivendicare di non averlo fatto, di fronte a un bilancio che tutto sommato non dice né più né meno che la giustificazione è l'esistente, mi pare il minimo sindacale. Sarebbe stato da rivolta popolare se fosse successo il contrario, se permettete.

Sulla questione della casa, è stata evocata in più occasioni, mi pare che ci si stia arrampicando sugli specchi. Avete rivendicato il fatto che vorreste che ATC intervenisse in maniera inclusiva su una serie di appartamenti da mettere a disposizione della città, se non erro mi risulta che il Presidente di ATC sia una persona con la quale avete qualche collegamento e, sempre se non erro, in uno scorso Consiglio Comunale abbiamo riportato l'attenzione sul fatto che il fatto stesso che il Presidente di ATC ricoprisse più cariche per noi poteva essere un rischio, nel senso che vedevamo un problema nella capacità di gestire una partita così delicata.

Evidentemente ricoprire più cariche è un vizio che vi piace, ognuno ha i suoi, dopotutto nessun di noi è perfetto, ma a maggior ragione se avete questo dialogo aperto, se ci accontentiamo delle risposte che il Sindaco ci ha riportato abbiamo un problema, noi dobbiamo fare politica con gli altri Enti del territorio, voi dovete fare politica, siete chiamati a fare questo, dovete intervenire, dovete fare pressione, dovete trovare degli strumenti di convincimento, dovete aiutare nella risoluzione di problemi! Ci viene detto che è difficile e ci fermiamo lì?

L'Assessore Tacchini nel suo intervento, rispondendo a una domanda del collega Martoccia sulle innovazioni locali legate al trasporto, ha risposto che è difficile innovare quando si ha un territorio come il nostro. Eh sì, ebbene sì, è così, è difficile innovare quando si ha un territorio come il nostro e quindi? Cioè, assunto il fatto che sia difficile, poi cosa facciamo? Ci limitiamo a rilevare l'esistenza, ci diamo una pacca sulle spalle e andiamo a dormire sereni? Non vinciamo bandi, ne sono stati evocati

alcuni che avrebbero potuto incidere anche nella previsione di bilancio che ci avete riportato e la risposta è: “Sì, non abbiamo vinto però siamo stati proprio bravi e abbiamo ottenuto il placet degli Enti, che ci hanno detto che la prossima volta andrà meglio”.

Ora io non so voi che tipo di politica potete fare con il placet, ci proverò la prossima volta che andrò a fare la spesa a pagare con un placet e vediamo che cosa mi verrà detto da chi lavora al supermercato! In sostanza e per chiudere questo breve intervento, abbiate pazienza ma così è veramente difficile. Se impostare un bilancio di questo tipo è una strategia che adottate per cercare di tarpare le ali alla fantasia creativa dell'opposizione, sta venendo tutto sommato anche piuttosto bene, peccato che abbiate il compito di governare una città e credo che le cittadine e i cittadini di Verbania, leggendo quello che avete presentato, non possono che ritenere largamente insufficiente questo tipo di previsione e perdonatemi, estremamente differente dai roboanti proclami che ci regalate a mezzo stampa ogni volta che parlate del vostro avanzamento dello stato dei lavori. Quindi a fronte di tutto ciò il nostro voto sarà necessariamente negativo.”

Consigliere Ricca Beniamino (Verbania Futura): “Brevissimamente, quello che colgo dall'opposizione è una giusta sollecitazione o chiarimento e cioè qual è la direttiva, quali sono gli obiettivi? Qual è la politica che questa Amministrazione con questo bilancio vuole portare avanti? Secondo noi è molto chiara e parte da quelli che sono i binari che sono stati tracciati col nostro programma iniziale e sta proseguendo proprio su questi binari.

Qui Verbania, come ci è stato ricordato, ormai ha finito il tempo dell'industria, Verbania deve essere rilanciata dal punto di vista economico sotto un'altra veste, bisogna toccare punti diversi, svilupparli, farla crescere, ma l'industria ormai è finita. Verbania deve crescere e deve svilupparsi fondando le proprie energie e l'Amministrazione deve mettere le proprie risorse sullo sviluppo turistico, sull'attrattività che Verbania ha, sulla cultura, sull'attrattività che la bellezza della nostra città deve avere.

Ed è per questo che l'Amministrazione sta puntando tantissimo sulle strade non solo per la sicurezza dei cittadini ma anche per i turisti che vengono, sulla pulizia della città, sulla cura del verde, sulla cura del territorio, sui parcheggi, sulla messa in sicurezza dei ponti.

Ecco il 67% degli investimenti in opere pubbliche, certamente, proprio perché Verbania ne ha bisogno, ma tutto ciò si inquadra in quest'ottica di sviluppo, senza dimenticare quelli che sono i doveri, come diceva giustamente il Sindaco, non tanto le scelte, i doveri e cioè il welfare, e cioè l'edilizia scolastica, e cioè la piscina che se non interveniamo con questi soldi 3 milioni e 250 viene chiusa.

Diciamo che oltre a questo, oltre alla strategia di lungo periodo, dobbiamo e stiamo affrontando con quelle che sono le nostre risorse anche tutte queste situazioni contingenti, emergenti che stiamo affrontando, senza però dimenticare anche quelli che sono gli aspetti sociali, quindi per esempio l'edilizia pubblica di cui ci ha parlato il Sindaco e certamente ci sono queste macchine burocratiche, mi riferisco all'ATC, che frenano anche l'intervento di un'Amministrazione come la nostra, che vorrebbe anche allocare risorse per la ristrutturazione di questi alloggi, ma anche se noi lo facessimo non si riuscirebbe ad ottenere risultato, perché? Perché la burocrazia purtroppo imbriglia l'azione dell'Amministrazione.

E poi piccoli accenni a quello che è stato detto sulla sanità, ma la sanità non può entrare nel bilancio del comune di Verbania, la sanità non riguarda la discussione che stiamo facendo stasera, la sanità riguarda una discussione diversa da quella che è l'oggetto della nostra discussione, possiamo inserire nel bilancio dei capitoli che riguardano la sanità, sulla quale non siamo competenti.

E così anche la Barry Callebaut, meno male che dall'opposizione qualcuno di voi si è ricordato dell'impegno comunque di questa Amministrazione, che sin dal primo momento è stata vicina ai lavoratori, ha partecipato ai tavoli e qualcosa si è anche risolto, perché alcuni di essi mi risulta che hanno anche trovato una nuova occupazione, ma purtroppo anche la Barry Callebaut si inserisce, purtroppo per noi, in questo quadro di deindustrializzazione e qui la nostra azione deve intervenire

per cambiare il volto, per cambiare lo sviluppo economico della città..

Sugli altri punti credo interverrà il Sindaco anche su quell'altra questione di oggi, se vorrà intervenire, del Verbania Calcio, perché anche qui magari si interviene a botta calda, quando sui social vengono fuori queste notizie, però magari prima di intervenire a botta calda bisognerebbe conoscere le carte, bisogna aver letto le carte e sapere di cosa stiamo parlando, sapere quelli che sono gli obblighi dei contraenti, fermo restando che è sacrosanto che i ragazzini devono poter svolgere la loro attività sportiva, assolutamente d'accordo, figuriamoci, bisogna fare di tutto per poter consentire loro di continuare.

Se mi permettete un mio personale convincimento e anche come invito all'Amministrazione di far di tutto nel brevissimo tempo, ma già proprio nel comunicato stampa che è stato lanciato è contenuto questo impegno a far di tutto per creare un tavolo nel quale si potrà sicuramente prendere in esame alla svelta la problematica.

Il nostro voto per il bilancio sarà positivo.”

Consigliere Martoccia Simone (Verbania si prende cura): “Prima di tutto confermo il grave silenzio sul taglio che avete fatto di 50 mila euro sugli interventi per la disabilità, un silenzio che è responsabile. Dopodiché sulla Consulta dei Giovani, dite che mancano questi quattro Enti, allora che l'Assessora o che il Consigliere Baldi vadano nelle scuole e negli oratori a chiedere “ragazzi miei, rispondete a questa mail”, non è che ci vuole un genio, stiamo parlando della Consulta dei Giovani, non parliamo come se fosse il grande tavolo della grande Amministrazione, non bisogna parlare col Presidente Cirio, è una cosa molto più semplice di come la state giostrando, è da novembre 2024 ed è una vergogna che voi non l'abbiate ancora fatto.

Dopodiché, su Verbania Casa, noi abbiamo accolto con favore la proposta di Verbania Casa, stiamo parlando di 32 alloggi a fronte di una ristrutturazione dell'ex collegio San Luigi, che costerà intorno almeno a 5 milioni di euro, quindi stiamo parlando di grosse risorse, il punto di intervenire su ristrutturazioni riconducibili a manutenzione straordinaria e ordinaria come l'emendamento che abbiamo presentato va proprio in quella direzione, quella di ripristinare questi alloggi sfitti, quindi noi da questo punto di vista saremo sempre favorevoli, non c'è alcuna contrarietà. Sicuramente, come diremo dopo, pensiamo che bisogna partire da quegli alloggi sfitti.

Come detto prima il nostro voto, il voto del mio Gruppo è assolutamente negativo per tutto ciò che è stato detto prima, non perché bisogna fare la minoranza e dire che non c'è visione e non c'è futuro, perché è stato veramente difficile cercare di trovarci qualcosa in questo bilancio, si tratta solo di amministrare l'esistente e da un bilancio, specialmente il bilancio 2026-2028, ci aspettavamo qualcosa di più qualcosa, qualcosa che facesse ricordare l'Amministrazione Albertella per qualcosa e questa cosa assolutamente non c'è stata, quindi il nostro voto sarà negativo.”

Il consigliere Marchionini Silvia intenderebbe fare una domanda in merito alla Nota di aggiornamento al DUP ma la Presidente chiarisce che si è in fase di dichiarazione di voto.

Nessuno più intervenendo il Presidente, pone in votazione il provvedimento, ed

IL CONSIGLIO COMUNALE

Dato atto che l'argomento è stato illustrato nella 5^a Commissione Bilancio e programmazione in data 27 gennaio 2026;

Acquisiti i pareri favorevoli, in ordine alla regolarità tecnica e contabile dei Responsabili dei Servizi interessati, ai sensi dell'art. 49 e art.147 bis D.Lgs. n.267/2000 e s.m.i., sottoscritti con firma digitale ai sensi del DPR.445/2000 e del D.Lgs.82/2005 e s.m.i., conservati in formato elettronico su banca dati del Comune di Verbania;

Acquisito altresì il visto del Responsabile del Procedimento, sottoscritto con firma digitale ai sensi del DPR.445/2000 e del D.Lgs.82/2005 e s.m.i., conservato in formato elettronico su banca dati del Comune di Verbania;

per propria competenza ai sensi di legge;

Con voti **favorevoli n.20** (Sindaco, Aquini, Baiardo, Baldan, Baldi, Bigotta, Boldini, Boso, Ceresini, Chiodoni, Faretta, Guaschino, Occhetti, Pelizzari, Ricca, Sanavio, Tigano, Bacchetta, Morelli, Rodari) e voti **contrari n.10** (Brezza, Allevi, Bozzuto, Mondino, Molinari, Martoccia, Cristina, D'Alessandro, Marchionini, Rabaini) su n.**32** consiglieri presenti e n. 30 consiglieri votanti, essendosi **astenuti n. 2** (la Presidente, Marcovicchio), voti espressi nei modi e termini di legge;

DELIBERA

di **approvare** l'allegata proposta di deliberazione.

Esce il consigliere Marchionini: presenti n.31 consiglieri

Inoltre,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto l'art. 134 comma 4 del D.Lgs.267/2000;

Con voti **favorevoli all'unanimità**, voti espressi nei modi e termini di legge;

DICHIARA

la presente deliberazione **immediatamente eseguibile** ai sensi dell'art.134 comma 4 del D.LGS. 267/2000.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Su proposta dell'Assessore Anna Rita Marangio

VISTI

- Il Decreto Legislativo n. 267/2000 ed in particolare gli articoli n. 151 e n. 170 e s.m.i.;
- Il Decreto Legislativo n. 118/2011 ed in particolare il principio contabile n. 4;
- Il vigente Regolamento di Contabilità Titolo II Sezione n.1 - I documenti di programmazione (articoli dal 10 al 18);

RICHIAMATA

- la deliberazione del Consiglio Comunale n. 62 del 30/07/2025 con la quale è stato approvato il Documento Unico di Programmazione per il triennio 2026-2028;
- la deliberazione di Giunta Comunale n. 462 del 16/12/2025 con la quale è stata adottata la Nota di Aggiornamento del Documento Unico di Programmazione (DUP) per il periodo 2026-2028;
- la deliberazione di Giunta Comunale n. 464 del 16/11/2025 di approvazione dello schema di Bilancio di Previsione 2026-2028;

VISTA la Nota di Aggiornamento del Documento Unico di Programmazione (DUP) per il periodo 2026-2028 che si allega al presente provvedimento quale parte integrante e sostanziale;

RILEVATO che:

- con verbale n. 46 del 26/01/2026 il Collegio dei Revisori dei Conti ha rilasciato parere favorevole in merito ai contenuti della Nota di Aggiornamento del DUP 2026-2028;
- la Nota di Aggiornamento del DUP 2026 - 2028 è stata presentata alla Commissione Finanze in data 27/01/2026.

ACQUISITO il parere favorevole, allegato al presente provvedimento, del Responsabile del Servizio interessato e di Ragioneria art. 49 e 147 bis D.Lgs. n.267/2000 e s.m.i.;

ACQUISITO altresì il visto del Responsabile del Procedimento;

DELIBERA

Richiamate le premesse in narrativa:

- ☐ di approvare la Nota di aggiornamento del Documento Unico di Programmazione (DUP) per il

Atto sottoscritto con firma digitale ai sensi del D.P.R. 445/2000 e dell'art. 20 del D.Lgs 82/2005 e successive modifiche ed integrazioni.
Il documento originale è conservato in formato elettronico su banca dati del Comune di Verbania.

periodo 2026–2028, allegata alla presente deliberazione per farne parte integrante e sostanziale;

- ☐ di prendere atto che tale documento unico ha rilevanza programmatica e di indirizzo dell'azione amministrativa e gestionale;

Inoltre, al fine di garantire la piena operatività della gestione ordinaria dell'Ente;

Visto l'art. 134 comma 4 del D.Lgs. 267/2000.

Ad unanimità dei voti espressi nei modi e forme di legge.

DICHIARA

La presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 comma 4 del D.Lgs. 267/2000.

Letto approvato e sottoscritto

Il Segretario Generale
Domenico d'Apolito

Il Presidente
Alice De Ambrogi

Atto sottoscritto con firma digitale ai sensi del D.P.R. 445/2000 e dell'art. 20 del D.Lgs 82/2005 e successive modifiche ed integrazioni.
Il documento originale è conservato in formato elettronico su banca dati del Comune di Verbania.

10 DI 10

WWW.COMUNE.VERBANIA.IT

istituzionale.verbania@legalmail.it
Piazza Garibaldi, 15 - 28922 - Verbania - tel. 0323 542 1