



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE
N. 54
DEL 30/06/2025

Oggetto: RATIFICA 2[^] VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE 2025-2027 E RELATIVI ALLEGATI, ADOTTATA IN VIA D'URGENZA DALLA GIUNTA COMUNALE CON DELIBERA N. 207 DEL 26/05/2025 CON I POTERI DEL CONSIGLIO AI SENSI DEGLI ARTT. 42 E 175, COMMA 4, DEL D.LGS. N. 267/2000

L'anno **duemilaventicinque**, addì **trenta** del mese di **giugno**, Appello alle ore 21:00 presso il C.E.M., si è riunito il Consiglio Comunale.

All'inizio della discussione dell'argomento, risultano presenti e assenti:

ALBERTELLA GIANDOMENICO	P	FARETTA LUCA	P
ALLEVI RAFFAELE	G	GRIFFINI PATRIZIA	P
AQUINI GIULIA	P	GUASCHINO MASSIMO	P
BACCHETTA SIMONE	P	MARCHIONINI SILVIA	P
BAIARDO OLGA	P	MARCOVICCHIO MATTEO	P
BALDAN SERGIO	P	MARTOCCIA SIMONE	P
BALDI ALESSIO	P	MOLINARI GIACOMO	P
BIGOTTA OMAR	P	MONDINO VINCENZO	G
BOLDINI ROSALBA	P	MORELLI PIETRO	P
BOSO PIERMARIO	P	OCCHETTI GIOVANNA	P
BOZZUTO ANNA	P	PELIZZARI GABRIELLA	P
BREZZA RICCARDO	P	RABAINI PATRICH	P
CERESINI ARMANDO	P	RICCA BENIAMINO	G
CHIODONI ALESSANDRA	P	RODARI GIOVANNI	P
CRISTINA MIRELLA	P	SANAVIO MAURIZIO	P
D'ALESSANDRO SAMUELE SERGIO	P	TIGANO GIORGIO	P
DE AMBROGI ALICE	P		

totale presenti 30 totale assenti 3

Partecipa alla seduta il Segretario Generale d'APOLITO DOMENICO.

La Sig.ra DE AMBROGI ALICE nella sua qualità di Presidente del Consiglio assume la presidenza e, riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta.

Oggetto: RATIFICA 2^ VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE 2025-2027 E RELATIVI ALLEGATI, ADOTTATA IN VIA D'URGENZA DALLA GIUNTA COMUNALE CON DELIBERA N.207 DEL 26/05/2025 CON I POTERI DEL CONSIGLIO AI SENSI DEGLI ARTT.42 E 175, COMMA 4, DEL D.LGS. N.267/2000

INIZIO DEL PRESENTE PUNTO ORE: 21:07

Si dà atto che sono presenti anche gli Assessori nominati con decreto del Sindaco Albertella, in data 02 luglio 2024 Prot.35472: Capra Daniele, Gulisano Monica, Manzini Massimo, Marangio Anna Rita, Paretti Luciano, Sartori Liala, Tacchini Mattia, Zucco Katiuscia.

Illustra l'Assessore alle Finanze Marangio Anna Rita: "Abbiamo una variazione di bilancio di una certa consistenza, perché è una variazione di 2.143.365,64.

Visto l'imminente inizio della stagione turistica, l'Amministrazione ha ritenuto opportuno procedere con questa variazione anche perché all'interno di questa ci sono dei capitoli di spesa abbastanza importanti che non potevano attendere oltre e propedeutici proprio al servizio dei turisti per incrementare la stagione turistica e altre importanti spese che non potevano attendere, che adesso vado ad elencarvi.

Per quanto concerne la parte corrente abbiamo dovuto ricorrere all'applicazione dell'avanzo per parte corrente di cui: avanzo libero parte corrente nulla, avanzo vincolato parte corrente 120 mila e avanzo accantonato parte corrente per 219.233.

Queste due poste sono state allocate per la spesa di demanio idrico lacuale proprio per quanto dicevo prima, per la prima operazione legata alla stagione turistica imminente, in quanto l'Amministrazione ha ritenuto avviare la realizzazione di un punto di attrazione in località Pallanza, specchio d'acqua antistante Piazza Garibaldi, con il posizionamento e l'allestimento di uno schermo d'acqua su struttura galleggiante per lo svolgimento di spettacoli luminosi e per il quale quindi bisognava procedere col finanziamento dell'intervento con avanzo di Amministrazione vincolato, derivante però dai canoni del demanio idrico lacuale, per un importo di 120 mila.

L'avanzo invece accantonato di parte corrente per 219 mila è stato destinato alla transazione col Condominio autorimessa Magnolia e questa è una causa che il Comune si ritrova da lontano 2018, perché è lì che nasce il problema, quando il Comune che comunque aveva sottoscritto già nel 2013 un accordo con il Condominio Magnolia, dove lui aveva la parte del lastrico solare sopra i box e già nel 2018 però c'erano state delle infiltrazioni, erano state comunicate al Comune con un sollecito, il Comune comunque già nel 2018 aveva accertato che queste infiltrazioni c'erano, però, essendo fermi fino al 2022, un condomino ha avviato le vie legali.

Si è ritenuto a questo punto di non protrarre oltre questa causa e quindi arrivare a una transazione e questa transazione comporta per il Comune una spesa di 10.219,69 che abbiamo imputato alla parte corrente per far fronte a quello che era il rimborso del 50% delle spese che il condominio aveva già sostenuto per il CTU, più un'altra spesa di 4.456, quindi per un totale di 10.219, ma la cifra importante che però è stata imputata alla parte investimenti è il ripristino e la sistemazione del lastrico solare per

115.741,18 che troveremo poi nella parte degli investimenti, nella parte successiva e quindi qui nella parte corrente abbiamo solo 10.219.

Abbiamo anche dovuto transare con la Società Coes per quanto concerne il contenzioso sui lavori della Statale 34, era già stata escussa dal Comune la fideiussione per 209.021 e questa è stata nella fase di transazione restituita alla Coes, che però dovrebbe riversare al Comune 97.837,82 che ritroviamo nelle entrate di parte corrente in ragione della maggior somma residua a favore del Comune a finanziamento degli interventi di messa in sicurezza sempre della Statale 34, perché il Comune è capofila e mette a disposizione il suo personale per la sovrintendenza di questi lavori.

Altra voce di rilievo sono 30 mila Euro destinati a Vco Trasporti in quanto è stato istituito un servizio di navetta turistica per offrire un'alternativa alla mobilità dei turisti e residenti tra le frazioni di Pallanza, Suna e Intra al fine di far conoscere le bellezze della nostra Città, ma anche utilizzando questo mezzo che con soli 5 Euro al giorno consente di salire e scendere per tutta la giornata, al fine di ridurre anche l'impatto automobilistico e ridurre anche l'esigenza dei parcheggi, che sono sempre un nodo cruciale per il quale questa Amministrazione si sta attivando anche per la costruzione e il recupero di parcheggi ovunque.

Quindi questa è la transazione. Vediamo poi alcune voci ancora importanti, nelle entrate abbiamo maggiori accertamenti di 20 Euro per la Tasi, che sono residui di anni precedenti ancora da incassare e che comunque si possono eseguire tuttora;

abbiamo poi avuto un contributo regionale dell'Agenzia Sociale per la Locazione di 27.762 che in pari importo rimandiamo poi all'Agenzia Sociale per la Locazione, quindi sono contributi regionali; abbiamo incassato un fondo maggiori oneri indennità per i Sindaci e gli amministratori, anche questa è una voce che entra e viene stanziata nella spesa, questo non vuol dire che c'è un aumento, ma semplicemente a livello nazionale erano avanzati dei fondi e sono stati ridistribuiti su tutti i Comuni in base al numero dei soggetti interessati all'interno di ogni Comune.

Nelle entrate abbiamo sempre un trasferimento Istat per indagine, 804 Euro, piccole entrate aggiuntive; fondo equità a livello dei servizi sociali per 27.749, questi sono contributi statali che sono stati comunque ridistribuiti per lo sviluppo dei servizi sociali come contributo statale per 21.730, quindi un adeguamento dei fondi a quanto comunicato sul sito della finanza locale, per cui abbiamo dovuto ripartire quest'importo nelle uscite su tre capitoli diversi:

per 21.757 al capitolo 8100.130 come contributo statale, poi abbiamo lo sviluppo dei servizi sociali per 5.171,88 oneri e contributi sociali e sviluppo dei servizi sociali, sono i contributi sui compensi che vengono dati, sono i contributi Irap ed è l'adeguamento dei fondi appunto a quanto comunicato dalla finanza locale.

Sovracanone derivazione della forza motrice, abbiamo avuto un ristorno, un minor costo, un'entrata di 676 Euro. Altre cifre significative il contributo regionale del Progetto Campagna Educativa Possesso Responsabile dei Cani, sono entrati 5 mila Euro, che sono un contributo da privati e sono stati ovviamente imputati direttamente al canile per lo stesso motivo; sponsorizzazione per iniziativa Biblioteca, abbiamo avuto 22 mila Euro di sponsorizzazione.

Delle entrate l'altra voce di un accerto rilievo è il contributo della Fondazione Cariplo di 49.900 Euro, che abbiamo ovviamente ridistribuito per il Progetto Obiettivi Comuni, Fondazione Cariplo ha finanziato questo

obiettivo che è la volontà di acculturare e di rendere più vicine le famiglie e quindi i bambini di queste famiglie che poco si avvicinano alla cultura, incentivarli in questo modo, lo scopo di questo progetto e i più recenti report nazionali e locali evidenziano alcune dinamiche sociali comuni, fra cui l'aumento della povertà relativa e assoluta spesso associato alla solitudine e all'isolamento sociale, povertà educativa, mancanza di stimoli culturali, solitudine e carenza di socializzazione sono i problemi posti al centro dell'esperienza del Progetto Cultura per Crescere, che intende per questo contribuire alla riduzione delle disuguaglianze e che il progetto che si candida vuole rafforzare ed estendere ad altre fasce di età.

Inoltre l'area del Verbano Cusio Ossola presenta numerose progettualità che si rivolgono alla fragilità, al sostegno e alla genitorialità generando un'offerta spesso non coordinata e che pertanto rischia di generare duplicazioni poco efficienti.

In questo caso il progetto intende mettere a sistema i soggetti e l'offerta esistente e costituire perciò un'esperienza anche replicabile di ottimizzazione delle risorse di creazione di una rete inter tipologica di soggetti, cioè si vuole dare la possibilità a queste persone che non reputano poi così interessante di avviarsi.... Quindi questi 49 mila Euro sono pervenuti dalla Fondazione Cariplo e destinati a questo progetto.

Altra voce di rilievo, c'è stata la segnalazione di pericolo per l'urgenza di interventi e sistemazione del tetto degli immobili di Cavandone e Via Quattrini e abbiamo dovuto sostanziare 213 mila Euro, che è stato finanziato per 10.976 da alienazioni patrimoniali e per 202.024 d'avanzo di Amministrazione 2024 destinato agli investimenti, anche questo lo troviamo nella parte successiva.

Importanti sono stati anche gli stanziamenti per le spese di progettazione del parcheggio ex Caserma dei Carabinieri, finanziato con 15 mila Euro da oneri di urbanizzazione in parte corrente e per 305 mila Euro da avanzo di Amministrazione ovviamente in parte investimenti. In aggiunta sono state stanziate le spese di progettazione per la riqualificazione del lungolago di Intra, che è stato finanziato per 100 mila Euro da canoni del Demanio idrico e per 166 mila Euro da avanzo di Amministrazione vincolato nel 2024.

Ulteriore stanziamento è stato fatto per 73 mila Euro per le spese di progettazione inerenti la verifica statistica e sicurezza dei ponti, finanziato anche questo da avanzo di Amministrazione 2024 destinato agli investimenti. Queste sono le cifre di maggior rilievo.

All'interno della variazione abbiamo ancora di un certo interesse i rimborsi su iniziative turistiche pervenuti da Villa Taranto per 94.500, ulteriori proventi di iniziative culturali ed espositive pervenuti per 20 mila Euro, proventi che si sono creati dagli abbonamenti ai musei per 2 mila Euro, rimborsi e recuperi della Biblioteca per 10.303, interessi, poi ci sono piccole cifre del recupero di depositi cauzionali, di lavori di manomissione del suolo per 6.900 Euro, rimborsi spese commissioni di gara per 1.000 Euro, recupero di spese rimozione custodia vincoli per 6 mila Euro.

Ma una delle voci interessanti sono gli interessi sulle somme non trasferite per 150.727, erano stati sottoscritti dei mutui che non hanno avuto ad oggi ancora la destinazione, perché serviranno poi proprio alla costruzione dei parcheggi nella ex Caserma Carabinieri, non avendoli utilizzati hanno comunque prodotto in questo momento utili che sono stati ritornati alle casse del Comune.

Questo sempre nella parte entrate extra tributarie. La parte corrente

l'abbiamo vista prima, erano le voci che hanno prodotto 78.638 in tutto, invece per le entrate extratributarie la sommatoria delle voci dei rimborsi di Villa Taranto più tutte le altre spese e in particolare anche i mutui hanno prodotto entrate per 317.005.

Nella parte corrente le voci di rilievo che eventualmente meritano o un'attenzione sono l'uscita di 110 mila Euro, sono stati richiesti da parte del Consorzio dei servizi sociali 20 mila Euro per rete di ricovero agli anziani, 50 mila Euro per interventi assistenziali vari e 23.864,50 per il trasferimento nuovamente al Consorzio dei servizi sociali sempre per l'assistenza alle persone che hanno bisogno di maggiore attenzione nel sociale, quindi un importo abbastanza significativo.

Spese per iniziative culturali 27.800 Euro, sono stati spostati sul capitolo culturale per gli impegni Nespolo, presi da risorse della Biblioteca, quindi abbiamo solo rigirato perché comunque Nespolo è stata ed è tuttora una manifestazione di grande rilievo che ha portato già più di 2 mila persone e quindi riteniamo che sia stato abbastanza interessante e un buon successo da parte nostra, poi per carità!

Abbiamo delle spese piuttosto significative per l'incremento dei costi della situazione geopolitica di temperature invernali, il riscaldamento è costato veramente tanto, riscaldamento ed energia elettrica ma principalmente in questo caso il gas, abbiamo avuto per le scuole elementari 25 mila Euro in più, per le scuole medie 21 mila, per gli uffici comunali 10 mila Euro e per il residuo degli stabili comunali altri 15 mila Euro, quindi delle spese particolarmente significative.

Continuando sulle spese della parte corrente, spesa corrente abbiamo finito lì, non abbiamo altre spese e per le entrate in contro capitale parlavo prima di una destinazione anche di quelli che sono stati i fondi a copertura delle spese, alienazione di immobili per 12.276, cessioni diritti di superficie per 9.386, rimozione vincoli 12.016, superamento barriere architettoniche in entrata 5.793, una donazione a favore del canile di 8.500 che, ho detto prima, abbiamo destinato in spesa al canile, poi abbiamo per lo smart parking i fondi del Fesr, questi sono pervenuti come contributo regionale per 16.500 Euro, dall'Unione Europea per 55 mila e come contributo dello Stato per 38.500, sono stati rigirati completamente i 110 mila Euro per lo smart parking, in più abbiamo utilizzato un avanzo di Amministrazione di 22 mila Euro su questo progetto;

progetto sicurezza stradale, sempre con avanzo di Amministrazione per 60 mila, ecco, nella parte investimenti l'utilizzo dell'avanzo di Amministrazione è di un 1.043.826,24, di questo abbiamo utilizzato 115.741 sempre per il contenioso Magnolia dall'avanzo accantonato in parte capitale, avanzo destinato ad investimenti per 412.191 e avanzo vincolato per 515.893.

Come sono stati distribuiti? L'avanzo in parte capitale l'abbiamo già detto, Magnolie, l'avanzo destinato a investimenti per 412.191,96 è stato destinato alla manutenzione straordinaria del patrimonio comunale, al quale abbiamo anche destinato altri 10.976 per il rifacimento dei tetti di Cavandone, che era quello di cui avevamo parlato prima, altri 22 mila per lo smart parking, 60 mila per il progetto sicurezza stradale, 25.103 per l'attrezzatura della Polizia Municipale perché sono stati dotati di taser, però i taser hanno bisogno di essere custoditi in un armadio di sicurezza e quindi si è reso necessario approvvigionarsi di questo.

Altro investimento sempre con l'avanzo destinato a investimenti, 8.664 per i mobili e arredi di Villa Giulia, le vetrine che sono state acquistate, n più

la messa in sicurezza della passerella sul fiume in località Fondotoce per 20 mila Euro e in ultimo le spese per indagini e verifiche della sicurezza sui ponti per 38 mila e spese per progettazione e servizi a supporto del Settore Lavori Pubblici per 35 mila, che sono i 73 mila per la sicurezza dei ponti di cui vi avevo parlato poc'anzi. L'applicazione invece dell'avanzo vincolato di 515.893,10 è stato utilizzato per 305 mila per la progettazione del parcheggio ex Caserma Carabinieri e le spese per progettazione di parcheggi diffusi per 44.893,10.

Inoltre 166 mila sono stati utilizzati per le spese di progettazione e servizi a supporto ai lavori pubblici, che è la progettazione del lungolago di Intra. Per quanto concerne le spese di maggior rilievo direi che sono state queste. Altre voci di interesse possono essere l'adesione allo Stato civile Digitale, che è un progetto PNRR per 14.030 Euro, Un progetto Oasi Vco arredi Dormitorio Rosa Franzi per 26.682,77 e il Progetto Oasi arredi per la Casa del Custode per 22.238. Per la progettazione della Caserma dei Carabinieri sono stati anche utilizzati oneri di urbanizzazione per 15 mila Euro. Per la fontana olografica abbiamo tolto 100 Euro dai canoni demaniali e portati a quelle che erano le spese di progettazione a supporto dei lavori pubblici. Queste direi sono le spese di rilievo.

Ci sono ancora uscite per 97.837 che l'asse viario in località Carmine e Puncetta in Comune di Cannobio; consolidamento versanti con difese attive e passive e pulizia dei versanti e taglio selettivo degli alberi per 97.837. Voi capite che tutte queste voci che sono state elencate non potevano attendere perché alcune sono assolutamente di sicurezza, la stagione turistica è già partita e quindi se si voleva offrire un qualcosa per attirare i turisti ci si doveva muovere, altre invece erano assolutamente opere già previste che dovevano comunque avere il loro inizio e corso per la realizzazione. Se ci sono domande sono a disposizione."

Interventi:

(ore 21:34) **Consigliere D'Alessandro Samuele** (F.I.): "Mi permetto di porre una domanda molto semplice: urgente per chi? Perché leggendo le voci viene da pensare che l'urgenza sia frutto più che altro di una scarsa programmazione, la prima urgenza sono gli eventi turistici, un anno per capirlo che bisogna fare gli eventi turistici a Verbania? Ma davvero in una Città come Verbania ci si accorge a giugno che servono eventi?

Qualcuno doveva avvisarvi prima, magari con un calendario, non lo so!

E per questa stagione turistica tra le grandi idee partorate arriva una fontana copiata tale quale da Baveno, Assessore, solo che a Baveno almeno hanno trovato finanziatori privati per coprire il 60% della spesa e l'hanno presentata con una bella strategia di marketing, qui no, qui il costo per ora è di 140 mila Euro dei Verbanesi e a voi va bene così.

E questa sarebbe la vostra idea di fare squadra sul territorio, copiare male e spendere peggio? La seconda urgenza è il trenino.

Pensavo di aver visto abbastanza con l'Assessore alla Gentilezza, oggi abbiamo il trenino della bellezza, un trenino che sarà anche simpatico, per carità, ma io da giovane vi do un suggerimento, poi voglio vedere se lo applicherete l'anno prossimo, l'unica cosa che serviva davvero erano più corse serali degli autobus perché dopo mezzanotte non sappiamo letteralmente come tornare a casa.

Forse al posto del trenino turistico 30 mila Euro, lì sarebbero stati molto più utili! Però scusatemi, mi sono sbagliato, perché se di eventi non ne organizzate il problema dei trasporti nemmeno si pone, i giovani vanno

fuori città, vanno in Ossola, vanno dove ci sono i luoghi appunto dove ci divertiamo sicuramente di più.

E poi ci sono i 270 mila Euro solo per la riprogettazione del rifacimento del Lungolago di Intra, progettazione ancora, ma davvero servono quasi 300 mila Euro per immaginare un'opera quando l'unica cosa che servirebbe davvero è finire quella che c'è già a Piazza Ranzoni?

Sindaco, vada Lei domani mattina alle sette nei cantieri a Intra, ci faccia un giro, magari dia anche una mano, perché non è più tempo di disegni, è tempo di finire i lavori, perché i commercianti sono pieni, sono stufo i commercianti di Intra!

I cittadini non vogliono più i rendering, vogliono attraversare una Città normale e invece oggi ci chiedete di ratificare spese tardive, fatte male e presentate come urgenze solo perché non siete stati capaci di pianificare per tempo!

In campagna elettorale promettevate la programmazione, oggi state facendo altro. Complimenti!"

Consigliere Marchionini Silvia (Marchionini per Rabaini): "Io non so se l'Amministrazione e il Sindaco detengano un record perché non ho sufficiente esperienza per pensare ai Primi Cittadini del passato, però sicuramente oggi assistere alla chiusura di una filiale della multinazionale Barry Callebaut, quindi un luogo di produzione di valore, con anche poi un fortissimo significato storico e contemporaneamente alla chiusura di un Asilo a Fondotoce, sono un record abbastanza prestigioso e stasera noi siamo qua a ratificare una variazione fatta dalla Giunta perché, come ci ha raccontato l'Assessore Marangio, era urgente.

Allora urgente è connettersi con i problemi profondi della Città, credo che una fontana e le attrazioni turistiche vanno anche bene, non se sono uguali identiche a quelle che sono già presenti sul territorio, perché è evidente che le persone sono anche in difficoltà per scegliere dove andare, perché questa arriva da Forlì, quell'altra arriverà da un altro paese del Centro Italia...

A me risulta che esista un brand Lago Maggiore anche nelle vostre ambizioni, è sostanzialmente lo stesso e sentir parlare dell'imminente stagione turistica il 30 di giugno, quando normalmente parte con la Mostra della Camelia.

Dopo che governate avete già fatto il primo bilancio, alla fontana avevate destinato 100 mila Euro, adesso costerà probabilmente il 50% in più, c'è qualcosa di contraddittorio, perché io lo pongo anche ai colleghi perché ce lo spieghino, perché arrivate con una delibera di indirizzo del 9 di giugno per dire che volete la fontana e in tutta fretta gli uffici avranno fatto le migliori indagini di mercato e nel giro di qualche settimana, apprezzabile il lavoro degli uffici, hanno dato corso al vostro intendimento, ma lo sapevate già anche prima.

Perché il piano di comunicazione per cui non si poteva togliere neanche un centesimo nello scorso autunno, perché era impellente e urgente, destinato a rivoluzionare la città e a determinarne uno sviluppo, non se ne sa più nulla? Poi magari scopriamo che domani mattina... Ma non ne sa nulla la città, non ne sa nulla la città anche della fontana! Sono certa, e qui siedono anche parecchi Consiglieri che hanno attività o hanno comunque legami con Pallanza, che la gran parte degli operatori non sa che inizia il 2 di luglio, mi pare di aver sentito dall'Assessore in Commissione!

Quaranta giorni, 140 mila Euro finora, poi cresce questa cifra, sono 3.500

Euro al giorno, non facciamo pauperismo perché non serve, però che non abbiate trovato un Euro per far lavorare un ufficio per un avviso esplorativo, una manifestazione di interesse, un incontro destinato a progettare una proposta per Fondotoce e quell'Asilo, che era un gioiello.

Io sono certa che tutti voi ci siate stati più di una volta, anche solo per ringraziare chi lì ha destinato tanto tempo, tante energie e tutte le Amministrazioni hanno messo dei gran soldi perché il mantenimento di quell'Asilo, come è sempre il mantenimento di una Scuola in un paese grande o piccolo che sia, fa comunità, diversamente è una perdita di servizi notevole, a maggior ragione se avviene nelle aree periferiche e dovuto a un problema che c'è, che esiste.

Perché noi siamo abituati ad ascoltare insieme alle vostre autocelebrazioni anche delle gran giustificazioni, qui la giustificazione è il calo demografico, non c'è dubbio, ma se ce l'ha fatta Belgirate a mantenere la scuola, voi un'iniziativa anche solo per dire "abbiamo lottato, abbiamo cercato un operatore, ne viene fuori un progetto legato alla valenza ecologica, naturalistica di quel luogo, ci facciamo eventualmente un centro estivo", perché tutti gli anni la scuola di Fondotoce aveva problemi!

Io sono certa che sono arrivate le richieste di incontro, di visita, di confronto anche con la popolazione di Fondotoce, un Euro non eravate capaci di metterlo? L'avete messo su un trenino che non prende un Verbanese che è uno!

Poi è bello vedere i bambini che vanno sul trenino, su questo non c'è alcun dubbio e mi auguro che adesso con i piani estivi magari anche quello del teatro, penso, avrà numerosissime adesioni, ma non c'è un Verbanese che prende il trenino per spostarsi in città, al massimo maledice un ulteriore fattore di coda, perché il trenino è utile come navetta nelle zone turistiche piccole, infatti lo fanno in località anche molto vicine a noi, non certo per spostarsi in città. Avete voluto sperimentare, ma non chiamatela alternativa alla mobilità.

Lo scorso anno ci avevate parlato, credo fosse l'Assessore Tacchini ma se non è lui mi scuso in anticipo, di una rivoluzione dei trasporti per cui voi non portavate più avanti il progetto che costava più o meno questa cifra, quindi sotto i 50 mila Euro dell'autobus ogni trenta minuti in città, era la circolare veloce, non l'avete più fatto perché noi ci stavamo preparando alla grande rivoluzione dei trasporti, un autobus in più sostanzialmente non c'è, ma c'è il trenino!

Fate una bellissima iniziativa dovuta anche alla donazione immagino dell'Associazione che per tanti anni ha dato vigore, impulso, attività al canile per una campagna educativa di adozione dei cani o comunque su questo tema, ma una campagna educativa e informativa legata...lascio perdere l'argomento turistico, ma legata alla corretta gestione dei rifiuti, che è un tema sentitissimo in città, non riuscite a metterla in piedi? Se la mettete per i cani, potete anche metterla per altri elementi fondamentali per la vita dei cittadini!

Allora noi segnaliamo, e voglio essere chiara perché sono già sicura, perché ormai ci conosciamo da parecchi Consigli Comunali, che nessuno di noi dà la colpa al Sindaco per la chiusura di Barry Callebaut, perché sappiamo, l'anticipo già io, non è responsabilità del Sindaco, però le parole "vi saremo vicini, non mancherà la nostra presenza, non mancherà la nostra concretezza, faremo tutto il possibile" si potevano realizzare in qualche iniziativa forse anche solo di lotta della Città, poi si lotta e si può anche perdere, però si è lottato per una causa giusta, perché le battaglie si fanno

anche se sono impossibili, perché è corretto farlo per lo spirito della città. Non avevate, lo dico come suggerimento perché questa è una variazione di urgenza, poi avremo l'assestamento quindi probabilmente non ne farete nessun utilizzo perché sapete già come agire, però è anche sono anche dei consigli e delle idee libere, dato che è un Consesso democratico, per l'assestamento, ma un'iniziativa di fondo di solidarietà per i 59 o 50 lavoratori di Barry Callebaut che richiami e che coinvolga a parte naturalmente il Sindaco e la Giunta, tutto il Consiglio Comunale, ma proprio non si può pensare?

Una manifestazione di orgoglio cittadino di contrasto all'impoverimento non siamo capaci, non siete capaci di proporla, visto che voi governate e assistete oggi passivamente alla chiusura di una scuola e di una multinazionale? Un pochino non sentite qualcosa dentro che vi dice "forse potevo fare di più"? Guardate io lo sento e sono contenta che Lei, Assessore Marangio, sia sempre così piena di certezze, perché quando riguarda la vita della Città, quando riguarda l'indubbia difficoltà a reagire al futuro, un moto di coscienza deve pure esserci, anche se voi governate e noi facciamo l'Opposizione!

Non c'è stata un'iniziativa che avete creato, tavoli, tavolini, interlocuzioni e dialoghi ne avete messi in piedi, non sappiamo neanche, ma io sono certa che sarà così, che i lavoratori che non si sono già occupati di trovarsi un altro impiego, avranno sicuramente la Cassa Integrazione, io sono certa che questa cosa avvenga, perché se neanche questo avviene siamo a dei livelli che spingono a credere una cosa: che voi avete alimentato le speranze di persone che si ancoravano a quello perché conviene sempre credere che qualcosa di positivo possa avvenire! Ma arrivo poi gli altri due punti e mi scuso se supero magari...

Sì! Progettazioni, mi corregga consigliere Tigano, lo dico a te perché tu me ne facevi sempre un rimprovero e io i rimproveri e le critiche le tengo in considerazione, 266 Lungolago di Intra, c'era il progetto vecchio, non vi piaceva? Lo sistemavate!

320 mila Euro per progettare un parcheggio che c'è solo nella vostra testa e che avrà, se per l'ex Artigiana deve ancora esserci il progetto, il ponte che dieci mesi fa era una roba "pronti via", avrà tempi biblici! 50 mila Euro, 44 mila Euro per i parcheggi diffusi, ho chiesto in Commissione dove, la risposta io l'ho tradotta in "un po' qui, un po' là, ma nessuno lo sa", altri 35 mila Euro di supporto alle progettazioni, bene, facciamo il conto! Progettate non si sa bene con quale indirizzo, usando tutti i fondi extra attività dei dipendenti pubblici, quindi sono tutti fondi che vanno all'esterno.

Credo abbia citato tutto tutto, l'Assessore Marangio, nella variazione aveva detto "10 mila Euro per i parchi gioco", bella cosa, solo quelli degli asili nido, tutti gli altri non hanno bisogno di fare niente?

Passerelle disabili, visto che quella che è stata introdotta un anno fa non andava bene, io immaginavo di trovarci una caterva di soldi! Abbattimento barriere architettoniche, pavimentazioni, marciapiedi, interventi nelle scuole, ecco, nel dire che è una variazione estranea ai problemi profondi della città, auspichiamo che queste indicazioni possano trovare contenuto nella variazione che farete il prossimo mese."

(ore 21:48) **Consigliere Brezza Riccardo (P.D.):** "Diciamo che ci troviamo questa sera a discutere di una variazione di bilancio che è una degna celebrazione di questo primo anno di governo da parte della Giunta e di

questa maggioranza, sostanzialmente una variazione di Bilancio che non dice molto del vostro progetto di Città, come poco hanno detto questi dodici mesi e che si limita tendenzialmente a poco più che l'ordinaria Amministrazione.

Ci saremo aspettati, visto anche in qualche modo i toni con i quali è stato celebrato questo primo anno di governo, di venire questa sera a discutere in Consiglio Comunale di temi un po' più di sostanza, per capire anche in questo primo anno cosa avevate portato a terra delle tante promesse che abbiamo sentito nei mesi che ci lasciamo alle spalle e come questa città fosse davvero migliorata.

Anche nei titoli si parte roboanti e poi si finisce sugli elementi così piccini del fare amministrativo, che pure sono importanti ma che da soli non sostengono il rilancio e lo sviluppo di una città che avrebbe ben altri obiettivi da raggiungere e a poco vale anche la richiesta che sentiamo da più parti pervenire da verso questa opposizione, verso i nostri gruppi consiliari, ovvero vale a dire "se ci sono delle proposte mettetele in campo" perché poi tutte le volte che da questi banchi si muove una proposta, questa viene puntualmente cassata, ma avremo modo di vedere questa sera se all'autocelebrazione si accompagna talvolta anche l'onestà intellettuale, ci arriveremo fra qualche punto, non preoccupatevi.

Dicevo è una variazione di Bilancio che mette in luce pochi degli obiettivi di governo, se non quelli già conosciuti e in alcuni casi in con incredibili ritardi, perché il parcheggio su Pallanza noi aspettavamo di vederlo costruire nottetempo da questa maggioranza, siete tanti, siete 21, quindi è una bella squadra, no? E invece questa sera siamo a parlare della progettazione.

Poi sarà interessante vedere insomma la fine di questa storia perché chi ha un po' di esperienza, ma il Sindaco sicuramente ce l'ha, anche più del sottoscritto, sa che si parte con in testa un obiettivo, delle tempistiche e delle cifre, poi tendenzialmente si sfora sempre, cosa di per sé non sbagliata, voglio dire non di per sé deprecabile nel senso che solo chi non progetta e non immagina non incappa eventualmente in errori, però ovviamente poi quando si alza l'asticella delle aspettative, si risponde anche dei risultati o dei non risultati.

Quindi questa progettazione ben conosciuta, ben nota, non si accompagna però io credo ad un'altrettanta attenzione ad uno dei Quartieri i cui più si è parlato in campagna elettorale, fate bene dal vostro punto di vista, noi ci siamo sempre dichiarati contrari a proseguire sul percorso del parcheggio all'ex Caserma dei Carabinieri, nel frattempo sostanzialmente uno degli atti, praticamente l'unico insieme all'inversione del senso unico a Suna.

Uno degli atti caratterizzanti il vostro ingresso a Palazzo di Città, vale a dire la riapertura di Piazza Garibaldi a Pallanza, ancora attende una definizione che in qualche modo possa far capire alle persone che si muovono in quell'area urbana qual è la modalità di utilizzo di quello spazio, quindi da un lato progettate per rilanciare la questione della viabilità e dei parcheggi a Pallanza, ma rimane senza risposta una riorganizzazione, che dal vostro punto di vista sarà conclusa, lo è un po' meno per le decine e centinaia di pedoni che soprattutto in piena stagione turistica continuano a frequentare quel luogo come se fosse un luogo pedonale.

Visto che qualunque persona, se non avesse sottoscritto il vostro Programma di governo e se guardasse estraneamente alle vostre logiche politiche a quello spazio, lo percepirebbe come uno spazio pedonale e infatti quello spazio, come abbiamo detto in altri luoghi, continua ad essere uno spazio

pericoloso, che meriterebbe la vostra attenzione perché la promiscuità di utilizzo tra pedoni e auto continua a fare di quello spazio uno spazio non sicuro.

E ancora vediamo qualche investimento qua e là appunto sulla direzione della vostra rivoluzione turistica, rivoluzione che non si ravvede né per la portata delle cose che ci presentate questa sera, è già stato detto e non voglio ripeterlo, sostanzialmente copie di cose portate in dote da altre Amministrazioni Comunali peraltro da anni, ma avremo modo di vedere poi i risultati di quello che saranno gli investimenti che state facendo, sperando che siano un po' maggiori di quelli che abbiamo visto a Natale, soprattutto con riferimento alle fontane, ma avremo modo di analizzare e questa rivoluzione turistica si ravvede francamente poco sia in questa variazione di bilancio che in quello che abbiamo visto in queste prime settimane, ormai primi mesi di avvio della stagione turistica del nostro territorio.

Proprio qualche sera fa si è celebrata questa nuova iniziativa, nuova per modo di dire, "Note sotto le stelle a Intra", un anonimo giovedì e devo dire qualche riscontro l'ho ricevuto, l'ho anche visto sia in termini di partecipazione, lì in qualche modo avete raggiunto l'apice di una visione un po' distorta della Città, un evento turistico musicale in una piazza con le macchine dove c'era questo palco montato davanti a delle macchine parcheggiate, una cosa che si faceva anche fatica a vedere, a capire, a scorgere sotto il profilo dell'obiettivo che ci si voleva dare, poi ovviamente un DJ set non si nega nessuno e noi siamo i primi a gradire la musica e i residenti immagino anche, ma su questo ovviamente è sempre normale che quando si fa qualche evento poi qualcuno si scontenta, diciamo che la tanto sbandierata qualità e unicità noi non l'abbiamo vista, però sicuramente non l'abbiamo vista solo noi.

In compenso altri grandi investimenti in questo senso, nonostante fosse uno degli assi portanti della vostra Amministrazione non l'abbiamo visto, abbiamo visto invece devo dire una cosa, e con questo concludo, Presidente, che non ci è piaciuta e sulla quale abbiamo anche fatto un'interpellanza, ma ne approfitto per chiedere all'Assessore se vorrà rispondere, perché si parla di Verbania come culla del rilancio delle politiche turistiche di tutto il Lago Maggiore, si pubblicano anche articoli sulle pagine istituzionali Facebook del Comune di Verbania dove si dice giustamente, io quando ho visto ne sono rimasto colpito, si parla di Verbania sulle pagine de Il Sole 24 Ore, un ritaglio di giornale ben congegnato per non far capire ai cittadini che leggono sulle pagine della città di Verbania che quello è un contenuto ovviamente promozionale, cioè qualcuno ha pagato perché quel contenuto fosse pubblicato sulle pagine de Il Sole 24 Ore, attenzione, non c'è nulla di male che un'Amministrazione Pubblica paghi e metta delle risorse per una strategia di comunicazione promozionale, però come primo elemento servirebbe un po' di trasparenza, perché i cittadini devono anche saperlo, secondo elemento, vorremmo capire se ci dite, se mi sto sbagliando ovviamente potete correggermi, allora però bisognerebbe chiedere al Sole 24 Ore di cambiare pagina e magari c'è stato un errore di redazione, però noi vorremmo sapere quanto è costato quell'intervento, che non è un articolo giornalistico ma un pubblicato su un giornale, quindi è un'altra cosa, legittima ma un'altra cosa, vorremmo sapere all'interno di quale strategia comunicativa si inserisce, del tutto legittima, certo un po' stranisce la foto del Sindaco in un articolo che dovrebbe essere di promozione del territorio, però ci sta, noi vorremmo che venisse applicato un criterio di maggiore trasparenza

anche su queste cose, che possono apparire piccole, però è da qui che si capisce come si vuole costruire un rapporto.

Dalle pagine istituzionali noi vogliamo che emerga quali sono le modalità con le quali vengono finanziate le cose.

Poi magari ci sentiamo a dire in Commissione che grazie alla vostra attività finalmente le pagine nazionali dei giornali parlano della città di Verbania, se lo fanno a pagamento va bene, però almeno lo si dica perché le persone non sono stupide e meritano, soprattutto in una sede come questa che è quella di rappresentanza di tutta la Città di Verbania, di sapere come vanno le cose, come destinate le risorse, per quali progetti e con quali e con quali finalità, altrimenti davvero si rischia di concludere la propria azione di governo solo all'interno di una dinamica autoreferenziale, che però poco ha a che fare con i cittadini.

Se lo si fa a spese proprie, tutto sommato nulla da dire, se si spendono i soldi dei cittadini, laddove eventualmente si fossero spesi, noi crediamo che non sia solo doveroso ma sia anche dovuto che quest'Aula e in generale la cittadinanza ne venga conoscenza."

Consigliere Sergio Baldan (Verbania Futura): "Citiamo soltanto alcuni punti di questa variazione di bilancio: la manutenzione straordinaria del patrimonio comunale, 210 mila Euro destinati a interventi di riparazione, manutenzione dei tetti di Via Quattrini e dell'immobile di Cavandone, quindi si investe sulla salvaguardia e sulla valorizzazione delle risorse patrimoniali, pilastri fondamentali per la tutela del patrimonio pubblico e il futuro delle nostre comunità;

sostegno all'attività assistenziale, abbiamo 73 mila Euro nei Servizi sociali e interventi al Consorzio, dove si intende rafforzare il servizio del welfare evidenziando l'attenzione provata verso le fasce più deboli, gli anziani, i pilastri della nostra coesione sociale; abbiamo le rette per gli anziani, oltre 20 mila Euro sostanzialmente dedicati che testimoniano l'impegno a garantire questi servizi di qualità, ponendo a centro il benessere e la tutela dei nostri cittadini più vulnerabili, in un'ottica di un progresso sociale e monetario.

Abbiamo poi investimenti in tecnologie e infrastrutture, investimenti di oltre 360 mila Euro dedicati alla progettazione di un parcheggio dell'ex Caserma dove si intende con questo andare a migliorare il sistema di gestione dei parcheggi dei cittadini. Questi sono segnali chiari di una visione di sviluppo urbano intelligente e sostenibile.

Abbiamo anche lo stanziamento tramite il progetto di Smart Parking per oltre 130 mila Euro, interventi sul lungolago dove la progettazione di 266 mila Euro andrà a rafforzare la attrattività e la qualità della vita, rilanciando la vocazione turistica e culturale della nostra zona; progettazione di spazi pubblici, risorse dedicate alle connotazione urbana tra cui parcheggi, diffusione arredi per il cimitero di Intra, sono segnali concreti di un sviluppo pensato per migliorare la visibilità e rafforzare il senso di comunità.

Non dimentichiamo tra l'altro le spese per le indagini e per la verifica dei ponti e il Comune di Verbania ne conta ben trentuno, cifra modesta, 73 mila Euro, per andare appunto a verificare eventuali pericoli, dove è possibile intervenire e in che modo intervenire. Già solo queste voci eh vanno a dimostrare questo carattere di urgenza.

Riteniamo comunque che le iniziative illustrate, il finanziamento di interventi strategici, progetti, il culturale, nonché le azioni di

miglioramento dei servizi pubblici siano in linea con gli obiettivi di sviluppo e sostenibilità della nostra comunità.
Credo che si possa esprimere un giudizio positivo sulla complessità della presentazione di questa variazione di bilancio.”.

Consigliere Tigano (Verbania Futura): “Io sinceramente non sarei intervenuto, siccome ho sentito però che l'amica Marchionini mi ha citato, allora due cose più che altro in ambito politico le volevo dire.

Sulla questione dell'Asilo di Fondotoce io non ho informazioni al momento, quindi non parlo, penso che il Sindaco poi possa chiarirci che cosa sia successo.

Per quanto riguarda le critiche ai problemi della fontana, si è deciso all'ultimo momento, ma della fontana si parla da Natale, è da Natale che si parla all'interno dell'Amministrazione se era il caso o non era il caso di fare questa fontana.

Poi le fontane luminose, per carità, è vero probabilmente sono tutte molto simili, ma che significato ha questo qui? Allora lasciamo solamente che sia Baveno e noi non la facciamo perché c'è già a Baveno?

Cioè non è un ragionamento secondo me che calza molto con un con un progetto di iniziative che servono per il turismo, perché allora il turismo dovrebbe essere gestito da un Ente intercomunale che va da Arona, finisce a Cannobio ed è inutile allora che le singole città facciano delle iniziative, perché comunque un'iniziativa si fa a Cannobio e non la facciamo qua, un'iniziativa si fa a Verbania e non la facciamo a Cannobio, un'altra la facciamo a Cannobio, cioè sinceramente è un ragionamento...

È chiaro che un'Amministrazione deve sempre cercare di migliorare e di creare delle attrattive per la propria Città!

Il trenino, probabilmente anche di questa cosa si è discusso, perché io ricordo perfettamente che ne avevo parlato direttamente col Sindaco del fatto che bisognava fare una circolare, però non è che nel primo anno si riescono a organizzare tutte le cose, perché se poi si farà un domani un autobus più deve restare, però intanto per quest'anno è importante che l'Amministrazione abbia preso un'iniziativa.

Certo è difficile che il dottor Tigano prenda il trenino per andare a Fondotoce, sinceramente, a parte che oramai l'età infantile l'ho superata da qualche anno, non dico da qualche decennio ma da qualche anno, quindi è ovvio che non lo faccio, ma io se devo andare a Suna ci vado a piedi, mi faccio una passeggiata, è chiaro che quindi il trenino serve prevalentemente per turisti, passa sotto casa mia, l'ho visto sempre pieno tranne i giorni che pioveva.

Quindi sinceramente se l'iniziativa è stata apprezzata dalla cittadinanza o dai turisti, secondo me mi sembra un'iniziativa positiva.

Venendo poi invece ad altre due cose e poi finisco, al problema della fabbrica Barry Callebaut che chiude lo stabilimento a Intra, io lì dico all'amica Silvia (posso chiamarti amica, perché siamo amici al di là della politica?), attenzione, perché è stato detto questa sera che l'Amministrazione avrebbe alimentato le aspettative degli operai, dei dipendenti!

No, siete voi che state alimentando le aspettative dei dipendenti!

Dicendo che si poteva fare qualcosa di più, quando sapete perfettamente che questa è una situazione che non può essere gestita, come pure qualcuno ha detto prima, forse la stessa Marchionini, non è colpa né può essere gestita dal Comune e che c'è una trattativa con una società privata e

quindi ...quelle che saranno le decisioni di questa società.

Io poi non so se cambierà qualcosa o meno perché non sono addentro, ma bisogna essere molto cauti in questi casi, perché dire si poteva fare significa allora sì andare ad alimentare delle speranze, perché si dice non l'hanno fatto e quindi praticamente si poteva fare e il "si poteva fare" significa alimentare delle speranze.

Allora dite che cosa si doveva e si poteva fare, perché queste sottolineature senza avere qualcosa di consistente non servono a niente, ripeto, servono solamente a creare a creare ulteriori confusioni.

Così come quando sento l'altro collega che mi viene a parlare della piazza, ma questa piazza, lasciamo perdere che poi c'è stata la scelta di aprirla al traffico, secondo me era dubbio, però non è mai successo niente, il passaggio è molto limitato, lo vedete che è molto limitato, io ripeto abito lì e quindi queste cose qui le vedo, ma signori miei, ma sto progetto della piazza di Pallanza come pure il progetto di Intra, che avete approvato e che noi abbiamo contestato, ma l'avevate visto, l'avevate considerato o no?

Perché secondo voi sono due salotti, il progetto di Pallanza che doveva essere il salotto e quello di Intra?

A quello di Intra ci sono questi enormi spiazzi, io vedeo ste cose che ci possiamo fare la battaglia del grano lì, attenzione sta la guerra, facciamoci la battaglia del grano, perché sono enormi rettangoli, parte di aree e riuscire ad arredarle con dei fiori è una cosa molto difficile o quel bel palo che c'è davanti a Vittorio Emanuele, ma le avevate visto queste cose qui?

E ci venite a raccontare che non c'è un progetto di città, che non c'è la visione, allora spiegateli, adesso non sto parlando con Marchionini, parlo con l'altro collega, quale è sto progetto di città, perché non si può continuare a parlare di cose fumose!

Che significa il progetto di Città?

Ditecelo, ma ditecelo con qualcosa di pratico, non così! Siamo accusati di non avere un progetto di città, diteci qual è il vostro, ma con qualcosa però di consistente, perché sennò diventano delle parole fumose al vento che non hanno nessun contenuto.

E poi finisco qua, perché ci sarebbero tante cose a dire ma finisco qua, il problema degli scarsi investimenti sugli handicappati, voi sapete quanto ci tengo io a questa cosa qui e Marchionini lo sa bene, però attenzione, il concetto di handicap non è solamente il paziente che sta sulla carrozzina, il concetto di handicap è un concetto legato alla fragilità e mi pare che in questa variazione di bilancio arriviamo quasi a 100 mila Euro dati al CSI per cosa? Per aiutare le persone fragili.

Se volete, venitemi a trovare, io vi invito, perché vi dovete anche rendere conto di che cos'è la fragilità, io la conosco molto bene perché lavoro in un posto dove la fragilità nei momenti più difficili noi dobbiamo intervenire, però evidentemente chi parla di queste cose non le conosce.

Quindi dare i soldi al CSI per le fragilità, poi queste persone fragili di fatto sono tutte handicappate, perché hanno degli handicap e quindi i 20 mila Euro per gli anziani, poi ci sono anche 5 mila Euro delle barriere architettoniche che oramai, ripeto, non discuto più di questa cosa perché comunque già era stato fatto qualcosa e non voglio più parlare di quest'argomento perché sembra che poi parli per interesse personale.

Chiudo solo su una cosa, sono stati fatti, secondo le vostre contestazioni, degli sperperi sulle progettazioni, ma la progettazione del Piazza Fratelli Bandiera quanto è costata? È stata bocciata dai cittadini, è stata bocciata dai cittadini! La progettazione del posteggio in Via Crocetta quanto è

costata? È stato bocciato dai cittadini!

La campagna elettorale fatta dall'Amministrazione Albertella ha contestato pesantemente, come pure io stesso ho fatto, il posteggio in Via Crocetta, che comunque doveva costare un tot e poi giustamente come dice lui i prezzi sono lievitati, però in quella posizione si poteva già fare di meglio e di più con le proposte che avevamo avanzato dei piani modulari, non è stato fatto, però intanto i soldi di progettazione, basta fare la somma di Piazza Fratelli Bandiera e di quel coso lì, poi facciamoci i conti matematicamente e vediamo quale Amministrazione ha peccato e si deve fare l'esame di coscienza, io sono contrario all'esame di coscienza però, visto che è stato nominato, facciamoci pure quest'esame di coscienza.

Però c'è una differenza, le nostre progettazioni sono fatte nel primo anno e quindi hanno possibilità di essere realizzate, le altre progettazioni hanno richiesto anni, anni e anni e adesso i progetti sono lì e sono costati.

Io chiedo poi al Sindaco, perché non lo so, quanto è costato il progetto di Piazza Fratelli Bandiera, ma mi pare che siamo vicini a cifre veramente molto molto considerevoli...

Non ho altro da dire, mi dispiace, non sarei intervenuto, però a volte mi tirate per i capelli, sono qui da tanti anni e ricordandomi certe cose devo rispondere".

Assessore Anna Rita Marangio: "Per quanto concerne l'Asilo di Fondotoce non è stata una mancanza di fondi, perché comunque già nella delibera 187 che abbiamo fatto come Giunta avevamo messo a disposizione 36 mila Euro, il problema è che si sono presentati i gestori, perché comunque è un asilo privato, non è un asilo pubblico, che hanno dichiarato, in considerazione della scarsa utenza, perché non ci sono bambini e dei costi elevati, hanno deciso tassativamente di chiudere.

Ora questo lo dico anche come professionista, non solo commercialista ma anche consulente del lavoro, non si può imporre a una gestione privata anche da parte del pubblico un'attività, se decidono tassativamente di non farlo.

Quindi i fondi li avevamo anche messi a disposizione, ma se non hanno più interesse a continuare, quell'asilo gestito in questo modo chiude. Successivamente si potranno valutare altri soggetti, altre situazioni, ma non si può obbligare il privato e questo vale anche per Barry Callebaut purtroppo, dove non è vero che l'Amministrazione non ha fatto niente, dagli interventi diretti a Roma alle riunioni che sono state fatte ci sono delle possibilità, c'erano forse, però non si può dire che non si è stati attenti alle esigenze, ma non si può obbligare il privato a fare ciò che vuole l'Amministrazione Pubblica. Questo è un dato di fatto.

Ci sarebbero tante altre cose sulle quali potrei rispondere, ma penso che il Sindaco abbia bisogno di molto spazio per rispondere a tante e tante domande che comunque meritano risposte anche piuttosto decise."

Sindaco: "Presidente non ho bisogno di molto tempo per la replica, perché io preferisco far parlare i fatti rispetto alle parole, sono i fatti quello che giudicano i cittadini.

Perché è evidente che questa sera ciascuno può dare legittimamente la propria lettura, il proprio punto di vista a seconda di dove sia seduto, se da quella parte, mettendo in evidenza le critiche.

Ho sentito dire, ho preso un appunto, che è una variazione estranea alle

esigenze della Città, ma potrei citare alcuni interventi a partire da quelli di base, dal basso, dove partiamo dalle esigenze della Città per costruire il futuro della Città.

Parto da due cose, noi abbiamo fatto, e lo presenteremo presto, quello che il Decreto Morandi prevedeva dopo quanto è accaduto a Genova, ma non abbiamo trovato tra le cose che speravamo di ereditare l'analisi della situazione della criticità dei ponti, i ponti sono 31, quelli censiti e analizzati, sembra una piccola cosa ma è una grande cosa perché parti da questa base, i ponti vuol dire collegare parti di Città per chi va a lavorare, per chi va a fare il passeggio, per chi va a fare la spesa, per chi va a scuola. Il venir meno la funzionalità di un'infrastruttura come questa vuol dire bloccare la Città.

E' inutile che parliamo di grandi strategie senza tener conto di quella che è la base.

Abbiamo inserito in questa variazione 35 mila Euro come supporto alla progettazione, il che significa andare a realizzare ciò che prevede la norma nazionale, una quantificazione conseguente a quello studio di cui facevo riferimento e abbiamo inserito 38 mila Euro e li inseriremo nel 2025 - 26 - 27, per le indagini necessarie chieste dalla norma e dallo studio per il monitoraggio su quelli più critici, la criticità è definita dai parametri del Decreto stesso, non è definita da un tecnico o da qualcuno di noi, bassa, media, medio alta, alta, che ha delle periodicità di monitoraggio trimestrale, semestrale e annuale perché deve garantire l'efficienza e la sicurezza di chi transita.

Questa non è un'esigenza della Città, no, che tutti usano?

Quando poi si deve intervenire, come dovremo intervenire, sul ponte San Giovanni, creando disagi anche, poi la colpa è del Sindaco che ha creato i disagi e le code perché è intervenuto sul ponte San Giovanni?

Lo antico già, perché così, è un film già visto, così vedremo un replay di quel film, ma ci assumiamo le responsabilità per garantire la sicurezza ai cittadini, che viene prima del consenso, non c'è dubbio, prima la sicurezza e poi il dissenso o il consenso.

I parchi giochi, abbiamo incaricato una società specializzata di analizzare il quadro parco giochi gioco per gioco, che ci ha rassegnato un quadro generale disastroso, non un anno, due anni, tre anni, anni di interventi, laddove sono stati fatti e realizzati, per tamponare, ma che non hanno migliorato la situazione, talvolta hanno migliorato il tenere insieme ma hanno peggiorato la situazione a partire dalla sicurezza.

E anche questo non è esigenza dei bambini che vanno tutti i giorni e devono poter utilizzare il parco giochi in maniera tale da divertirsi senza alcun rischio? Non è esigenza della società?

I progetti, viene da sorridere, ha ragione il Consigliere Tigano che la differenza tra le imputazioni a bilancio dei fondi per la progettazione è chiarissima, fino a un anno fa si partiva con lo studio di fattibilità magari con 10.000 Euro, 15.000 Euro, dopodiché si accedeva al finanziamento e in quel finanziamento c'era il quadro economico con l'importo progettuale, ma che non è cambiato, oggi l'importo progettuale è il 20% del costo di costruzione di base, questo è la legge che lo prevede: 1 milione, 200 mila, 2 milioni, 240 mila, solamente che un anno fa non c'era questo obbligo, il legislatore ha detto che bisogna avere prima il progetto, il Pfe, per poter accedere al finanziamento, per cui noi per andare a fare la devoluzione del mutuo da Piazza Fratelli Bandiera all'ex Caserma Carabinieri dobbiamo farlo col progetto approvato, per fare il progetto l'importo, fate voi i calcoli, per

la progettazione fino ad arrivare è l'importo dei 320.000 di base, altrimenti non vai avanti.

La stessa cosa vale per il progetto del lungolago, quello che noi chiamiamo passeggiata bassa e approdi, l'abbiamo detto non nel programma, l'abbiamo detto anche cinque anni prima, l'abbiamo detto in tutte le occasioni che noi avremmo utilizzato i fondi PNRR per fare questo.

Oggi non avremmo il problema che ci avete lasciato in eredità di Piazza Ranzoni e io non perdo occasione per dire che ho la difficoltà di dover portare a compimento un progetto di cui non ho condiviso né i contenuti, né la progettazione architettonica, il risultato, né i tempi e né la programmazione, mio malgrado e nostro malgrado, perché è responsabilità mia e della maggioranza che governa, bisogna andare alla fine con tutti gli annessi e connessi, con tutti gli imprevisti che trovi e con quello che ci è stato lasciato, l'abbiamo detto da sempre, non è che è una novità, lo ribadiamo.

Ma anche la stessa questione degli importi progettuali, ogni volta è un refrain che viene avanti, se andiamo ad ascoltare le registrazioni delle sedute precedenti lo troverete non una volta, due, tre volte, perché è sempre lo stesso. Ma se le critiche sono queste, ben vengano le critiche e ce ne faremo una ragione.

L'ex Artigiana, anche oggi ho sentito che qualcuno pensava di ballare quest'estate nell'ex Artigiana, ma vi rendete conto che si possono raccontare le favole neanche più ai bambini?

Perché anche i bambini non ci credono più! Un'opera da 1 milione e otto di lavori che non aveva neanche la progettazione definitiva completa, la cui carenza ci ha portato, e l'abbiamo detto in Commissione a chiare lettere, si ricorda il Presidente Boso che l'abbiamo spiegato, ma quando non si vuole capire perché è un elemento che fa breccia nel sentir dire i tempi che si allungano, noi siamo seri e diciamo che per fare un'opera di questo tipo occorrono dei passaggi burocratici e dei tempi, perché un cantiere significa non mettere una parola sull'altra, sono capaci tutti, mettere un mattone sull'altro, un ferro sull'altro, per fare le solette e fare i solai ci vuole il tempo che il capitolato prevede, di parole è pieno il mondo, ma con le parole si costruiscono poche Artigiane, però fa comodo lanciare e dire: "Pensavamo di ballare già quest'anno".

Noi sappiamo quando potranno andare a ballare e lo diciamo chiaramente, come diciamo chiaramente per l'ex Caserma dei Carabinieri i tempi che abbiamo definito, perché progettare, l'approvazione, il progetto chiamiamolo definitivo, la validazione dell'esecutivo ha dei tempi, saremmo tutti contenti di non dover sottostare a questi tempi, ma nostro malgrado non dobbiamo farlo perché la norma è questa, sed lex dura lex, questo dovrebbe valere per tutti e non solo per qualcuno, dovrebbe valere per tutti.

E mi ricollego al discorso, c'è una bella contraddizione perché si cita un articolo sul Il Sole 24 Ore, ma fa comodo, Consigliere Brezza, non citare i tre articoli apparsi su Il Sole 24 Ore a mezza pagina o pagina intera a firma del dottor Parmigiani, curatore della Mostra che ha parlato di Ugo Nespolo, universo Nespolo per due pagine intere nell'ambito culturale del Sole 24 Ore, pubblicità gratuita!

Ma questo gli fa comodo non ricordarlo o probabilmente non ha letto Il Sole 24 Ore quel giorno perché magari non lo legge tutti i giorni, è impegnato a fare altro, è una sorta di quotidiano specializzato, oppure le riviste specializzate di settore: Bell'Italia, Arte, vi mandiamo la rassegna stampa di queste riviste che vengono vendute in tutt'Italia e che oggi la

mostra di Ugo Nespolo ha portato oltre 2000 ingressi.

Per voi è poco, noi ci accontentiamo.

Dateci i numeri delle vostre mostre per confrontarli, ma parliamo di numeri, confrontiamoci su dati realistici. Il trenino, 1150 biglietti venduti nelle prime tre settimane, ciascuno può dire quello che vuole, è tanto, è poco, per noi è un buon risultato e quando vediamo che anche i bambini, l'asilo, le scuole ci chiedono di utilizzarlo, i centri estivi, non sono turisti ma sono dei Verbanesi contenti di salire sul trenino.

Poi a voi non fa piacere le cose che funzionano, probabilmente invece di condividere con noi la gioia di ciò che funziona, preferite manifestare una sorta di disagio nei confronti di ciò che funziona, ma va bene, fate la vostra parte, saranno i cittadini a giudicare senza alcun problema chi ha ragione, perché la democrazia è fatta di giudizi e i giudizi li danno solo i cittadini. Molti di noi sono stati sottoposti più di una volta, molti di noi sono stati all'esame dei cittadini e sono usciti bocciati e non una volta, più di una volta, probabilmente un esame di coscienza se lo devono fare: perché sono stato bocciato una, due, tre?

Dopo tre volte, dopo tre fette di polenta probabilmente io capisco che sto mangiando polenta! Per cui io aspetto sempre il giudizio dei cittadini, che è il giudizio supremo della democrazia.

Dare giudizi su altri non mi permetto, ma anche per questione di stile e di eleganza istituzionale che fa parte della vita di ciascuno di noi, sì, perché l'ilarità fa parte anche del personaggio di ciascuno di noi, noi siamo contenti quando siete felici e sorridiamo tutti...

Questo significa che quando vedi questa reazione è perché si dice touche, perché quando c'è questo tipo di reazione è perché hai toccato nel vivo! E come tale noi continueremo a lavorare per i cittadini Verbanesi, continueremo a chiedere a loro il giudizio, non certo a ciascuno di voi, a loro che sono gli unici che possono giudicare, giudicheranno voi, giudicheranno noi. E chiudo con Barry Callebaut.

Noi abbiamo lavorato e continuiamo a lavorare in silenzio insieme alla Regione per la Barry Callebaut, noi consideriamo oggi non il giorno finale, ma è uno dei giorni che anche oggi abbiamo continuato a lavorare in silenzio, senza passerelle, senza ribalta e lo continueremo a fare come lo ha fatto fino ad oggi e continua a farlo la Regione Piemonte con il suo Vicepresidente Elena Chiorino, che ringrazio per l'attività che ha svolto fino ad oggi, perché ci interessa solo una cosa: la tutela dei lavoratori, la tutela dei posti di lavoro e del nostro territorio.

La Regione sta lavorando su due direzioni che sono le politiche attive del lavoro, gli strumenti di formazione e il ricollocamento dei lavoratori coinvolti, dall'altra per favorire ogni sforzo per una possibile reindustrializzazione. Queste sono le due strade sulle quali la Regione insieme agli Enti Locali Provincia e Comune sta lavorando in silenzio, credendoci e continueremo a lavorare. E su una cosa certamente ha ragione Tigano, potete accusarci di aver creato illusioni, ma se ci dite che siamo stati in silenzio da una parte e dall'altra, è in contrasto che creiamo illusione, mettetevi d'accordo con voi stessi su quale delle due strade! Ma noi lo faremo come l'abbiamo fatto fino ad oggi."

Interventi per dichiarazioni di voto:

Consigliere Martoccia Simone (Verbania si prende cura): "Sarò breve, perché noi parliamo con i fatti, disse il Sindaco, prima di fare un monologo di venti minuti.

Visto che c'è questa retorica dei fatti e di poche parole e anche il Consigliere Tigano ha detto che in un anno non si può fare tutto, questo è certo, ma il fatto è che ci sono 30.000 Euro stanziati per un trenino legittimo, forse è una scelta un po' antiquata sul turismo, ma legittimo, 30.000 Euro, ma non c'è un Euro stanziato per il trasporto pubblico per i cittadini e questo è un fatto e non solo in questa ratifica di variazione urgente, ma anche nei triennali di previsione non c'è un Euro.

Si parlava di potenziamento delle corse, ma ci sono altre urgenze, c'è un monitoraggio digitale delle corse, c'è da attivare la biglietteria elettronica, c'è da rendere maggiormente visibili sul sito dell'azienda per i turisti o per le persone che conoscono bene la città gli orari delle varie linee, bisogna consentire la geolocalizzazione delle corse degli autobus.

Noi abbiamo presentato ormai mesi fa un ordine del giorno che non è ancora stato discussso, quindi noi oggi speriamo di discuterlo e magari la smettiamo con questa retorica dei fatti, perché qui di fatti sul trasporto pubblico non se ne vede neanche uno ed è un problema, perché non è una vostra priorità, qui si sta parlando di diritti di base, il trasporto pubblico è un diritto e l'Amministrazione deve garantirlo! E' un vostro dovere. Grazie mille. Ovviamente il nostro **voto è contrario.**"

Consigliere Brezza Riccardo (P.d.): "Ringrazio il Sindaco perché con la sua risposta ha dimostrato un nervosismo superiore alla media, devo dire che lo ringrazio perché non ha dato nessuna risposta alle mie domande, con particolare riferimento proprio alla questione che ho citato.

Mi spiace che il nervosismo la porti, Sindaco, a percorrere la strada del dileggio, in qualche modo mettendo in campo una qualche superiorità morale o intellettuale, perché evidentemente Lei legge più giornali di me, non lo so, sicuramente legge "Libero" tutti i giorni e lo vediamo anche nei programmi che poi ci propinate, in alcune iniziative anche quelle pagate dai contribuenti dove qualcuno viene a fare politica o a dire delle porcate inenarrabili come che "Verbania assomiglia a Gaza", ma di questo poi, a proposito di fatti, i cittadini giudicheranno quello che viene speso con fondi pubblici per fare propaganda, venerdì avremo un'altra iniziativa dove pagate con soldi pubblici l'iniziativa di un Partito, perché se mi cerca, mi trova, no? Perché ovviamente non è che siamo qui..."

Certo diciamo che ogni cosa che viene promossa dall'Amministrazione, insomma suppongo che a Villa Simonetta la luce ci sarà, se volete fare iniziativa di Partito lo fate, ma fate pagare gli spazi pubblici come fanno i Partiti quando devono fare iniziative, perché a un certo punto c'è un limite a tutto, nel senso che se si sceglie la strada della chiarezza e quando si fanno delle domande si trova delle risposte va bene, se si cerca la strada invece del dileggio e dello scontro personale, a me non stupisce che ci sia un curatore che scrive della propria mostra su il Sole 24 Ore, noi non siamo tutti esperti come Lei o come qualcuno della sua Giunta, ma non è una notizia che mi lascia così stupito, mi stupirebbe il contrario francamente, visto i soldi che avete speso, che il curatore non si premuri almeno di scrivere un articolo su un Quotidiano Nazionale!

Non mi straccio le vesti e non è un problema per me riscontrare che è una cosa positiva, chiedo però che se volete fare propaganda politica con i soldi dei cittadini Verbanesi, ci dicate quanto avete speso per quell'inserzione e all'interno di quale programma di promozione culturale e turistica di questa città si inserisce quell'articolo. Siccome Lei mi risponde parlando d'altro, evidentemente ho toccato un nervo scoperto, ma ovviamente siamo

Consiglieri Comunali di minoranza e scopriremo quanto è costata quell'iniziativa.

Non ha risposto né l'Assessore Marangio e né il Sindaco, abbiamo fatto un'interpellanza e ci risponderete, così potremo spiegare ai cittadini e magari lo spiegherà anche l'Amministrazione, ci sarà un post in cui dirà "Ci scusiamo per l'errata comunicazione, abbiamo fatto passare un articolo giornalistico e invece era una promozione pagata legittimamente dall'Amministrazione Comunale", però non veniteci a provocare sotto il profilo della rappresentanza dei fatti, quando noi qui semplicemente abbiamo il dovere di fare delle domande e di chiedervi quali sono le vostre intenzioni per amministrare questa città, ruolo, ricordo al Sindaco e alla Maggioranza, che anche a noi è stato affidato da alcuni cittadini Verbanesi, nel mio caso specifico qualcosa in più di 5.000 cittadini Verbanesi.

Quindi tutti riconoscono il ruolo di chi governa e tutti riconoscono il ruolo di fare opposizione, ma noi non è che siamo qui agenti segreti in missione di servizi stranieri esteri con lo scopo di manomettere il normale funzionamento dell'Amministrazione Verbanese, siamo qua a rappresentare una porzione, in alcuni casi piuttosto abbondante, di questa comunità che concorre all'organizzazione pubblica di questa città e al governo di questa città dalla minoranza, ovviamente, quindi dando il nostro punto di vista.

Ed è questa anche la ragione, e concludo, Presidente, per la quale non può venire a dire a un Consigliere di minoranza qual è la nostra visione di città, noi la nostra visione di città la rappresentiamo tutti i giorni con lo spazio che abbiamo, molto poco tra l'altro, devo dire, come opposizione, ma siete voi che governate la città, siete voi che dovete spiegare a noi ed eventualmente anche convincerci rispetto ad alcune proposte che portate in campo.

Quindi visto che Sindaco ha fatto il comizio raccontandoci che lo voi siete l'Amministrazione dei fatti, allora l'unica domanda che io ho fatto questa sera non ha trovato risposta, sicuramente troverà risposta in ulteriori passaggi amministrativi e burocratici che presenteremo e che abbiamo già presentato, però se questo è il clima che si vuole costruire all'interno di una dialettica in Consiglio Comunale, ne prendo atto e certamente non staremo in silenzio di fronte a delle provocazioni e anche devo dire francamente a delle cadute di stile che non merita questo Consesso".

Consigliere Cristina Mirella (F.I.): "Come ha sottolineato il Consigliere D'Alessandro questa variazione d'urgenza di bilancio non trova di certo il nostro favore, anzi voteremo convintamente contro, è vero che le critiche provengono da dove si sta seduti, come prima è stato rilevato, ma è anche vero che questa sera, ponendo molto bene attenzione a tutti gli interventi fatti da questa opposizione così variegata, è emerso come veramente ci sia un'opposizione ragionata che si contrappone alla vostra Amministrazione che vuol cambiare tutto per non cambiare nulla.

Noi diciamo se c'è un progetto va portato avanti, quando un'Amministrazione subentra ad un'altra deve amministrare cum grano salis ed evitare di buttare via il denaro per i progetti.

Ben venga che ci siano progetti che avete dovuto necessariamente portare avanti perché sennò i fondi del PNRR, e non del PNR, sarebbero stati persi, ma è anche vero che ci sono progetti meritevoli come quello di Via Crocetta, che ha avuto un impegno di spesa e voi l'avete gettato alle ortiche, io lo votai pur stando all'opposizione del governo Marchionini la

scorsa tornata, però era un progetto non certo disatteso da tutta Pallanza, solo una raccolta firme che voi avevate fatto di pochi intimi vicini, prospicienti al parcheggio, ma io stessa l'avevo votato perché era un progetto sensato per Pallanza, invece andate a spendere altrettanti soldi per la Caserma dei Carabinieri.

Ma poi un'altra cosa che il Consigliere Tigano della maggioranza dice: il progetto di Pallanza lo avete visto o no?

Certo che l'abbiamo visto, l'abbiamo criticato quando stavamo sempre all'opposizione, ma avevamo anche la consapevolezza che lì le macchine non avrebbero mai potuto passare, perché abbiamo un fondo non idoneo a subire quel carico e se noi pensiamo che facendo passare di lì le macchine in modo sconsiderato, perché segnaletica non ce n'è, si trovano le macchine che girano a random di sera perché non si sa dove andare, se voi pensate che quello sia rivitalizzare Pallanza, ebbene no, però poi tra tre anni ci troveremo noi stessi ad impiegare i soldi pubblici per mettere mano ad una pavimentazione che sarà rovinata, non solo per le macchie d'olio delle macchine che stanziano e passano, ma sarà rovinata proprio perché sarà sfondata come adesso dimostra su tanti, tanti tratti.

Per cui capite che al di là degli scivoloni che il Sindaco fa per difendersi "sulle polente" e su tutto, noi potremmo controbattere che una pizza fredda non se la mangia nessuno, ma una polenta sì, signor Sindaco, proprio per scendere ai livelli cui Lei ha voluto portare la discussione questa sera, però comunque sia questa è una variazione d'urgenza, fatta su una mancata vostra programmazione soprattutto per quello che voi ritenete la parte principale che è il turismo e che è la rivitalizzazione e rendere bella Pallanza.

E poi, per carità, non andiamo a parlare dell'ultimo punto e qui poi mi taccio, di dire che la vostra Amministrazione è sensibile agli anziani quando stanziate la misera cifra di 20 mila Euro per le rette di ricovero degli anziani, un contributo retta che con la popolazione anziana che c'è oggi a Verbania è veramente irrisorio.

Voteremo convintamente **contro** questa variazione."

Consigliere Marchionini Silvia (Marchionini per Rabaini): "Devo dire che ogni Consiglio Comunale si manifesta sempre più un luogo anche quasi di divertimento.

Il Sindaco è talmente attento all'esame dei cittadini che una delle prime cose che ha fatto è stato chiudere Palazzo di Città, proprio perché ama il rapporto con i cittadini.

In questa variazione di bilancio urgente non c'è un Euro per progetti sperimentali, copiate dalla fontana, copiate anche da altre parti, non so, legate ad esempio a incentivi per attività artigianali, a incentivi per comunità energetiche, a provare a mettere in piedi un circuito commerciale cittadino che non sia il famoso Distretto del commercio che avete aperto a tutta la città, cioè delle cose nuove che fate voi perché governate la città e volete cambiarla, come avete raccontato in campagna elettorale, perché è anche un vostro dovere e un compito farlo.

Nulla! Quando non si sa cosa rispondere: il passato! Tigano, io ti voglio bene e ti stimo in senso di Consiglio Comunale, però due volte rimproverata è un po' troppo! Se mi rimproveri adesso che sono all'opposizione per quando stavo in maggioranza, è un po' troppo!

Io mi sono permessa, e non lo faccio mai, di citarti perché ci conosciamo e credo che se anche ogni tanto c'è qualche battuta, non insulto, non offesa

gratuita per ridicolizzare, dall'altro scranno io l'accetto da te. Sembrate un po' come quelli che quando nel merito ricevono qualche critica, io ho imparato in tanti anni che le critiche fanno tanto bene, vi mettete all'angolo e cosa dite? Il passato!

E quindi vi viene proprio il torcicollo, il Sindaco e l'Amministrazione di fronte, quando tocca agli altri governare: "i tempi", "il cantiere", "non avviene", tutto come se fosse su un'autostrada.

Quando tocca a voi a governare abbiamo assistito a sei minuti del Sindaco che ci raccontava i problemi burocratici legati all'ex Artigiana piuttosto che al cantiere, etc, ma questo è! Ma quello che più colpisce è il contenuto della vostra variazione urgente.

Io ho chiesto in Commissione, basandomi anche sull'intervento che ha fatto il vice Capogruppo, presente stasera, per il rafforzamento degli interventi socioassistenziali, l'Assessore Marangio ha tirato fuori la lettera del funzionario della posizione organizzativa, leggendo, io volevo sapere che cosa fosse, perché ben volentieri così come i 100 mila Euro confermati quest'anno da parte di Villa Taranto sono belle iniziative, ci mancherebbe, però non è non abbiamo capito chi vanno. Dire 20 mila Euro di retta ricovero anziani o leggere facendo passare come interventi di sostegno alle persone fragili, è un pochino tirata, però capisco che ognuno faccia il suo compito.

Ma voi li conoscete i bisogni della città?

Perché se ogni volta "l'ha scritto il dirigente", "l'ha fatto il funzionario", avete bisogno di fare studi, monitoraggi!

Guardate che i parchi gioco costruiti in città, 27 o 28 a seconda dei conti, li hanno sempre fatti i geometri del Comune, non c'è bisogno di prendere qualcuno! Io come l'impressione che studio, monitoro e così nel frattempo racconto che prima ha avuto i disastri, ma la manutenzione tra tre anni, che non state facendo adesso per quest'anno, come se la ritroverà qualcuno? Perché noi l'abbiamo capita che il Sindaco quando non sa cosa rispondere e neanche a te, Consigliere Tigano, ha risposto sull'asilo di Fondotoce, comincia a cercare la lotta perché così la butta in bagarre, con anche offese gratuite!

Vicino a me, mi perdonerà il Consigliere Rabaini se lo cito, c'è qualcuno che ha perso tre volte, tre, però sa che secondo me una volta Lei se la ricorda bene quando ha perso? Infine, ritorno sul tema vero che non avete voluto affrontare, l'impoverimento della città con le chiusure oggettive ed è vero che si governa con i fatti e voi oggi siete davanti a questi due fatti e se su Barry Callebaut, glielo riconfermiamo nuovamente dopo averlo fatto dal mese di settembre, qualsiasi iniziativa voi proporrete, perché noi abbiamo tutti approvato all'unanimità a metà dicembre un ordine del giorno con degli impegni realizzati, messi in atto, provato, zero!,

Ci troverete, perché Barry Callebaut è di tutti, non è solo di chi in questo momento governa quasi che fosse il padrone della Città, è il punto di riferimento della Città a cui tutti si rivolgono! E per queste ragioni di disconnessione ai problemi profondi che la Città sta vivendo, il voto è ampiamente **contrario.**"

Consigliere Baldan Sergio (Verbania Futura): "Innanzitutto riconosciamo in questa variazione di Bilancio, un passo importante, verso quello che noi riteniamo un rafforzamento del territorio attraverso interventi che incarnano una nostra visione strategica e sociale del governo locale.

Un solo appunto, non sono stati investiti un Euro in questa variazione di

bilancio per il trasporto, ma sono stati investiti ben 30 mila Euro per una nuova linea bus serale e di conseguenza a nome dei Gruppi Consiliari di maggioranza esprimiamo il nostro voto estremamente **favorevole.**”.

Nessuno più intervenendo il Presidente, pone in votazione il provvedimento, ed

IL CONSIGLIO COMUNALE

Constatato che l'argomento è stato sottoposto al Collegio dei Revisori dei Conti che ha espresso parere favorevole con verbale n. 28 in data 17.06.2025;

Dato atto che l'argomento è stato illustrato nella 5^a Commissione Bilancio, Programmazione economica e finanziaria - Società Partecipate -Tributi-Demanio- Patrimonio - Personale e Organizzazione Aziendale - Innovazione Tecnologica, in data 18.06.2025;

Acquisito il parere favorevole, allegato al presente provvedimento, del Responsabile del Servizio interessato e del Servizio di Ragioneria, ai sensi dell' art. 49 e art. 147 bis D.Lgs. n.267/2000 e s.m.i.;

Acquisito altresì il visto del Responsabile del Procedimento;

per propria competenza ai sensi di legge;

Con voti **favorevoli** n.20 (Sindaco, Aquini, Baiardo, Baldan, Baldi, Bigotta, Boldini, Boso, Ceresini, Chiodoni, Faretta, Guaschino, Occhetti, Pelizzari, Sanavio, Tigano, Bacchetta, Griffini, Morelli, Rodari), e voti **contrari** n.9 (Bozzuto, Brezza, Molinari, Martoccia, Marcovicchio, Cristina, D'Alessandro, Marchionini, Rabaini) su n.30 consiglieri presenti e n. 29 consiglieri votanti, essendosi **astenuto** n. 1 (la Presidente), voti espressi nei modi e termini di legge;

DELIBERA

di **approvare** l'allegata proposta di deliberazione.

Inoltre,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto l'art. 134 comma 4 del D.Lgs.267/2000;

Con voti **favorevoli** n.25 (Sindaco, Presidente, Aquini, Baiardo, Baldan, Baldi, Bigotta, Boldini, Boso, Ceresini, Chiodoni, Faretta, Guaschino, Occhetti, Pelizzari, Sanavio, Tigano, Bacchetta, Griffini, Morelli, Rodari, Bozzuto, Brezza, Molinari, Martoccia) su n.30 consiglieri presenti e n. 25 consiglieri votanti, essendosi **astenuti** n. 5 consiglieri (Marchionini, Rabaini, Cristina, D'Alessandro, Marcovicchio), voti espressi nei modi e termini di legge;

DICHIARA

La presente deliberazione **immediatamente eseguibile** ai sensi dell'art.134 comma 4 del D.LGS. 267/2000.

Oggetto: RATIFICA 2[^] VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE 2025-2027 E RELATIVI ALLEGATI, ADOTTATA IN VIA D'URGENZA DALLA GIUNTA COMUNALE CON DELIBERA N. 207 DEL 26/05/2025 CON I POTERI DEL CONSIGLIO AI SENSI DEGLI ARTT. 42 E 175, COMMA 4, DEL D.LGS. N. 267/2000

IL CONSIGLIO COMUNALE

Su proposta dell'Assessore al Bilancio Annarita Marangio;

PREMESSO CHE:

- con deliberazione di Consiglio Comunale n. 58 del 26/09/2024 è stato approvato il Documento Unico di Programmazione per il triennio 2025-2027 (DUP 2025-2027), in quanto "*atto presupposto indispensabile per l'approvazione del bilancio di previsione*", ai sensi dell'art. 170, comma 5, del D.Lgs. n. 267/2000;
- con deliberazione di Consiglio Comunale n. 4 del 31/01/2025 è stata approvata la Nota di Aggiornamento del DUP 2025-2027 in seguito all'aggiornamento degli investimenti in corso di realizzazione e all'aggiornamento e integrazione degli obiettivi strategici ed operativi delle diverse missioni di bilancio;
- con deliberazione di Consiglio Comunale n. 7 del 31/01/2025 è stato approvato il Bilancio di Previsione 2025-2027 e relativi allegati;
- con deliberazione di Giunta Comunale n. 75 del 26/02/2025 è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione 2025-2027 - Dotazioni Finanziarie;
- con deliberazione di Giunta Comunale n. 97 del 26/02/2025 è stato approvato il Piano Integrato di Attività e Organizzazione 2025-2027;
- con deliberazione di Consiglio Comunale n. 15 del 07/03/2025 è stata approvata la 1[^] Variazione al Bilancio di Previsione 2025-2027 e relativi allegati;
- con determinazione n. 408 del 17/03/2025 è stata approvata la 1[^] Variazione al Bilancio di Previsione 2025-2027, annualità 2025, di competenza del Responsabile del Servizio Finanziario ai sensi dell'art. 175, comma 5-quater, lettera c), del D.lgs n. 267/2000 - applicazione avanzo vincolato presunto anno 2024;

- con deliberazione di Giunta Comunale n. 132 del 24/03/2025 è stato approvato il riaccertamento ordinario dei residui attivi e passivi ai fini della formazione del rendiconto della gestione per l'esercizio finanziario 2024;
- con deliberazione di Consiglio Comunale n. 37 del 28/04/2025 è stato approvato il Rendiconto della Gestione per l'esercizio 2024;
- con determinazione n. 815 del 15/05/2025 è stata approvata la 2^ Variazione al Bilancio di Previsione 2025-2027, annualita' 2025, di competenza del Responsabile del Servizio Finanziario ai sensi dell'art. 175, comma 5-quater, lettera c), del D.lgs n. 267/2000 - applicazione avanzo vincolato anno 2024;
- con determinazione n. 949 del 09/06/2025 è stata approvata la 3^ Variazione al Bilancio di Previsione 2025-2027, annualita' 2025, di competenza del Responsabile del Servizio Finanziario ai sensi dell'art. 175, comma 5-quater, lettera c), del D.lgs n. 267/2000 - applicazione avanzo vincolato anno 2024;

RICHIAMATA:

- la deliberazione di Giunta Comunale n. 207 del 26/05/2025, immediatamente esecutiva, avente ad oggetto "2^ VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE 2025-2027 E RELATIVI ALLEGATI, ADOTTATA DALLA GIUNTA COMUNALE CON I POTERI DEL CONSIGLIO COMUNALE AI SENSI DELL'ART. 42 E 175, COMMA 4, DEL D.LGS. N. 267/2000", con la quale sono state apportate variazioni in via d'urgenza al Bilancio di Previsione 2025-2027 per le motivazioni descritte onde poter procedere con urgenza agli interventi ivi elencati;

PRESO ATTO:

- che l'art. 175, comma 4, del T.U.E.L. così recita: "Ai sensi dell'articolo 42 le variazioni di bilancio possono essere adottate dall'organo esecutivo in via d'urgenza opportunamente motivata, salvo ratifica, a pena di decadenza, da parte dell'organo consiliare entro i sessanta giorni seguenti e comunque entro il 31 dicembre dell'anno in corso se a tale data non sia scaduto il predetto termine";

RICONOSCIUTI, con riferimento all'atto adottato dall'Organo Esecutivo, i requisiti d'urgenza in relazione agli interventi programmati ed alla necessità di far fronte alle nuove esigenze di gestione e ritenuto pertanto di provvedere alla ratifica;

VISTO:

- il parere favorevole espresso dal Collegio dei Revisori dei Conti con Verbale n. 28 del 17/06/2025;

PRESO ATTO:

- che la proposta di ratifica della 2^a Variazione al Bilancio di Previsione 2025-2027 e relativi allegati adottata in via d'urgenza dalla Giunta Comunale con deliberazione n. 207 del 26/05/2025 è stata illustrata alla Commissione Finanze, Bilancio e Programmazione nella seduta del 18/06/2025;

VISTI:

- il D.Lgs 23 giugno 2011 n. 118, recante disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle Regioni, degli enti locali e dei loro organismi, a norma degli articoli 1 e 2 della legge 5 maggio 2009, n. 42, così come corretto ed integrato dal D.Lgs. 10 agosto 2014 n.126;
- il D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali" e ss.mm.ii.;
- lo Statuto Comunale;
- il vigente Regolamento di Contabilità

Acquisito il parere favorevole, allegato al presente provvedimento, del Responsabile del Servizio interessato e di Ragioneria art. 49 e 147 bis D.Lgs. n.267/2000 e s.m.i.;

Acquisito altresì il visto del Responsabile del Procedimento;

DELIBERA

Per tutto quanto in premessa indicato:

- DI RATIFICARE, ad ogni effetto di legge, la variazione in via d'urgenza al Bilancio di Previsione 2025-2027 e relativi allegati di cui alla deliberazione di Giunta Comunale n. 207 del 26/05/2025 avente ad oggetto "2^a VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE 2025-2027 E RELATIVI ALLEGATI, ADOTTATA DALLA GIUNTA COMUNALE CON I POTERI DEL CONSIGLIO AI SENSI DEGLI ART. 42 E 175, COMMA 4, DEL D.LGS. N. 267/2000";

- DI PRENDERE ATTO:

- che il Collegio dei Revisori dei Conti ha espresso parere favorevole sulla presente deliberazione con Verbale n. 28 del 17/06/2025;
- che la proposta di ratifica della 2^ Variazione al Bilancio di Previsione 2025-2027 e relativi allegati è stata illustrata alla Commissione Finanze, Bilancio e Programmazione nella seduta del 18/06/2025;

Inoltre, stante l'urgenza del provvedere in relazione alle scadenze da rispettare e accordi da sottoscrivere,

Visto l'art. 134 comma 4 del D.Lgs. n. 267/2000,

DICHIARA

La presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 comma 4 del D.Lgs. 267/2000.

Letto approvato e sottoscritto

**IL SEGRETARIO GENERALE
d'APOLITO DOMENICO**

**IL PRESIDENTE
DE AMBROGI ALICE**

Atto sottoscritto con firma digitale ai sensi del D.P.R. 445/2000 e dell'art. 20 del D.Lgs 82/2005 e successive modifiche ed integrazioni.
Il documento originale è conservato in formato elettronico su banca dati del Comune di Verbania.

28 di 29

PARERI ESPRESSI SULL'ATTO

Proposta n° 315 del 23/06/2025
Deliberazione n° 54 del 30/06/2025

Visto del responsabile del procedimento:

Il responsabile del procedimento Settore: Bilancio e contabilità,SPOTTI RAFFAELLA, ha espresso, sul presente atto, parere FAVOREVOLE in data 23/06/2025

Parere di regolarità tecnica ai sensi dell'art. 49 e dell'art.147 bis del Decreto Legislativo del 18/08/2000 n. 267 e s.m.i.:

Il responsabile dell'area Dipartimento: 3° dipartimento Risorse finanziarie e programmazione, RIZZATO RAFFAELLA, ha espresso, sul presente atto, parere FAVOREVOLE in data 24/06/2025

Parere di regolarità contabile ai sensi dell'art. 49 e dell'art.147 bis del Decreto Legislativo del 18/08/2000 n. 267 e s.m.i.:

Il responsabile dell'area Ufficio: Bilancio e contabilità, RIZZATO RAFFAELLA, ha espresso, sul presente atto, parere FAVOREVOLE in data 24/06/2025