



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE
N. 7
DEL 31/01/2025

Oggetto: APPROVAZIONE BILANCIO DI PREVISIONE 2025-2027 E
RELATIVI ALLEGATI

L'anno **duemilaventicinque**, addi **trentuno** del mese di **gennaio** alle ore **20:30** presso il C.E.M., si è riunito il Consiglio Comunale.

All'inizio della discussione dell'argomento, risultano presenti e assenti:

ALBERTELLA GIANDOMENICO	P	FARETTA LUCA	P
ALLEVI RAFFAELE	P	GRIFFINI PATRIZIA	P
AQUINI GIULIA	P	GUASCHINO MASSIMO	P
BACCHETTA SIMONE	P	MARCHIONINI SILVIA	P
BAIARDO OLGA	P	MARCOVICCHIO MATTEO	G
BALDAN SERGIO	P	MARTOCCIA SIMONE	P
BALDI ALESSIO	P	MOLINARI GIACOMO	P
BIGOTTA OMAR	P	MONDINO VINCENZO	P
BOLDINI ROSALBA	P	MORELLI PIETRO	P
BOSO PIERMARIO	P	OCCHETTI GIOVANNA	P
BOZZUTO ANNA	P	PELIZZARI GABRIELLA	P
BREZZA RICCARDO	P	RABAINI PATRICH	G
CERESINI ARMANDO	P	RICCA BENIAMINO	P
CHIODONI ALESSANDRA	P	RODARI GIOVANNI	P
CRISTINA MIRELLA	P	SANAVIO MAURIZIO	P
D'ALESSANDRO SAMUELE SERGIO	P	TIGANO GIORGIO	P
DE AMBROGI ALICE	P		

totale presenti **31** totale assenti **2**

Partecipa alla seduta il Segretario Generale d'APOLITO DOMENICO.

La Sig.ra DE AMBROGI ALICE nella sua qualità di Presidente del Consiglio assume la presidenza e, riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta.

DC 7.2025 Approvazione Bilancio di previsione 2025-2027 e relativi allegati

INIZIO DISCUSSIONE DEL PRESENTE PUNTO ORE 24:33

Si dà atto che sono presenti anche gli Assessori nominati con decreto del Sindaco Albertella, in data 02 luglio 2024 Prot.35472 Boroli Silvano, Capra Daniele, Gulisano Monica, Manzini Massimo, Marangio Anna Rita, Paretti Luciano, Sartori Liala, Tacchini Mattia, Zucco Katiuscia.

Sono inoltre collegati i Revisori dei conti: Presidente dottor Giovanni Bosticco, la dottore Domenica Polimeni e il dottore Alessandro De Bernardi.

Facendo seguito a quanto discusso, in pari data, laddove l'Assessore al Bilancio Anna Rita Marangio ed il Sindaco avevano relazionato in merito all'argomento, ed erano seguiti gli interventi dei consiglieri comunali, la Presidente chiede di proseguire con le dichiarazioni di voto e la votazione del provvedimento. (Vedi deliberazione di Consiglio Comunale n.2 del 31 gennaio 2025)

Interventi per dichiarazioni di voto:

Consigliere Marchionini Silvia (Marchionini per Rabaini): "E' faticoso capire tutto questo tatticismo, nel senso che ringrazio anche per il dibattito e il confronto che c'è stato, perché credo sia stato istruttivo per capire perlomeno le posizioni.

Il mio voto, come annunciato all'inizio, sarà ampiamente contrario e devo dire che dopo il confronto e soprattutto dopo le parole del Sindaco, così non in sintonia con il fatto che è al primo bilancio e che quindi debba per forza avere tutto l'entusiasmo e la voglia di fare e la fiducia, ripeto, io credo che questo continuo rimandare ad attacchi in via personale sia qualcosa su cui mi permetto di dire anche il Presidente del Consiglio debba riflettere, perché dire a una persona che ha fatto l'amministratore: "Lei ha fatto l'Assessore ai Lavori Pubblici e poi magari non se n'è accorto nessuno" è veramente una cosa brutta, ognuno di noi lo può fare.

Lo dico perché per come ho vissuto la vicenda non c'era nessuna ragione. Vuol dire che nel merito allora le cose non si conoscono e allora si va sul superficiale. Io l'ho trovata davvero una cosa di cattivo gusto che nessuno ha mai... Punto! Termino qua.

Voto negativo perché è la prima volta che a me capita di sentire Consiglieri di maggioranza dalla lunghissima esperienza, come addirittura il dottor Tigano, che ancor prima di votare il bilancio e quindi essere felici, contenti, propositivi, dire che miglioreranno un sacco di cose in Città, che si tutela la comunità, che partiranno cantieri e che quindi è un bilancio utile ai cittadini, si parla già di variazione di bilancio, quasi come mettere le mani avanti, quasi come se i primi, non lo so, ad aver subito, a non essere convinti di quei dati, siate voi.

E non è che uno mi parla di variazione di bilancio perché sa già che arriverà il contributo regionale di 3 milioni di Euro per il ponte su San Giovanni, capiamoci, se è una priorità, i soldi sono certa che gli uffici del Comune sono in grado di trovarli! O è una priorità o non lo è.

Era previsto per il 2006, voi l'avete spostato al 2025, raccontandoci

addirittura il pericolo per la sicurezza in maniera indubbiamente enfatizzata, metteteli questi soldi!

Poi, ma non c'è nessun problema a fare l'aumento delle tasse ai cittadini, però bisogna dirlo: aumentiamo la Tari del 10% perché la città è pulita, ci mettiamo la faccia, diciamo che è corretto perché ci sono gli aumenti energetici e tutto quello che avete stasera accompagnato a questo elemento, ma prendendosi la responsabilità, non giocando l'ambiguità, l'Arera.

Metteteci la faccia: per noi la città è pulita, va bene così, di segnalazioni non ne riceviamo più, a posto, aumentiamo del 10%, pagheranno imprese e cittadini! Infine, proprio perché credo che l'occasione di confronto non debba mai mancare, io invito il Sindaco ad andare a farsi un giro con gli operai del Comune sull'autospurghi e vediamo se funziona o non funziona.

Poi, se vuole, chieda anche qual è la storia di quegli autospurghi e quali attività di volontariato e di impegno da parte di un ex Consigliere di Maggioranza allora, che sicuramente Lei conosce bene, ha attivato per il suo utilizzo. Poi può anche chiedere agli uffici, che sicuramente Lei frequenta con assiduità ogni giorno, come si fa a farlo funzionare.

In ogni caso, e non è la prima volta che questo capita, quel ghigno quasi di gioia nello scoprire qualcosa che in Comune non funziona, quasi come a dire: "Hai visto?", io lo trovo offensivo verso la cittadinanza, perché chi viene eletto a fare il Sindaco è nella condizione continua e costante di dover risolvere i problemi che ha trovato, che si creano e che magari creerà lui stesso. Pertanto questo bilancio che tassa la cittadinanza in una condizione difficile, che non vede un progetto, una parola sullo sviluppo economico della città, che non vede nulla che riguarda questo periodo indubbiamente negativo per ragioni nazionali e regionali sul piano della sanità, ma che comunque pesa sui cittadini, non vede la vostra attenzione, pertanto il **voto è negativo.**"

Consigliere Molinari (P.D.): "Abbiamo ascoltato questa sera con piacere e attenzione agli interventi della maggioranza e delle opposizioni che hanno animato una riunione tanto importante come quella dedicata alla discussione sulla presentazione del bilancio di previsione.

Come ricordato durante il dibattito, il documento sul quale stasera siamo chiamati a votare rappresenta il primo vero momento di confronto sulla visione di città che guiderà il lavoro dell'Amministrazione in carica almeno per i prossimi tre anni.

Un passaggio importante che dovrebbe coniugare la volontà politica e la realtà amministrativa, ricercando il punto di maggior sintesi fra le ambizioni e le promesse espresse durante la campagna elettorale, cioè i temi sui quali cittadine e cittadini ci hanno accordato la loro fiducia, in particolar modo essendo il primo bilancio previsionale e la necessità di tradurre queste parole in atti concreti, destinando le risorse a disposizione della città a capitoli di spesa che traducano in pratica la volontà di chi è chiamato alle responsabilità di governo. Quindi questo sarebbe potenzialmente un momento di alta politica, di bella politica, un momento in cui si discute di ciò che desideriamo, ciò che aspiriamo, ciò su cui vogliamo lavorare.

Capirete, dunque, le nostre perplessità di fronte a un documento previsionale che, pur essendo previsionale, di futuro parla poco o parla nulla.

Intendiamoci, il lavoro presentato contiene alcuni stimoli lodevoli, abbiamo tutti a cuore il decoro e la pulizia della città e sicuramente riteniamo che

le risorse destinate al piano parcheggi, ammesso che siano effettive e non solo promesse, possano fare comodo ai cittadini della nostra città, anche se avremmo preferito, per esempio, vedere maggiori destinazioni al rafforzamento del trasporto pubblico locale, sul quale in campagna elettorale sono state spese parole e promesse, come ha ben ricordato il collega Martoccia che a quanto possiamo apprendere da questo bilancio di previsione sono destinate a restare lettera morta, a proposito di coerenza e di priorità.

Abbiamo scelto di metterci al servizio delle cittadine e dei cittadini che ci hanno assegnato l'onore e la responsabilità di discutere e decidere su questioni rilevanti che sappiano tratteggiare con coraggio il futuro della nostra comunità o che almeno ne identifichino uno di futuro sul quale investire. Siamo noi a doverci caricare sulle spalle il peso di queste scelte con rispetto e serietà. Lo dobbiamo ai nostri concittadini.

E perdonatemi a proposito di rispetto e serietà, trovo peculiare che troviate divertente, perché questa è la parola che avete utilizzato, la situazione di fragilità in cui vivono molte famiglie della nostra città, evidenziata non dalla segreteria del Partito Democratico, ma dal lavoro di un Centro studi nazionale di uno dei principali operatori del settore immobiliare attivi in Italia.

Se non bastano nemmeno i dati dei professionisti del settore a rilevare un'emergenza, andate a fare un giro per le nostre strade e parlate con chi abita in città e poi dopo forse eventualmente potremmo ridiscuterne.

Ci aspettavamo, quindi, che questo documento osasse di più, facesse di più, dicesse di più. Invece dall'agenda che ci avete prospettato manca qualunque aspetto che non sia riconducibile a una (per carità) lodevole gestione ordinaria e manutentiva della città, quasi fossimo, e lo dico col massimo rispetto nei confronti di questa categoria professionale, più degli amministratori di condominio che non degli amministratori pubblici.

Sempre di amministratori si parla, ma le responsabilità sono ben diverse.

Da parte di chi ha fatto di Verbania Futura uno slogan e addirittura il nome di una delle sue liste era lecito aspettarsi molto di più. I temi che riteniamo rilevanti e che non vediamo nella previsione che discutiamo, magari poi li vedremo in qualche variazione di bilancio, ma di nuovo è peculiare che si rimandi tutto alle variazioni di bilancio che sicuramente interverranno, sono stati ben rappresentati dai colleghi dei nostri Gruppi. Capirete dunque che un documento di questo tipo non possa incontrare il nostro favore e nonostante l'apertura di credito nei confronti di alcune proposte, il giudizio che esprimeremo sarà convintamente **negativo.**"

Consigliere Beniamino Ricca (Verbania Futura): "Prima mi sono sentito tirato in ballo personalmente su una questione che per noi invece è di fondamentale importanza, cioè quella di creare questo brand territoriale e posizionare Verbania ad un livello diverso da quello che ha oggi purtroppo molto, molto basso, sia a livello turistico che a livello culturale che a livello di sua conoscenza da parte di chi non è Verbanese ed anche all'estero.

Quindi questa Amministrazione ha ritenuto, proprio per dare concretezza all'obiettivo che ci siamo posti nel nostro programma elettorale, di incaricare una società, la Action Holding Srl, tra l'altro capeggiata da una persona di Verbania e questo secondo noi è anche un'altra garanzia, oltre la sua esperienza trentennale in questo campo, di dare un incarico proprio per raggiungere questo obiettivo. Nessuna fumosità, perché se si fosse magari

prestato un po' più di attenzione alla lettera di convocazione della Commissione, perché, ripeto, a noi piace condividere queste nostre iniziative, sperando che poi da parte vostra vi sia anche una interlocuzione e qualche proposta, la lettera di convocazione della Commissione, a cui stava prima facendo riferimento il mio collega Martoccia, è questa: Illustrazione della Determina dirigenziale N. 2301 del 30.12.24 avente ad oggetto "Promozione e sviluppo della città, affidamento del Piano marketing territoriale alla Società Action Holding di Milano".

Questo è l'oggetto della convocazione, quindi già dalla convocazione bisognava capire che non è che noi venivamo in Commissione e già vi portavamo un progetto, in Commissione si è venuti per illustrare quelle che sono le linee guida dell'incarico a questa società che dovrà realizzare questo progetto.

Ma per essere anche più precisi sempre su questo punto, allegata alla convocazione c'era anche la determina che portava praticamente la specifica di queste di queste linee guida.

E quali sono le specifiche?

Definizione di una strategia di comunicazione complessiva attraverso un'analisi della città, del suo territorio, delle sue comunità, individuandone gli elementi caratterizzanti sulla base dei quali impostare una strategia di branding territoriale;

definizione del logo del nome del claim per il branding territoriale; e ancora: definizione di contenuti originali che possano enfatizzare gli elementi caratterizzanti della città, costituirne quindi una strategia promozionale; e ancora: ideazione e definizione di strumenti comunicativi che prevedano l'impiego di nuovi media e di modalità di trasmissione digitali e ampiamente fruite dal pubblico dei cittadini, dei visitatori e dei turisti.

Queste sono le linee guida che noi abbiamo dato a questa società per sviluppare. Poi, se appunto ci fosse stata la presenza di tutti, magari qualcuno fa bene a venire alle Commissioni e non collegarsi da remoto, perché è una questione di rispetto essere presenti, perché sennò anche il Consiglio Comunale lo potremmo fare da remoto, stiamo tutti a casa e punto e stop, no?

In quella Commissione certo qualche problemino tecnico c'è stato, ma io mi ricordo che il Consigliere Brezza ha cercato anche di risolverlo..."

Presidente: "Comunque ci si può connettere da remoto, abbiamo anche stasera un consigliere collegato..."

Consigliere Beniamino Ricca (Verbania Futura): "Io sto dicendo che forse come tanti hanno fatto, perché la maggior parte è sempre presente, magari una interlocuzione dal vivo, proprio perché magari qualche problema tecnico si può anche realizzare, questo lo eviterebbe.

Ma volevo dire che in quella seduta, presente la signora Manuela Ronchi, titolare della società, ella ha spiegato quali saranno i contenuti che andrà a sviluppare e allora anche qui lo voglio dire, perché sembra, ecco, la fumosità della Commissione, ha parlato di un di un progetto molto importante che è Champions for Change, questo è un movimento che si chiama di sport responsibility fatto da grandi campioni dello sport, di cui la Ronchi è stata promotrice, che non so quanti centinaia di migliaia di follower ha perché è già presente sul web, che coinvolge tanti campioni dello sport ed è forse il fulcro, come Lei ha spiegato, di quello che sarà

questo brand territoriale su cui... Vorrei spiegare bene.

Noi abbiamo incaricato una persona con delle linee guida ben precise e quindi è su questo che si voleva discutere, cioè su che cosa far lavorare questa persona e lei stessa è venuta a spiegarci, per esempio, un'altra cosa importante, il podcast, cioè la creazione di questi contenitori, che diciamo sono piccole stanze ed una di queste è da posizionarsi di fronte al Municipio, tutte trasparenti, sono delle stanze multimediali nelle quali il turista può entrare e può esprimere le proprie osservazioni, le proprie critiche, quel che vuole sulla Città, ovviamente firmando una liberatoria e poi anche questo va messo in rete.

Quindi una comunicazione social completamente diversa da quelle tradizionali. Lo sfruttamento delle bellezze naturali della città è un'altra cosa, ma adesso sto andando così, sinteticamente, ma importante che ha detto è creare un appuntamento fisso, lei l'ha chiamato Waiting for Cortina, ci saranno le Olimpiadi invernali a Cortina, Verbania potrebbe essere il trampolino di lancio o comunque il ponte verso quella realtà, immaginatevi voi campioni dello sport che vengono a Verbania e magari si fanno quei flash mob che lei ha fatto a Milano per fondare il Champions Forge a Villa Taranto, noi andiamo a posizionare Verbania sicuramente ad un livello che oggi non ha.

Di tutto questo si è parlato in quella Commissione ed è solo l'inizio perché il progetto, cioè il lavoro, quello non l'ha preparato.

Questo per dire che noi la visione chiara della Città ce l'abbiamo bene in testa e la vorremmo raggiungere. Quindi convintamente **voteremo a favore** di questa previsione di bilancio."

Consigliere Martoccia Simone (Verbania si prende cura): "..Chiedo la parola per fatto personale. Trovo veramente sgradevole questo modo di parlare ai Consiglieri. Si parla di rispetto, finché il Regolamento lo prevede, i Consiglieri si possono collegare, tra l'altro non mi sembra molto intelligente parlare di rispetto dato che c'è un Consigliere che è a casa collegato.

Quindi chiedo anche alla Presidente di censurare quello il comportamento del Consigliere Ricca perché non è il modo di porsi verso i Consiglieri."

Presidente: "Consigliere, io sono intervenuta per dire che ci si può connettere da remoto, per cui mi pare di aver detto, dopodiché non innestiamo una discussione su questo. Il Consigliere Ricca ha detto una cosa, Lei è intervenuto come fatto personale, ha spiegato il motivo, direi che è chiusa qui. La dichiarazione di voto invece è già stata fatta dal consigliere Molinari".

Consigliere Marchionini Silvia (Marchionini per Rabaini): "Brevemente per fatto personale. Il Sindaco due volte, Ricca due volte e Tigano una volta ci hanno accusato di non partecipare alle Commissioni che voi organizzate e non sentire gli interventi.

Non l'ho detto prima, sicuramente l'Assessore Manzini avrà riportato al Sindaco le proposte fatte in materia di servizio rifiuti il 7 ottobre.

Trovo spiacevole, perché sono sempre i vostri che sono collegati, dato che io a volte mi sono collegata per motivi che non devo stare a dire a Lei, se voi ritenete che il video collegamento non sia più una modalità, sottoponetela al Consiglio Comunale e la si toglie, perché altrimenti è come se sotto sotto, come prima la sgradevolezza, dicateste "voi non fate proposte e state

video collegati", quasi a voler sminuire e questo non è corretto."

Presidente: "Va bene, concludiamo questa discussione perché direi abbiamo capito ampiamente le posizioni."

Consigliere D'Alessandro (F.I.): "Presidente, io vi ricordo che avete messo in allarme tutta Verbania dicendo che il ponte del San Giovanni era a rischio crollo, ma i fondi per metterli in sicurezza li avevate già nell'avanzo di bilancio, eppure non li avevate utilizzati.

Ora ci dite che possiamo aspettare i fondi della Regione. Quindi, prima il ponte era pericoloso, abbiamo allarmato mezza Città, ora improvvisamente non lo è più. E allora mi chiedo, visto che abbiamo sentito prima l'Assessore lamentarsi dei tagli dello Stato, ma se questi fondi non dovessero più arrivare, visto che vi dichiarate di Centrodestra, perché non vi fate sentire? Perché non bussate la porta alla Regione, al Governo, oppure eravate di Centrodestra solo in campagna elettorale o quando vi fa comodo? Poi prima ho sentito anche il Sindaco che parlava di vocalità degli Assessori dell'Amministrazione precedente.

Io ne ho sentiti parlare di Assessori dell'Amministrazione precedente quando sentivo i Consigli Comunali e sentivo parlare l'Assessore alle Politiche Giovanili perché l'Assessore alle Politiche Giovanili lo aveva nominato il Sindaco Marchionini.

Lei ha scelto di rifilare tale delega al Consigliere Baldi e allora mi chiedo, dato che avevate nel programma copiato da Lega Giovani la tensostruttura e fare più eventi al Maggiore, ma cosa pensano, parleranno prima o poi l'Assessore Sartori e il Consigliere Baldi in merito? Detto questo, un bilancio non è solo numeri, è visione e coerenza. In questo bilancio entrambe mancano. Per questo il voto di Forza Italia è convintamente **contrario.**"

Nessuno più intervenendo, la Presidente pone in **votazione**, per alzata di mano, il provvedimento, ed

IL CONSIGLIO COMUNALE

Preso atto che la presente proposta è stata illustrata nella 5^a Commissione Consiliare Bilancio, Programmazione economica e finanziaria - Società Partecipate - Tributi - Demanio - Patrimonio - Personale e Organizzazione Aziendale - Innovazione Tecnologica, nella seduta del 21/01/2025;

Acquisiti i pareri favorevoli, del Responsabile del Servizio interessato e di Ragioneria ai sensi dall'art.49 e 147^{bis} del D.Lgs. N.267/2000, e s.m.i.;

Acquisito altresì il visto del Responsabile del Procedimento;

per propria competenza ai sensi di legge;

Con voti **favorevoli** n.21 (Sindaco, Aquini, Baiardo, Baldan, Baldi, Bigotta, Boldini, Bosco, Ceresini, Chiodoni, Faretta, Guaschino, Occhetti, Pelizzari, Ricca, Sanavio, Tigano, Bacchetta, Griffini, Morelli, Rodari), e voti **contrari** n.9 (Marchionini, Allevi, Bozzuto, Brezza, Molinari, Mondino, Martoccia, Cristina, D'Alessandro), su n. 31 consiglieri presenti e n. 30

consiglieri votanti, essendosi **astenuto** n. 1 (la Presidente), voti espressi nei modi e termini di legge;

DELIBERA

di **approvare** l'allegata proposta di deliberazione.

Inoltre,

IL CONSIGLIO COMUNALE

al fine di garantire la piena operatività della gestione dell'Ente;

Visto l'art. 134 comma 4 del D.Lgs.267/2000 sull'ordinamento degli Enti Locali;

Con voti **favorevoli all'unanimità** n.31/31, voti espressi nei modi e termini di legge;

DICHIARA

La presente deliberazione **immediatamente eseguibile ai sensi dell'art.134 comma 4 del D.LGS. 267/2000**.

**Oggetto: APPROVAZIONE BILANCIO DI PREVISIONE 2025-2027 E
RELATIVI ALLEGATI**

IL CONSIGLIO COMUNALE

Su proposta dell'Assessore al Bilancio Anna Rita Marangio;

PREMESSO CHE:

- l'art. 162 del D.Lgs. n. 267/2000 e s.m.i. dispone che il Comune deliberi annualmente il bilancio di previsione finanziario triennale, comprendente le previsioni di competenza e di cassa del primo esercizio del periodo considerato e le previsioni di competenza degli esercizi successivi, osservando i principi contabili generali e applicati allegati al D.Lgs 23 giugno 2011 n. 118 e s.m.i.;
- il paragrafo 4.2 "del Principio contabile applicato concernente la programmazione di bilancio", individua, quali strumenti di programmazione:
 - il Documento Unico di Programmazione (DUP);
 - l'eventuale nota di aggiornamento del Documento unico di programmazione (DUP);
 - lo schema di delibera del bilancio di previsione finanziario;

RICHIAMATE:

- la deliberazione del Consiglio Comunale n. 58 del 26/09/2024 con la quale è stato approvato il Documento Unico di Programmazione per il triennio 2025-2027 (DUP 2025-2027), in quanto "*atto presupposto indispensabile per l'approvazione del bilancio di previsione*", ai sensi dell'art. 170, comma 5, del D.Lgs. n. 267/2000;
- la deliberazione di Giunta Comunale n. 444 del 28/11/2024 con la quale è stata approvata la Nota di aggiornamento al Documento Unico di Programmazione 2025-2027;
- la deliberazione n. 446 del 28/11/2024 con la quale la Giunta Comunale ha approvato lo schema di bilancio di previsione 2025-2027 e relativi allegati;

VISTI:

- l'art. 151, del D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, che fissa al 31 dicembre il termine per l'approvazione del bilancio di previsione da parte del consiglio comunale, prevedendo altresì che il termine possa essere differito con decreto del Ministro dell'Interno, d'intesa con il Ministro del Tesoro, del bilancio e della programmazione economica, sentita la conferenza Stato-città e autonomie locali, in presenza di motivate esigenze;
- il Decreto del Ministero Economia e Finanze del 25 Luglio 2023 (G.U. n. 181 del 04/08/2023) avente ad oggetto l'aggiornamento degli allegati al D.Lgs. n. 118/2011. Tale decreto modifica il principio contabile della programmazione, Allegato 4/1, aggiungendo il paragrafo 9.3.1. "il processo di bilancio degli enti locali", nel quale è descritto l'iter di predisposizione del bilancio di previsione, con l'indicazione dei compiti in capo al Responsabile finanziario e alla Giunta, al fine di consentire al Consiglio Comunale di giungere all'approvazione del bilancio entro il 31 dicembre dell'anno precedente a quello di riferimento. Viene altresì previsto che il rinvio dei termini di approvazione del bilancio potrà essere adottato dagli enti locali impossibilitati ad approvare il bilancio nei termini, per le motivazioni addotte nei decreti ministeriali che dispongono il rinvio;
- la Faq di Arconet n. 54 del 28 dicembre 2023 nella quale si spiega che "...gli enti che intendono avvalersi del rinvio del termine di approvazione del bilancio di previsione possono indicare le motivazioni che non hanno consentito l'approvazione del bilancio nei termini, individuate tra quelle previste nel DM del 22 dicembre 2023, nella deliberazione consiliare di approvazione del bilancio di previsione.";
- la domanda preliminare 1.2 del questionario della Corte dei conti al bilancio di previsione 2024/2026, approvato con la deliberazione n. 7/SEZAUT/2024/INPR, con la quale si chiedeva se gli enti, nella deliberazione consiliare di approvazione del bilancio di previsione, avevano fornito le dovute motivazioni, tra quelle individuate nel decreto ministeriale di rinvio del termine di approvazione del bilancio di previsione, che non hanno consentito l'approvazione dello stesso, entro il 31 dicembre;
- la nota di ANCI/UPI del 27 novembre 2024, con la quale si chiedeva una proroga dei termini di approvazione del bilancio di previsione 2025/2027 degli enti locali in quanto "... il Disegno di Legge di Bilancio 2025 prevede accantonamenti obbligatori a carico degli Enti locali, in aggiunta ai tagli

già disposti lo scorso anno, nonché benefici derivanti dall'introduzione di finanziamenti statali aggiuntivi al Fondo di solidarietà comunale e al Fondo sperimentale di riequilibrio per le Città metropolitane e per le Province. Il riparto di tali dispositivi è previsto dal mese di gennaio 2025...”;

VISTO il decreto del Ministro dell'Interno del 24 dicembre 2024, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale – Serie Generale n. 2 del 3 gennaio 2025, che ha differito al 28 febbraio 2025 il termine per la deliberazione del bilancio di previsione 2025/2027 degli enti locali, autorizzando sino a tale data l'esercizio *provvisorio*;

RILEVATO quindi che non è richiesta una specifica delibera consiliare di autorizzazione dell'esercizio provvisorio, fino al 28 febbraio 2025, nelle more dell'approvazione del bilancio di previsione 2025/2027;

CONSIDERATO che non è stato possibile approvare il bilancio di previsione 2025/2027 nei termini di cui al comma 1 dell'art. 151 del TUEL ovvero entro il 31 dicembre 2024, stante la necessità di avere un quadro finanziario più certo a seguito dell'approvazione della manovra economica 2025, in considerazione delle importanti novità in essa contenute, con particolare riferimento al nuovo contributo alla finanza pubblica a carico di comuni, province e città metropolitane e all'introduzione di finanziamenti statali aggiuntivi;

VISTI:

- lo Statuto Comunale;
- il D.Lgs. n. 267/2000 e ss.mm.ii. – TUEL;
- il D.Lgs 23 giugno 2011 n. 118 e s.m.i. recante disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle Regioni, degli enti locali e dei loro organismi, a norma degli articoli 1 e 2 della legge 5 maggio 2009, n. 42 e i principi contabili generali e applicati allegati allo stesso;
- il vigente Regolamento di contabilità approvato con delibera di Consiglio Comunale n. 166 del 21.12.2016;
- la Legge di Bilancio 2025, n. 207 del 30/12/2024;

PRESO ATTO che l'art. 1, comma 785, della Legge di Bilancio dispone che a decorrere dall'anno 2025 per gli enti locali l'equilibrio di cui all'articolo 1, comma 821, della legge 30 dicembre 2018, n. 145 (legge di bilancio 2019) è rispettato in presenza di un saldo non negativo tra le entrate e le spese di competenza, comprensivo dell'utilizzo dell'avanzo di amministrazione e del recupero del disavanzo di amministrazione e degli utilizzi del fondo pluriennale vincolato, al netto delle entrate vincolate e accantonate non utilizzate nel corso dell'esercizio e che tale informazione è desunta, in ciascun anno, dal prospetto della verifica degli equilibri allegato al Rendiconto della Gestione e previsto nell'allegato 10 del D.Lgs. n. 118/2011);

RICHIAMATE:

- la deliberazione del Consiglio Comunale n. 28 del 24/04/2024, immediatamente esecutiva, con la quale è stato approvato il Rendiconto della Gestione per l'esercizio finanziario 2023 e relativi allegati;
- la deliberazione della Giunta Comunale n. 129 del 22/03/2024 con la quale è stato approvato il PIANO INTEGRATO DI ATTIVITA' E ORGANIZZAZIONE 2024-2026 che comprende la programmazione del fabbisogno di personale 2024-2026, successivamente aggiornato con delibere d'integrazione n. 273 del 22/07/2024, n. 298 del 12/08/2024 e n. 473 del 16/12/2024.
- la deliberazione della Giunta comunale n. 442 del 28/11/2024 con la quale è stato adottato il Programma triennale degli acquisti e le forniture di beni e servizi per il periodo 2025-2027, successivamente aggiornato con deliberazione di Giunta comunale n.32 del 27/01/2025 "1^ Modifica al Programma triennale acquisti forniture beni e servizi 2025-2027";
- la deliberazione della Giunta Comunale n. 385 del 28/10/2024 con la quale è stato adottato il Programma triennale delle opere pubbliche per il periodo 2025-2027 ai sensi dell'art. 37 del d.lgs. n. 36/2023;
- la deliberazione della Giunta Comunale n. 443 del 28/11/2024 con la quale è stata approvata la destinazione della quota vincolata dei proventi da sanzioni amministrative per violazioni al codice della strada per l'anno 2025-2027;
- la deliberazione della Giunta Comunale n. 445 del 28/11/2024 con la quale sono state determinate le tariffe dei servizi a domanda individuale anno 2025;
- la deliberazione della Giunta Comunale n. 447 del 28/11/2024 con la quale

sono stati determinati i tassi di copertura in percentuale dei servizi a domanda individuale per l'anno 2025;

DATO ATTO CHE:

- con delibera di Consiglio Comunale n. 8 del 02.02.2022 è stata approvata la modifica della delibera di Consiglio Comunale n. 83 del 18.06.2015 relativa all'applicazione dell'addizionale comunale IRPEF con aliquote differenziate per scaglioni di reddito Irpef nel rispetto del principio della progressività, come previsto D.L. n. 201/2011 art. 13 c. 16 con fascia di esenzione per i redditi complessivi fino a € 15.000,00, in seguito alle modifiche introdotte dalla Legge n. 234 del 30.12.2021 (Legge di Bilancio 2022); Il Decreto Legislativo n. 216/2023 dispone l'attuazione del primo modulo di riforma dell'Irpef ed altre misure in tema di imposte sui redditi. Il decreto prevede, per l'anno 2024, nuovi scaglioni di reddito per il calcolo dell'imposta linda in sostituzione di quelli in essere e precisamente:
 - a) fino a 28.000 euro
 - b) oltre 28.000 euro e fino a 50.000 euro
 - c) oltre 50.000 euro

Al fine di garantire la coerenza della disciplina dell'addizionale comunale all'IRPEF con la nuova articolazione degli scaglioni di reddito dell'imposta sul reddito delle persone fisiche, i Comuni hanno tempo fino al 15 aprile 2025 per modificare, con propria deliberazione consiliare, gli scaglioni e le aliquote dell'addizionale comunale in conformità alla nuova articolazione prevista per l'IRPEF. Ciò in deroga all'articolo 1, comma 169, Legge n. 296/2006, che dispone che gli enti locali deliberano le tariffe e le aliquote relative ai tributi di loro competenza entro la data fissata da norme statali per la deliberazione del bilancio di previsione (ad oggi fissata al 28/02/2025). I comuni possono determinare, per i soli anni di imposta 2025, 2026 e 2027, aliquote differenziate dell'addizionale comunale sulla base degli scaglioni di reddito vigenti fino alla data di entrata in vigore della Legge di Bilancio 2025.

Qualora i comuni non adottino la deliberazione di approvazione delle nuove aliquote e scaglioni, per gli anni di imposta 2025, 2026 e 2027, l'addizionale comunale si applica sulla base degli scaglioni di reddito e delle aliquote già vigenti in ciascun ente nell'anno precedente a quello di riferimento;

- con delibera del Consiglio Comunale n. 79 del 26.09.2011 a decorrere dal 1° gennaio 2012 è stata istituita l'imposta di soggiorno ai sensi dall'art. 4 del Decreto Legislativo 14 marzo 2011 n. 23, le cui tariffe sono state integrate con delibera di Giunta Comunale n. 347 del 29/09/2017, successivamente modificate con decorrenza 01/01/2024 dalla delibera di Giunta Comunale n. 309 del 04/08/2023 e che vengono confermate per l'anno 2025;
- con delibera di Giunta Comunale n. 116 del 30.04.2021 sono state approvate le tariffe del canone patrimoniale di occupazione del suolo pubblico e di esposizione pubblicitaria e del canone mercatale, che vengono confermate per l'anno 2025;
- con delibera di Consiglio Comunale n.3 del 31/01/2025 si è approvato il Piano delle Alienazioni e valorizzazioni del patrimonio immobiliare 2025-2027;
- con delibera di Consiglio Comunale n.5 del 31/01/2025 si sono approvate le aliquote e detrazioni dell'Imposta Municipale Propria (IMU) per l'anno 2025;
- con delibera di Consiglio Comunale n. 14 del 20/04/2023 si è provveduto all'approvazione delle tariffe TARI per l'anno 2023 e che le stesse verranno adeguate per l'anno 2025 nei termini previsti dalla legge, per garantire l'equilibrio del Piano Economico Finanziario per il secondo periodo regolatorio 2024-2025 (PEF 2024-2025) redatto in conformità al metodo tariffario ARERA MTR 2, approvato dall'ETC CR V.C.O. con deliberazione dell'Assemblea Consortile n. 13 del 19.04.2024;

DATO ATTO

- che è stato predisposto il programma di incarichi di studio, di ricerca, di consulenza e di collaborazione per l'esercizio 2025, come previsto dall'art. 3, comma 55 della Legge n. 244/2007, così come modificata dall'art. 46 del D.L. 112/2008, e che lo stesso prevede un limite di spesa pari ad € 71.500,00;
- che è stato iscritto nel bilancio di previsione per il periodo 2025-2027 un fondo crediti di dubbia esigibilità la cui determinazione è stata effettuata tenendo presente quanto indicato all'articolo 46 del D. Lgs. n. 118/2011, nel principio contabile applicato di cui all'allegato 4/2 ed applicando per

quanto riguarda la determinazione degli incassi la FAQ 25/2017 di ARCONET, come precisato nella Nota Integrativa al Bilancio di Previsione 2025-2027, allegata alla presente deliberazione;

- che sono stati iscritti nel Bilancio di Previsione 2025-2027 i contributi finalizzati attesi, pur in alcuni casi in assenza di formali comunicazioni o di atti di concessione, sulla base delle stime e delle valutazioni dei servizi interessati al fine di non dover ricorrere in corso d'anno a frequenti variazioni di bilancio; le corrispondenti spese saranno attivate al momento della concessione dei contributi stessi come previsto dal D.Lgs. 267/2000;
- che le previsioni di bilancio sono coerenti con quanto previsto dall'art. 8 della Legge 183/2011 e successive modificazioni in materia di debito pubblico degli enti locali;
- che non è necessario predisporre la nota informativa prevista dall'art. 62, c.8, del DL. 112/2008, evidenziante gli oneri e gli impegni finanziari stimati derivanti da contratti finanziari derivati o da contratti di finanziamento che includono una componente derivata, in quanto l'Amministrazione non ha in essere tali contratti;
- che per effetto della gestione finanziaria la proiezione del fondo cassa al 1° gennaio 2025 ammonta a **€ 7.678.420,19** di cui cassa vincolata € 5.484.310,93 e che verrà successivamente aggiornato in sede di verifica periodica di cassa alla situazione effettiva con le risultanze del Tesoriere Comunale;

PRESO ATTO CHE:

- in data 13/01/2025 il Collegio dei Revisori dei conti ha espresso parere favorevole sulla proposta di Bilancio di previsione 2025-2027 ed allegati, ai sensi dell'art. 239 del D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, attestando la congruità, la coerenza e l'attendibilità contabile delle previsioni in esso contenute e dei correlati programmi, come risulta dal Verbale n. 17 del 13/01/2025 allegato all'originale del presente atto;
- che il Bilancio di Previsione 2025-2027 è stato presentato e discusso nella Commissione Bilancio del 21/01/2025;

Vista l'attestazione del Responsabile Finanziario relativa alla verifica di veridicità delle previsioni di entrata e di spesa iscritte nel bilancio di previsione 2024-2026, ai sensi dell'art. 153, comma 4, del D.Lgs. n. 267/2000;

Acquisito il parere favorevole, allegato al presente provvedimento, del Responsabile del Servizio interessato e di Ragioneria art. 49 e 147 bis D.Lgs. n.267/2000 e s.m.i.;

Acquisito altresì il visto del Responsabile del Procedimento;

D E L I B E R A

Richiamate integralmente le premesse in narrativa:

1) DI PRENDERE ATTO delle motivazioni di cui in premessa, che qui si intendono integralmente richiamate ed approvate, che non hanno consentito l'approvazione del bilancio 2025-2027 entro il 31/12/2024 e che rientrano tra quelle contenute nel decreto del Ministro dell'interno del 24 dicembre 2024 di proroga del termine di approvazione del Bilancio di Previsione 2025-2027, la cui sussistenza autorizza l'esercizio provvisorio 2025 ai sensi dell'art. 163 del TUEL D.Lgs. n. 267/2000 e ss.mm.ii., quali la necessità di avere un quadro finanziario più certo a seguito dell'approvazione della manovra economica 2025, in considerazione delle importanti novità in essa contenute, con particolare riferimento al nuovo contributo alla finanza pubblica a carico di comuni, province e città metropolitane e all'introduzione di finanziamenti statali aggiuntivi;

2) DI APPROVARE il Bilancio di Previsione 2025-2027 e relativi allegati D.Lgs. n. 118/2011, nelle seguenti risultanze:

ENTRATE:

TITOLO	DENOMINAZIONE	2025	2026	2027
	UTILIZZO AVANZO DI AMMINISTRAZIONE	72.082,00	0,00	0,00
	FONDO PLURIENNALE VINCOLATO PER SPESE CORRENTI	239.902,64	251.464,65	251.464,65
	FONDO PLURIENNALE VINCOLATO PER SPESE IN CONTO CAPITALE	0,00	0,00	0,00
TITOLO 1	ENTRATE CORRENTI DI NATURA TRIBUTARIA, CONTRIBUTIVA E PEREQUATIVA	23.421.463,36	23.521.463,36	23.521.463,36
TITOLO 2	TRASFERIMENTI CORRENTI	4.027.827,73	3.292.001,38	3.302.970,29
TITOLO 3	ENTRATE EXTRATRIBUTARIE	11.964.813,06	12.115.494,71	12.270.127,20
TITOLO 4	ENTRATE IN CONTO CAPITALE	9.135.124,34	9.283.584,07	15.435.584,07
TITOLO 5	ENTRATE DA RIDUZIONE DI ATTIVITA' FINANZIARIE	0,00	0,00	0,00
TITOLO 6	ACCENSIONE PRESTITI	700.000,00	0,00	0,00
TITOLO 7	ANTICIPAZIONI DA ISTITUTO TESORIERE/CASSIERE	14.000.000,00	14.000.000,00	14.000.000,00
TITOLO 9	ENTRATE PER CONTO TERZI E PARTITE DI GIRO	36.455.000,00	36.455.000,00	36.455.000,00
	Totale Titoli	99.704.228,49	98.667.543,52	104.985.144,92
	Totale previsioni generale delle entrate	100.016.213,13	98.919.008,17	105.236.609,57

SPESE:

TITOLO	DENOMINAZIONE	2025	2026	2027
	DISAVANZO DI AMMINISTRAZIONE	0,00	0,00	0,00
TITOLO 1	SPESE CORRENTI	37.743.578,79	37.112.624,94	37.188.661,11
	di cui Fondo Pluriennale Vincolato	251.464,65	251.464,65	251.464,65
TITOLO 2	SPESE IN CONTO CAPITALE	9.835.124,34	9.283.584,07	15.435.584,07
	di cui Fondo Pluriennale Vincolato	0,00	0,00	0,00
TITOLO 3	SPESE PER INCREMENTO ATTIVITA' FINANZIARIE	0,00	0,00	0,00
TITOLO 4	RIMBORSO PRESTITI	1.982.510,00	2.067.799,16	2.157.364,39
TITOLO 5	CHIUSURA ANTICIPAZIONI RICEVUTE DA ISTITUTO TESORIERE/CASSIERE	14.000.000,00	14.000.000,00	14.000.000,00
TITOLO 7	SPESE PER CONTO TERZI E PARTITE DI GIRO	36.455.000,00	36.455.000,00	36.455.000,00
	Totale Titoli	100.016.213,13	98.919.008,17	105.236.609,57
	Totale previsioni generale delle spese	100.016.213,13	98.919.008,17	105.236.609,57

Atto sottoscritto con firma digitale ai sensi del D.P.R. 445/2000 e dell'art. 20 del D.Lgs 82/2005 e successive modifiche ed integrazioni.
Il documento originale è conservato in formato elettronico su banca dati del Comune di Verbania.

17 di 20

3) DI OTTEMPERARE all'obbligo imposto dal Decreto Legislativo n. 33/2013 disponendo la pubblicazione degli atti sul sito internet nella sezione "Amministrazione trasparente";

Inoltre, al fine di garantire la piena operatività della gestione dell'ente;

Visto l'art. 134 comma 4 del D.Lgs. 267/2000,

Ad unanimità dei voti espressi nei modi e forme di legge;

DICHIARA

La presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del Decreto Legislativo n.267/2000

Letto approvato e sottoscritto

**IL SEGRETARIO GENERALE
d'APOLITO DOMENICO**

**IL PRESIDENTE
DE AMBROGI ALICE**

Atto sottoscritto con firma digitale ai sensi del D.P.R. 445/2000 e dell'art. 20 del D.Lgs 82/2005 e successive modifiche ed integrazioni.
Il documento originale è conservato in formato elettronico su banca dati del Comune di Verbania.

19 di 20

PARERI ESPRESSI SULL'ATTO

Proposta n° 32 del 18/01/2025
Deliberazione n° 7 del 31/01/2025

Visto del responsabile del procedimento:

Il responsabile del procedimento Settore: BILANCIO E CONTABILITA',SPOTTI RAFFAELLA, ha espresso, sul presente atto, parere FAVOREVOLE in data 18/01/2025

Parere di regolarità tecnica ai sensi dell'art. 49 e dell'art.147 bis del Decreto Legislativo del 18/08/2000 n. 267 e s.m.i.:

Il responsabile dell'area Dipartimento: 3° DIPARTIMENTO RISORSE FINANZIARIE E PROGRAMMAZIONE,RIZZATO RAFFAELLA, ha espresso, sul presente atto, parere FAVOREVOLE in data 20/01/2025

Parere di regolarità contabile ai sensi dell'art. 49 e dell'art.147 bis del Decreto Legislativo del 18/08/2000 n. 267 e s.m.i.:

Il responsabile dell'area Ufficio: BILANCIO E CONTABILITA',RIZZATO RAFFAELLA, ha espresso, sul presente atto, parere FAVOREVOLE in data 20/01/2025