



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE  
N. 61  
DEL 30/07/2025

Oggetto: 3<sup>a</sup> VARIAZIONE DI ASSESTAMENTO GENERALE DEL BILANCIO DI PREVISIONE 2025-2027 E VERIFICA DELLA SALVAGUARDIA DEGLI EQUILIBRI DI BILANCIO E DELLO STATO DI ATTUAZIONE DEI PROGRAMMI AI SENSI DELL'ART. 175, COMMA 8 E DELL'ART. 193, COMMA 2 DEL D.LGS 267/2000.

L'anno **duemilaventicinque**, addì **trenta** del mese di **luglio** alle ore **20:30** presso il C.E.M., si è riunito il Consiglio Comunale.

All'inizio della discussione dell'argomento, risultano presenti e assenti:

ALBERTELLA GIANDOMENICO	P	FARETTA LUCA	P
ALLEVI RAFFAELE	G	GRIFFINI PATRIZIA	G
AQUINI GIULIA	P	GUASCHINO MASSIMO	P
BACCHETTA SIMONE	P	MARCHIONINI SILVIA	P
BAIARDO OLGA	PVC	MARCOVICCHIO MATTEO	P
BALDAN SERGIO	PVC	MARTOCCIA SIMONE	P
BALDI ALESSIO	PVC	MOLINARI GIACOMO	P
BIGOTTA OMAR	P	MONDINO VINCENZO	G
BOLDINI ROSALBA	P	MORELLI PIETRO	P
BOSO PIERMARIO	P	OCCHETTI GIOVANNA	P
BOZZUTO ANNA	P	PELIZZARI GABRIELLA	P
BREZZA RICCARDO	P	RABAINI PATRICH	P
CERESINI ARMANDO	P	RICCA BENIAMINO	P
CHIODONI ALESSANDRA	P	RODARI GIOVANNI	P
CRISTINA MIRELLA	P	SANAVIO MAURIZIO	P
D'ALESSANDRO SAMUELE SERGIO	P	TIGANO GIORGIO	P
DE AMBROGI ALICE	P		

totale presenti **30**    totale assenti **3**

Partecipa alla seduta il Segretario Generale d'APOLITO DOMENICO.

La Sig.ra DE AMBROGI ALICE nella sua qualità di Presidente del Consiglio assume la presidenza e, riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta.

D.C. 61 3<sup>a</sup> Variazione di assestamento generale del Bilancio di Previsione 2025 -2027 e verifica della Salvaguardia degli equilibri di bilancio e dello stato di attuazione dei programmi ai sensi dell'Art. 175, comma 8 e dell'Art. 193, comma 2 del D.Lgs. 267/2000

INIZIO DISCUSSIONE DEL PRESENTE PUNTO ORE 21:00

Si dà atto che sono presenti anche gli Assessori nominati con decreto del Sindaco Albertella, in data 02 luglio 2024 Prot.35472: Silvano Boroli, Capra Daniele, Gulisano Monica, Manzini Massimo, Marangio Anna Rita, Paretti Luciano, Sartori Liala, Tacchini Mattia, Zucco Katiuscia.

Ai sensi dell'art. 54, comma 1, del Regolamento per il funzionamento del consiglio comunale e delle sue articolazioni il Segretario Generale Dott. Domenico d'Apolito procede all'Appello nominale per la verifica del numero legale.

Essendo presenti n.28 consiglieri, la seduta è valida.

**Illustra l'Assessore alle Finanze Anna Rita Marangio:** "La presente variazione di bilancio, la terza variazione di assestamento generale del bilancio di previsione 2025 - 2027 e di verifica della salvaguardia dell'equilibrio di bilancio, nonché dello stato di attuazione dei programmi, applica una quota pari a 11.646.947,66 dell'avanzo di amministrazione accertato con l'approvazione del rendiconto di gestione 2024.

Di questi 1.236.872,75 alla parte corrente e 10.410.074,91 alla parte capitale, precisamente distribuiti.

Per quanto riguarda l'avanzo di spesa corrente, 37.872,75 di avanzo accantonato sono stati destinati al fondo contenzioso a finanziamento della sentenza di condanna del Tar subita dal Comune di Verbania nella causa con il Porto Palatucci; il totale di 1.199.000 Euro come avanzo fondi disponibili è stato utilizzato per finanziare 300.000 Euro al Fondo Anticrisi per sostegno cittadini e famiglie in difficoltà economiche;

25.000 Euro come contributo straordinario al Museo del Paesaggio per potenziamento attività di comunicazione e implementazione delle strategie digitali per la valorizzazione della programmazione espositiva; 35.000 Euro come contributo straordinario all'Oratorio Don Bosco per eventi di ammodernamento dell'impiantistica e delle dotazioni strumentali della cucina, al fine dell'adeguamento alle normative in misura di sicurezza, igiene e funzionalità, nonché in risposta alle crescenti esigenze operative legate all'intensa attività di accoglienza educativa e di inclusione per bambini, ragazzi e famiglie del territorio;

13.000 Euro sono stati appostati per l'organizzazione eventi di sostegno alla genitorialità, progetti sulla prevenzione della violenza di genere e progetti per la promozione del riutilizzo di materiali con finalità educative, ambientali ed artistiche; 36.000 Euro sono stati appostati per l'incarico di mappatura del patrimonio comunale e revisione straordinaria ed inventario dei beni immobili comunali in attuazione della riforma del PNRR 1.15 della contabilità pubblica Crual, che entrerà in vigore già dal prossimo anno; 285.000 Euro attività straordinaria di censimento, pulizia e cura del verde pubblico, con interventi di potatura per la messa in sicurezza

del patrimonio arborio;

100.000 Euro per proseguire il progetto di manutenzione caditoie e pulizia tombini, dall'insediamento attuale e quindi in questo anno di Amministrazione sono già stati fatti interventi su 700 tombini sui circa 4.000 esistenti sul territorio; 55.000 Euro sono stati messi a disposizione per manifestazioni ed eventi in ambito turistico, oltre che iniziative destinate alla valorizzazione del patrimonio florovivaistico organizzato in collaborazione con l'Ente Giardini di Villa Taranto; 200.000 Euro per l'organizzazione delle attività previste per le festività natalizie del progetto Natale in Comunità;

150.000 Euro per maggiori straordinari consumi dovuti a guasti di rete verificatisi a seguito della rottura dei contatori rilevata dalla Società Acqua Novara a Villa Simonetta, per essere puntuali. L'avanzo di spese in conto capitale è stato destinato per 735.000 Euro a: 20.000 Euro per attrezzature arredo urbano, cestini portarifiuti, su tutto il territorio; 10.000 Euro per le cucce riscaldanti per canile comunale; 5.000 Euro per impianti attrezzature per proiezioni Sala Convegni Villa Giulia; 300.000 integrazione del finanziamento del nuovo asilo nido comunale in costruzione;

200.000 Euro intervento di efficientamento energetico per la sede di Via Brigata Valgrande Martiri;

200.000 Euro manutenzione straordinaria ed efficientamento energetico per le scuole comunali, il primo lotto è destinato alla Scuola Quasimodo ed è stato anche previsto a fondo pluriennale vincolato.

Un totale di 7.055.074,91 di avanzo vincolato, fondi derivanti da contrazione di mutui, sono destinati per 2.500.000 per la messa in sicurezza del ponte San Giovanni ed è un diverso utilizzo di un mutuo di Cassa Depositi e prestiti;

4.410.000 per il parcheggio Multipiano area ex Caserma Carabinieri di Pallanza, anche questo diverso utilizzo sempre di un mutuo di Cassa Depositi e Prestiti; 145.074,91 per manutenzione straordinaria delle strade cittadine e asfalti, questi sono residui di un insieme di piccoli mutui contratti con istituti di credito privati: abbiamo poi 2.620.000 Euro di avanzo fondi disponibili che abbiamo destinato per 30.000 Euro come contributo straordinario alla fondazione Teatro Maggiore per interventi su impianti e impianto di condizionamento, che questa sera è fantastico; 90.000 Euro per spese in progettazione e servizi di supporto al Settore Lavori Pubblici e manutenzione straordinaria patrimonio immobiliare; 100.000 Euro per verifiche e interventi straordinari sui parchi gioco cittadini; 500.000 Euro per manutenzione straordinaria strade cittadine e asfalti; 1.900.000 Euro è stato destinato al rifacimento in erba sintetica e realizzazione di nuovi spogliatoi in Stadio Pedroli, questi interventi sono stati condivisi con il Verbania Calcio e consentiranno anche ai giovani che oggi disputano le partite a Possaccio di utilizzare il Campo Pedroli, viene pertanto meno l'intervento di rifacimento del Campo di Possaccio, per il quale era stato previsto un investimento di 700.000 Euro.

Pertanto la quota di avanzo di amministrazione approvata con il rendiconto della gestione 2024 che risulta ancora da applicare è quella che risulta dal prospetto dal prospetto che dà come utilizzo avanzo accantonato un residuo di 5.069.060,59, l'avanzo vincolato residua per 1.716.450,02, l'avanzo destinato residua per 64.066,04 e l'avanzo libero per 405.802,86, per un totale di 7.255.379,51.

Tra le variazioni più significative di questa variazione di bilancio rileva la

spesa per l'importo di 26.677,06 quale trasferimento statale del fondo a favore delle attività socioeducative e dei centri estivi per minori, si allineano in entrata e spesa gli stanziamenti dei cantieri di lavoro 2025 per le persone sottoposte a misure restrittive della libertà personale e si prevede la restituzione di 3.482,85 del finanziamento regionale già incassato a seguito di minore rendicontazione della spesa sostenuta per cessazione anticipata dei cantieristi.

Si prevede la maggiore entrata del ristorno fiscale frontalieri per un totale complessivo di 359.680,24, che viene destinata in parte corrente per 50.000 Euro al servizio di sgombero neve per la prossima stagione invernale e per pari importo viene poi anche destinato per le annualità 26 - 27, finanziato con fondi di bilancio.

Si prevedono in entrata e spesa 9.500 Euro quale contributo della Fondazione Cariplo a finanziamento del Progetto Connessioni Creative per favorire la partecipazione attiva e la lotta alla povertà educativa e culturale dei ragazzi che sono tra i 10 e i 20 anni, finanziato questo anche per le annualità 2026 con 19.974 Euro; 11.000 Euro quali proventi da servizi erogati dalla Stazione Appaltante Centrale Unica di Committenza e rimborso delle spese sostenute per compensi alle commissioni giudicatrici delle gare effettuate per altri Enti.

L'importo di 300.000 Euro quali proventi dei canoni del demanio idrico lacuale sono stati destinati in spesa per 270.000 Euro alla gestione associata e per 30.000 Euro a progetti comuni. Si prevede poi l'importo di 45.000 Euro quali proventi dell'illuminazione privata da sepolture, quindi sono in entrata. Si prevede l'importo di 25.000 Euro necessari per il versamento dei contributi minimi alle casse pensionistiche degli amministratori in regime di lavoro autonomo; 5.278 quali rimborso delle spese legali alla controparte sempre per la sentenza del Tar Piemonte nella causa Verbania/ Porto Palatucci; 1.100 Euro per le attività culturali tra luglio e dicembre di quest'anno; 100.000 Euro a favore di ATC quale anticipo 2025 per le manutenzioni ordinarie del Patrimonio Immobiliare Comunale destinato all'edilizia residenziale pubblica sovvenzionata e agevolata in forza della Convenzione con ATC stipulata, deliberata dalla Giunta in data 10 marzo 2025; 50.000 Euro sono stati destinati alla manutenzione ordinaria del verde pubblico e sfalcio di strade a copertura di quanto non attualmente ricompreso nell'appalto; 170.000 Euro sono stati destinati a contratti di fornitura beni e servizi di manutenzione ordinaria e cura della città; 15.000 Euro per l'acquisto di beni di consumo della segnaletica stradale; 30.000 Euro per contributi allo sport e servizi per manifestazioni sportive; 55.000 Euro quali contributi e servizi per manifestazioni turistiche. Si prevede la riduzione dello stanziamento del contributo al Circolo dei Lettori per 27.000 Euro in seguito alla presentazione della rendicontazione dell'attività svolta; si prevede inoltre la riduzione degli stanziamenti della manutenzione ordinaria impianti di illuminazione pubblica per un totale di 670.000 Euro, con rinvio della spesa al bilancio di previsione 2026 - 2028 in seguito all'avvio di nuova gara; si prevede inoltre l'aumento degli stanziamenti relativi alle utenze comunali per un importo complessivo di 424.933,05 in seguito alle dinamiche dei prezzi dell'energia sul mercato all'ingrosso dovuto ancora all'instabilità politica; inoltre ci sono sistemazioni contabili relative agli stanziamenti delle spese del personale riguardo alle attuali necessità, in questo caso con un saldo positivo di 60.882 a finanziamento delle spese di variazione. Nella parte capitale si prevedono in entrata 3.400 Euro relativi

all'alienazione di automezzi comunali a finanziamento in spese dell'acquisto di mobili e arredo uffici. Altre entrate di 13.656,70 sono relative all'alienazione di diritti di superficie e rimozione vincoli a finanziamento in spesa di interventi di manutenzione straordinaria edifici in edilizia residenziale pubblica; vi sono poi maggiori entrate relative a monetizzazione di parcheggi e aree standard per un importo (si prevedono) per un importo di 54.053,36 e contestuale riduzione dello stanziamento degli oneri di urbanizzazione; si prevede inoltre la maggiore entrata del ristorno fiscale frontalieri per 309.680,24, destinato in spese per 9.680,24 al finanziamento della manutenzione straordinaria illuminazione pubblica e per 300.000 al finanziamento della messa in sicurezza del Ponte San Giovanni, oltre 2.500 da avanzo vincolato derivante dalla contrazione di mutui per diverso utilizzo di Piazza Fratelli Bandiera, con contestuale azzeramento della spesa dell'importo di 3 milioni che era stata prevista come contributo regionale; 88.418,16 si prevedono a carico del Fondo di sviluppo e coesione al finanziamento del potenziamento dei sistemi di videosorveglianza cittadina; in entrata ancora una previsione di 18.954 relativi alla misura del PNRR 1.31 per la migrazione dei dati dall'Archivio nazionale dei numeri civici e delle strade urbane; in entrata ancora e spesa per l'azzeramento dello stanziamento di 700.000 finanziato da mutuo Istituto del Credito Sportivo per la realizzazione del Campo di Possaccio, che come abbiamo detto non verrà realizzato in quanto potranno utilizzare lo Stadio Comunale.

Per la parte corrente negli anni 2026 - 27 si prevede in entrata e spesa la riduzione del contributo in conto interessi sempre dei mutui dell'Istituto del Credito Sportivo per 28.418,36 per l'anno 2026 e 26.983,23 per l'anno 2027 a finanziamento degli interessi passivi per le strutture sportive in seguito all'azzeramento, sempre nel 2025, del Campo di Possaccio, quindi non pagheremo questi interessi. Si prevedono in spesa 50.000 Euro annualità 26-27 per l'attivazione del servizio sgombero neve, finanziati da risorse proprie di bilancio; in spesa 9.000 per gli anni 26-27 per i canoni di noleggio di automezzi a servizio degli Uffici Comunali; l'azzeramento dello stanziamento di 70.000 Euro per le annualità 26-27 del contributo al Circolo dei Lettori in seguito alla conclusione bonaria anticipata della Convenzione. Si prevede l'aumento di 37.665,16 nell'annualità 2026 dello stanziamento per spese di illuminazione pubblica; l'aumento di 7.900, sempre per 26-27, del canone per il servizio di Tesoreria comunale, tenuto conto del prossimo espletamento della gara per la concessione del servizio per il periodo che andrà dal gennaio 2026 al 31 dicembre del 2031.

Si prevedono 76.929,51 nell'annualità 2027 per quota di interessi passivi per il rimborso mutuo di Cassa Depositi e Prestiti del Lungolago Intra e nuovi approdi Cavallotti e Vecchio Imbarcadero. In parte capitale per gli anni 26-27 si prevede in spese l'importo di 38.000 per ciascuna annualità 26-27 necessario per la prosecuzione degli incarichi di indagini e verifiche di sicurezza dei ponti, finanziate da oneri di urbanizzazione. In entrata nel 2026 l'utilizzo di 200.000 del Fondo pluriennale vincolato a copertura della manutenzione straordinaria ed efficientamento energetico delle scuole comunali. Si azzerà nell'annualità 2026 lo stanziamento di 300.000 per manutenzione straordinaria opere lacuali, finanziato da canoni del demanio idrico, destinato in pari somma al finanziamento di riqualificazione del Lungolago di Intra, al quale si aggiungerà un finanziamento con nuovo mutuo di Cassa Depositi e Prestiti di 1.700.000. Si riduce di 34.565,16 nell'annualità 2026 e 36.000 nell'annualità 2027 lo

stanziamento del rimborso quota capitale dei prestiti per l'azzeramento nell'anno 2025 dello stanziamento dell'intervento dei 700.000 sempre dell'intervento nel campo di calcio di Possaccio; si prevedono 57.083,31 per l'anno 2027 per rimborso quota capitale mutuo Cassa Depositi e Prestiti del Lungolago di Intra. Pertanto il bilancio di previsione 25-27 presenta un pareggio finanziario di competenza con le seguenti risultanze finali: nell'anno 2025 142.870.964,42; nel 2026 102.610.558,85; nel 2027 105.404.483,81. Si dà espressamente atto che viene conseguentemente variato il Documento unico di programmazione 25-27. L'accantonamento al Fondo crediti di dubbia e difficile esigibilità iscritto nel bilancio di previsione per l'anno 25 è stato verificato e ritenuto congruo, non necessitando, pertanto, variazioni in sede di assestamento generale di bilancio. Secondo quanto disposto dall'Art. 193, comma 1, del D.Lgs. 267 del 2000, durante la gestione e nelle variazioni di bilancio è stato rispettato il pareggio finanziario e tutti gli equilibri stabiliti in bilancio per la copertura delle spese correnti e per il finanziamento degli investimenti, con particolare riferimento agli equilibri di competenza finanziaria degli esiti di cassa.

Il nuovo vincolo di finanza pubblica del 2025 relativo alla verifica degli equilibri di bilancio è stato verificato e risulta ad oggi rispettato. In ordine alla terza variazione di bilancio di assestamento generale in discussione in questo momento e di previsione per il periodo 25-27, nonché la verifica della salvaguardia degli equilibri di bilancio, il collegio dei revisori ha rilasciato verbale favorevole il 22 luglio 2005.

Quindi, a disposizione per chiarimenti, questo è il contenuto di questa corposa variazione in bilancio."

Durante l'illustrazione entra il consigliere Bacchetta: presenti n.29 consiglieri.

#### **Interventi:**

**Consigliere D'Alessandro Samuele (F.I.):** "Grazie, Presidente e grazie Assessore per averci illustrato questa variazione di bilancio che è molto rilevante, perché sposta risorse significative dai ristorni dei frontalieri ai canoni demaniali, all'avanzo di amministrazione, ma la vera domanda rimane sempre la stessa: avete parlato con i cittadini nei quartieri, nelle frazioni e anche nei bar? Perché le priorità a noi sembrano altre. E parto da un tema che mi è più vicino: i giovani.

Io penso che in una variazione del genere è inaccettabile vedere che nella voce politiche giovanili vengano destinati appena 9 mila Euro per un progetto chiamato "Connessioni creative", mi pare di aver letto, poi magari mi sbaglio, questo non è un investire nei giovani, è riempire una semplice riga per dire che se ne è parlato e come ho già detto prima durante l'interpellanza mancano i luoghi, gli eventi, la progettualità per i ragazzi e so già che dopo chi interverrà della vostra maggioranza mi risponderà "rifaremo l'ex Artigiana".

Il problema è che serve sapere ancora quando, come e con quali idee, perché per ora rischia solo di rimanere un contenitore vuoto, perché oggi un ragazzo a Verbania non ha ancora uno spazio dove trovarsi, crescere ed esprimersi e se volete che i giovani verbanesi restino nel territorio, non scappino, allora dovete iniziare a rendere come prevedevate in campagna elettorale una città viva e attraente anche per noi ragazzi, poi appunto abbiamo queste maggiori entrate, ma nonostante le maggiori entrate voi

riuscite ad aumentare le tasse, penso alla Tari che passa da aumenti dall'8 al 12%, anche lì la tariffa puntuale che avevate promesso è scomparsa dall'oggi al domani, e poi nuovamente si spende in comunicazione, l'avevo già detto in Commissione Bilancio, i 25 mila Euro per la comunicazione al Museo del Paesaggio, ma abbiamo già stanziato 140 mila Euro all'anno per la comunicazione di strategie di marketing, affidando appunto a quell'azienda che da Milano ci ha presentato quel logo e tutto quanto, però adesso aggiungiamo altri 25 mila Euro per un'altra comunicazione del Museo del Paesaggio? Ma non era meglio consigliare al Museo di utilizzarli diversamente? Perché sennò continua ad essere una spesa veramente duplicata, che sembra più utile ad alimentare i vostri canali social che non a rafforzare il sistema culturale della città e nessuno mette in discussione il valore del Museo, ma in un momento in cui ci si chiede un po' più di sacrificio e dovere, queste scelte ci fanno alzare più di un sopracciglio.

E poi avevo sentito in Commissione Bilancio il Presidente del Quartiere Trobaso e Possaccio che appunto vi ha fatto notare che il parco della Gera che è un luogo molto frequentato dalle famiglie e dai ragazzi nel fine settimana e ancora oggi quel parco è senza bagni, con problemi di sicurezza, la pista ciclabile è rovinata e pochissima manutenzione. In Commissione Lei aveva risposto che appunto avete messo 100 mila Euro per i parchi, ma non si sa se quando e quanto sarà destinato a quello della Gera.

E ricordo anche il Parco Robinson, ero Consigliere di Quartiere quando con la scorsa Amministrazione presentavamo il rifacimento del Parco Robinson, i fondi c'erano, mancavano mi pare 25 - 30 mila Euro, ma è proprio una scelta politica, a questo punto, quella di non voler rifare il Parco Robinson, il progetto c'era già, si poteva tranquillamente avviare, quindi mettete 100 mila Euro per i parchi tanto per fare un po' di propaganda social, che state benissimo facendo con quelle brochure, state utilizzando i canali social del Comune ricordandomi un po' l'Istituto Luce, però vabbè, è la solita storia che si ripete.

E poi lo Stadio Pedroli riceve 1,9 milioni di Euro e sono il primo dei contenti perché fino a qualche anno fa tutte le domeniche riuscivo ad andare a vedere la nostra squadra di calcio, ma il problema è che è un investimento che, sì, può avere senso, ma nel frattempo viene cancellato completamente l'intervento a Possaccio, dove i ragazzi si allenano e ancora una volta quel quartiere rimane un po' indietro rispetto ad altri, eppure nel programma volevate riportare le periferie al centro, noi avevamo proposto la variazione di bilancio rifacendo il campo da calcio anche a Biganzolo e poi sulle scuole avete fatto grandi post, eppure non basta dire "mettiamo i fondi per l'efficientamento", io ho sentito diversi genitori e insegnanti che ci segnalano i problemi, ma non sono ancora risolti e non si può dire che è sempre colpa di chi c'era prima, perché adesso siete voi a dover fare quella manutenzione ordinaria, perché non è solo manutenzione straordinaria, anche ordinaria e chi vive ogni giorno in quelle aule si accorge che qualcosa non funziona e che qualcosa è cambiato. Servirebbe un po' più ascolto, più azione per quei ragazzi.

E poi sempre in Commissione le avevo chiesto di spiegarmi questi 25 mila Euro, Lei mi aveva risposto che andava per la pensione, per i contributi dei dipendenti, invece a noi sembra che va per la cassa pensionistica di Assessori professionisti, ecco, è bene che i Verbanesi sappiano che 25 mila Euro dei soldi pubblici saranno destinati a coprire i contributi previdenziali di professionisti già ben retribuiti.

Allora io chiedo qui in quest'Aula chi ha avanzato questa richiesta, chi ha pensato che forse è normale farsi pagare la Cassa pensione dal Comune mentre già prende 4.000 Euro al mese e sono già dei professionisti? Vorrei avere veramente i nomi, perché da una parte abbiamo i dipendenti di Barry Callebaut che perdono il lavoro e dall'altra abbiamo un Comune che verserà ai professionisti, che continuano ad operare sul territorio, 25 mila Euro di cassa pensionistica.

Insomma, ci sono più soldi ma non c'è alcuna visione, fate gli annunci, fate le brochure fate propaganda social con il profilo del Comune di Verbania, ma quando si tratta di scelte vere, la città rimane inascoltata e i cittadini sono costretti solo a guardare.

Allora concludo dicendo che l'anno scorso eravamo qui e il Sindaco metteva in allarme la città dicendo che il ponte San Giovanni sarebbe crollato e che i fondi sarebbero arrivati dalla Regione Piemonte, bene, i fondi alla fine non arriveranno dalla Regione Piemonte esattamente come per la sanità, dalla sanità al ponte ogni volta che il nostro Sindaco va in Regione dimostra il suo peso politico e con il suo civismo ci tiene veramente allontanati dalla politica, dalla Regione e dal Governo per avere i fondi e gli stanziamenti che ci servono."

(ore 21:31) Entra il consigliere Brezza: presenti n.30 consiglieri.

**Consigliere Marchionini Silvia** (Marchionini per Rabaini): "Questo punto, l'asestamento che si fa a metà anno, è anche un'occasione per aggiustare e inserire iniziative come sperimentazione per cercare di mandare un messaggio alla Città di sapere gestire le situazioni e provare, oltre a risolvere le incombenze quotidiane, anche a dare una prospettiva, sembrerebbe, dalla lettura e anche dall'esposizione dell'Assessore, che questa occasione non sia colta, nel senso che l'Assessore ha certificato una condizione di buona salute dei conti del Comune di Verbania e questa è una bella cosa ed è anche un ottimo punto di partenza che dovrebbe spingere chi amministra la Città a tentare di mettere insieme delle iniziative che vadano tutte nella direzione di corrispondere ai bisogni profondi.

Voi vi siete ritrovati, è stato lievemente accennato, lo possiamo anche capire, più soldi dai fondi frontalieri, 360 mila Euro, più soldi dal demanio e le scelte che andate a proporre sono tra il confuso, con una capacità realizzativa molto in là nel tempo o di difficile anche esecuzione.

Poi sia chiaro mancheremmo di rispetto al Comune di Verbania e anche ai suoi 200 dipendenti se non dicessimo che qualcosa di buono c'è e questo va assolutamente premesso.

Perché realizzare l'Asilo Nido è un'ottima cosa, dare il contributo all'Oratorio Don Bosco è un'ottima cosa, però voi vi siete trovati, così io ho letto e ho pensato che insieme a me Reschigna, Zanotti e altri che c'erano prima, che la mattina venissero ad arrestarmi, perché quando ho letto che avevate documentato e presentato che la Città cadeva a pezzi per le cose non dette e non fatte, ho detto "verranno a prendermi insieme a tutti gli altri".

Se però questo non è avvenuto e voi lo sapete che non può avvenire, perché non vi è alcun adempimento obbligatorio di legge che non è stato fatto, altrimenti sarebbero già arrivati i signori in divisa, allora vuol dire che state raccontando una Città che cade a pezzi e voi intervenite come priorità con 1 milione e 900 sullo Stadio Pedroli, 200 mila Euro alle scuole

fatiscenti, 200 mila Euro! C'è qualcosa che non torna dal punto di vista logico. Avete tanti soldi, io non oso dire che gli state sprecando perché non mi permetto, si vedrà nel tempo, sicuramente fate delle cose non utili e faccio alcuni esempi: 55 mila Euro per una manifestazione che non abbiamo ancora capito, non so se è Artemisia perché l'ho chiesto anche in Commissione e non mi è stata data risposta, se è Editoria Giardini 2.0, non si sa cosa sia, che dovrebbe avvenire ad ottobre, cioè al 30 di luglio spendendo 55 mila Euro!

Io mi auguro che sia per il 2026 e quindi c'è una fase preparatoria, ma nessuno sa niente e spendete tutti questi soldi? Nella situazione in cui sono molte famiglie verbanesi?

Ci raccontate che dovete mettere mano alla manutenzione della Città, segnaletica, tutti assistiamo in quale condizione è, 15 mila Euro? Tra l'altro come spese di consumo. Natale, già a luglio, perché siete carichi di soldi, 200 mila Euro.

Ma un tentativo piccolo, modesto, che può non arrivare al risultato, di provare a trovare sponsorizzazioni come fanno tutte le Città, Novara, Arona, cito dei casi che sicuramente vi piacciono, no? Non potete neanche metterli in atto, avendo previsto lo scorso anno in tutta fretta, e non si poteva neanche togliere un centesimo, 140 mila Euro di marketing?

Io ricordo le parole di qualcuno della maggioranza dicendo che sarebbe risorta la Città. Non si sa neanche che fine abbia fatto questo progetto, che sicuramente sarà all'opera.

Dopodiché l'Assessore ci racconta che quasi per magia, perché non è che se tu metti 1 milione e 900 per rifare il campo e gli spogliatoi il tutto avviene in un tempo limitato, giustamente c'è qualche Assessore che sostiene che la burocrazia è sempre una cosa bella complessa da affrontare ed è così in realtà, io non me li vedo i pulcini sullo Stadio Pedroli, un campo regolamentare! Però magari assisteremo a una esperienza di allenamento e di natura formativa di questo tipo.

Non si riesce a capire perché il progetto di Possaccio, già arrivato a compimento, già condiviso, già conosciuto e la cosa peggiore è ogni volta fare, disfare e ricominciare dall'inizio, venga accantonato. Avete tutti questi soldi, portateli avanti entrambi!

Potevate mettere benissimo il Pedroli, che non discuto sia una cosa che anche intendete fare, magari il manto sintetico, ma comunque mettetelo nel 2026, ma portate avanti e realizzate un intervento che ormai è già deciso, conosciuto, utile, perché comunque gli under 14 non staranno a giocare allo stadio Pedroli.

Però ci raccontate c'è la condivisione. Ma se c'è la condivisione, visto che di contributi non ve ne manca l'idea, dategli almeno i soldi perché stanno sistemando il campetto, no? Di qualcosa dovrà pur vivere anche l'Associazione Sportiva e avete messo 30 Euro per le manifestazioni!

Ma veniamo ad altri punti. Nella relazione dell'Assessore, diversamente dalla Commissione, non ci ha detto niente sulle società partecipate che godono di buona salute.

Volevo chiedere se avete chiesto la verifica trimestrale o semestrale, come compare poi nel Dup, perché mi sembrava di aver letto, perché si cerca di capire un po' cosa pensa la maggioranza anche attraverso Facebook, che avessimo addirittura una partecipata, Vco Trasporti, in disavanzo e quindi sarebbe anche interessante, dato che stiamo facendo il punto sui conti del Comune, che cosa è successo nella vicenda Comazzi?

Appena c'è qualcosa che è un po' spinoso, cade subito il silenzio. Ma non

siete tenuti a raccontare alla società le vostre idee, i vostri intendimenti, che cosa state facendo? Qualcosa sarà successo, se fino a qualche mese prima la società partecipata, siete soci di maggioranza, aveva speso soldi, deciso all'unanimità da tutti i soggetti, poi all'improvviso non si fa più e neanche una parola viene detta!

In questo senso non c'è un intervento, un centesimo, anche magari con uno scopo che non arriva al suo risultato, legato allo sviluppo economico.

Aggiungo che la chiusura di una multinazionale non ha solo dei contraccolpi, come mi è stato risposto, dal punto di vista del sostegno al reddito, quello è un aspetto, ce li ha sullo sviluppo della Città.

Poco fa abbiamo ascoltato che se anche chiude un'attività non importa, certo qua continua a non trovare senso e significato un'iniziativa che vede sperimentare o comunque sostenere chi vuol fare imprese in questa Città, non si legge niente, non c'è un Euro!

Qualcosa avrete in mente anche di fare in quell'area lì, qualcosa dovrà pure anche avvenire, cosa state facendo per piccoli commercianti e artigiani per portare qua anche grandi marchi? Non ne abbiamo nessuna notizia e sicuramente non c'è riscontro, salvo smentite.

Sarebbero iniziative che ci sentiremo assolutamente di sostenere, a maggior ragione visti questi soldi e vista la scarsa attività di sostegno alle attività produttive e rammarico per aver voluto tassare i Verbanesi e le sue imprese con la Tari ancora più grande che stanno ricevendo in questi giorni e saremo curiosi purtroppo di conoscere quanti non saranno nelle condizioni di pagare quella tassazione comunque così alta.

Arrivo infine nuovamente sulla manutenzione, con tutti quei soldi del demanio, una spiaggia attrezzata per disabili, per continuare quel percorso che faticosamente e con grandissimi limiti comunque era partito in città, non c'è, una spiaggia nuova non la fate! Destinate quei soldi a un altro progetto di lunghissima durata e di dubbia realizzabilità e comunque costoso come quello legato al Cavallotti.

Questo è dimostrare cos'è per voi la manutenzione.

Infine non 1 Euro, dei tanti che date anche come contributo, per il Festival dei giovani? Ma c'è qualcosa quest'anno, quello legato al rap avvenuto negli ultimi tre anni e che ha portato qua migliaia di ragazzi, non so, magari c'è su altri fondi? Non ne abbiamo notizia, fate qualcosa in questa direzione, oppure esistono solo i giovani degli Anni 60?"

(21:43) **Consigliere Ricca Beniamino** (Verbania Futura): "Noi stiamo stasera esaminando questa terza variazione di bilancio, quindi dobbiamo credo, io così farò, attenerci all'esame di quelle che sono le proposte contenute nella variazione di bilancio, perché andare a riesaminare tutto il bilancio, tutta la previsione programmatica e quindi l'allocazione delle risorse che questa Amministrazione ha già avuto modo di esplicitare all'inizio, quando si è insediata, quando ha approvato il bilancio, penso sia oggi cosa non solo non fattibile, ma neanche ammissibile da questo nostro interloquire. Quindi parto e mi ha colpito anche la corretta affermazione che fa la Consigliera Marchionini quando dice "non vi possiamo sicuramente accusare di avere sprecato o di stare sprecando delle risorse".

Questo che ha detto è verissimo e allora dobbiamo partire da questo presupposto, ogni Amministrazione fa delle scelte, perché se si sprecassero delle risorse e allora neanche si può parlare di scelte, e le scelte implicano che le risorse comunali e le risorse pubbliche vengano allocate per raggiungere quegli obiettivi che sono la conseguenza di queste scelte

programmatiche e il bilancio appunto rappresenta il cuore pulsante dell'Amministrazione perché quelle risorse rappresentano lo strumento per arrivare a quegli obiettivi che l'Amministrazione in carica si propone.

Poi possono essere scelte condivise, scelte non condivise, noi le abbiamo esplicitate sia nel nostro programma elettorale e le stiamo portando avanti e come dicevo per rimanere in tema, cioè per rimanere su questa variazione di bilancio, io toccherei alcuni punti che secondo me sono importanti per mettere in rilievo quelle scelte, quegli obiettivi e quelle esigenze della comunità verbanese che l'Amministrazione cerca di soddisfare, per esempio gli interventi sulla viabilità e particolare rilievo assume lo stanziamento destinato alla manutenzione stradale, con questa variazione aggiungiamo 650 mila Euro agli stanziamenti già previsti per l'anno in corso, raggiungendo complessivamente la cifra di 1 milione e 300 mila per gli asfalti.

Questo dato acquisisce significato ancora più pregnante se confrontato, e ripeto non voglio fare paragoni, faccio soltanto un confronto di tipo oggettivo, senza nessuna vena polemica di quello che sto per dire, confrontato questo dato con la precedente Amministrazione ne viene che dal 2019 al 2024 si erano impegnati 1 milione e 900 per la medesima finalità, invece in un anno questa Amministrazione ne ha impegnati 1 milione e 300 mila, dimostrando quindi la volontà di affrontare con decisione e tempestività la criticità della rete viaria comunale.

Questo è qualcosa che interessa, è una scelta, perché uno potrebbe dire "1 milione e 300 lo potevi utilizzare in un altro modo", noi abbiamo pensato che per i cittadini verbanesi viaggiare con la macchina e a piedi su strade ben messe sia una priorità.

La sicurezza delle infrastrutture, il caso del ponte San Giovanni e anche qui riprendo un'affermazione che ha fatto la Consigliera Marchionini: "Se voi avete fatto tutti questi dossier in cui oggettivamente state fotografando questa situazione, se io, se la mia Amministrazione avesse sbagliato qualche cosa, mi sarebbero già venuti a prendere", no, non è così! Perché una cosa sono i reati, altra cosa sono i comportamenti amministrativi non costituenti reato, quindi nessuno sta dicendo che la precedente Amministrazione ha commesso dei reati, ha portato avanti anche qui delle scelte o delle condotte amministrative che hanno portato a quei risultati, che noi abbiamo fotografato in quei quattro dossier che stanno girando su internet, ma anche qui noi non vogliamo criminalizzare o non vogliamo criticare nessuno.

L'Amministrazione sta dicendo "noi ci troviamo di fronte a questa situazione e la fotografiamo, ci ritroveremo alla fine del nostro mandato e vedremo quel che abbiamo saputo fare".

Quindi ritengo che sia anche un comportamento molto coerente e oggettivamente apprezzabile nei confronti dei cittadini verbanesi.

Ponte San Giovanni, 2 milioni e 800 sono importanti perché dobbiamo metterlo in sicurezza, a questo si aggiungono i 40 mila Euro per la realizzazione dei quadri economici di massima per i ponti, perché ci sono 31 ponti e quasi tutti, mi sembra forse 30 su 31, abbisognano di manutenzione straordinaria ed importante.

Altro punto che mi viene da mettere in rilievo su questa manovra è l'investimento nell'edilizia scolastica, incrementiamo di 200 mila Euro l'investimento per le scuole, che si aggiunge ai 350 già stanziati nel bilancio 2025, portando la cifra totale a 550 mila Euro e sono risorse destinate all'edilizia scolastica e questo investimento assume un particolare

significato in un momento storico in cui la qualità degli ambienti educativi rappresenta un fattore determinante. L'edilizia scolastica poi non è soltanto, giustamente come è stato detto e concordo, una questione di manutenzione ordinaria, ma costituisce un investimento strategico nel capitale umano della comunità, ambienti scolastici sicuri, funzionali ed accoglienti contribuiscono infatti a creare le condizioni ottimali perché gli studenti possano studiare, apprendere e rappresentano questi investimenti un segnale tangibile della nostra Amministrazione per soddisfare questa esigenza.

Altro punto la riqualificazione degli spazi ludici e ricreativi, l'incremento di 100 mila Euro per i parchi gioco, che si somma ai 50 mila Euro già previsti, testimonia anche qui l'attenzione della nostra Amministrazione verso gli spazi dedicati ai più piccoli e alle famiglie, la riqualificazione del parco giochi di Pallanza e di quello di Suna è già finanziata nel Progetto Lungolago approvato dalla Soprintendenza e si inserisce una visione complessiva di valorizzazione degli spazi pubblici e di miglioramento della qualità urbana, anche qui quei dossier che sono stati pubblicati hanno fotografato una situazione attuale sulla quale bisogna intervenire.

Un altro aspetto secondo me di fondamentale importanza anche per questa Amministrazione, a volte criticata per non fare abbastanza, è il sostegno alle famiglie fragili, una priorità sociale, c'è uno stanziamento di 300 mila Euro su questo punto e che rappresenta un incremento significativo rispetto ai 200 mila Euro che costituivano la massima somma stanziata della precedente Amministrazione, quindi un aumento del 50% delle risorse destinate al sostegno sociale testimonia anche qui la sensibilità della nostra Amministrazione verso situazioni di maggiore difficoltà, la volontà di rafforzare la rete di protezione sociale comunale, proprio in un contesto storico, come quello che stiamo vivendo, delle gravi situazioni occupazionali che stanno affliggendo la nostra Verbania, che si caratterizza ormai per un processo di deindustrializzazione che è inevitabile, secondo noi, cioè ormai la nostra realtà purtroppo, ma già da decenni, sta andando a spazzare via le industrie e allora qual è il compito di un'Amministrazione?

E' capire dove sta andando l'economia della nostra comunità e intervenire su quel fenomeno cercando di creare nuove possibilità affinché l'economia possa riprendersi.

Lo Stadio Petroli, si dice "non avete fatto nulla per i giovani, etc.", però questo rappresenta un intervento per i giovani, abbiamo stanziato 1.900.000, sicuramente è un investimento importante, ma attorno allo Stadio Pedroli gravitano centinaia e centinaia di ragazzi e quindi avere anche qui una struttura, che poi lo Stadio Pedroli rappresenta lo sport, è un monumento oserei quasi dire, quindi tenerlo in ordine, riqualificandolo come merita, è sicuramente una scelta fatta anche per andare incontro alle esigenze della collettività giovanile.

Tutto questo che ho cercato di riassumere, per non annoiare, rappresenta un passaggio importante, scelte importanti in questa variazione di bilancio che vanno sicuramente approvate.

Gli ultimi due passaggi, quei 25.000 Euro di cui si è detto e si chiede, poi l'Assessore potrà specificare, ma eravamo presenti in Commissione Bilancio, quella è un'altra cosa rispetto allo stanziamento che abbiamo fatto dei 140.000 Euro alla società per creare quel brand territoriale, quel lavoro che sta progredendo, questo rappresenta un finanziamento che fa parte di una

convenzione di rapporti già in essere con il Museo del Paesaggio, che è un'istituzione che secondo me da un punto di vista culturale è di eccellenza e quindi dobbiamo continuare a finanziare, ma che non ha nulla a che vedere con quell'altra situazione.

L'ultimo accenno ai contributi per gli Assessori, i contributi previdenziali, però lì c'è una norma che bisogna saperla, bisogna conoscerla prima di parlare, che è l'Art. 86 del Tuel, il quale prevede appunto che gli Enti Pubblici devono versare agli Assessori e quindi agli amministratori, che non sono dipendenti, questi contributi.

Ci fu un dibattito sul tema perché prima dell'intervento di questa Cassazione, tra l'altro del 2024, si diceva: bisogna versarli a quelli che sospendono attività o bisogna versarli a quelli che anche non sospendono attività? La Cassazione è intervenuta sul punto, dicendo che bisogna versarli anche a quelli che non sospendono l'attività, quindi è un obbligo per il Comune di Verbania.

Per cui concludo e esprimo l'apprezzamento e mi riservo magari qualche altra veloce osservazione nelle dichiarazioni di voto."

**Consigliere Anna Bozzuto (P.D.):** "Qualche breve considerazione su questo punto perché, dall'esposizione che è stata fatta e dagli interventi che abbiamo sentito finora, sembrerebbe che questa sera si stia esaminando banalmente una variazione di bilancio, però non è proprio così e io vorrei ricordarlo.

Nel senso che il passaggio che il Consiglio Comunale affronta questa sera è uno dei quattro passaggi fondamentali della vita economico finanziaria dell'Ente, perché dopo il bilancio di previsione e dopo il rendiconto della gestione abbiamo la manovra di assestamento generale e la verifica degli equilibri di bilancio, la variazione è un di cui.

Detto così, questa dicitura: manovra di assestamento generale e verifica degli equilibri di bilancio, sembra una bella frase scritta sulla delibera, ma dietro questo passaggio vi è un grandissimo lavoro e poco conosciuto che è compiuto dagli uffici del Dipartimento Finanziario per ottemperare a questo passaggio, che è previsto precisamente dalla norma, cioè dal Testo Unico degli Enti Locali, che stabilisce infatti che mediante questa manovra di assestamento generale si vanno a verificare tutte le voci di entrata e di uscita, compreso il Fondo di riserva e il Fondo cassa, per assicurare il pareggio di bilancio, che va assicurato sempre, non solo quando si fa il bilancio di previsione.

Quindi capitolo per capitolo si vanno a controllare tutte le voci e il nostro bilancio ne ha tanti di capitoli, sono più di 1500.

Il Testo Unico degli Enti Locali poi stabilisce sempre che non il Sindaco, la Giunta o qualche strana entità, ma il Consiglio Comunale, con periodicità stabilita dal Regolamento di contabilità, ma comunque almeno una volta all'anno entro il 31 di luglio, deve dare atto con una propria delibera del mantenimento degli equilibri di bilancio e nel caso si rivelasse qualcosa di negativo, sempre il Consiglio Comunale deve intervenire e ripristinare il pareggio. Quindi quello che il Consiglio Comunale fa questa sera è un passaggio fondamentale e importantissimo, che mi sembra sarebbe stato utile mettere in evidenza sia stasera che in Commissione.

Seconda considerazione, l'avanzo di amministrazione, dall'avanzo di amministrazione e dal suo utilizzo oculato derivano le risorse che sono necessarie per arrivare tranquilli alla fine dell'anno, se pensiamo alla parte

corrente del bilancio e per le scelte strategiche in termini di investimento, se pensiamo alla parte capitale.

Quindi questa sera, dopo la variazione che il Consiglio sicuramente approverà, il Comune di Verbania avrà utilizzato la quasi totalità dell'avanzo destinato agli investimenti, che era pari a 1.211.000 Euro, usato per 1.147.000 Euro, avrà utilizzato 9.039.000 Euro dei 10.756 di avanzo vincolato e avrà utilizzato 3.800.000 Euro dei 4.200.000 di avanzo libero, quelle voci che abbiamo approvato ad aprile quando abbiamo approvato il rendiconto della gestione, quindi rimangono disponibili di avanzo libero 405.000 Euro.

Dal punto di vista dei numeri, senza entrare nella discussione e nella disquisizione delle singole voci e delle scelte fatte, dal punto di vista dei numeri, un quadro, come di consueto, di assoluta stabilità nel solco della buona gestione economico finanziaria di questo Comune che si è stratificata in decenni di buona Amministrazione, come qualcuno ha già ricordato.

405.000 Euro sono una cifra importante, non poi così elevatissima se dobbiamo pensare che il Comune deve arrivare a dicembre del 2025. Terza considerazione, come sempre accade una volta che si sono verificati gli equilibri di bilancio, si dà corso alla variazione di bilancio stessa, utilizzando quindi l'avanzo e questa sera dei 3.800.000 Euro di avanzo libero ne utilizziamo 1.199.000 sulla spesa corrente, che sono tanti, e 2.620.000 Euro sulla parte investimenti, di questi 1.900.000 sullo Stadio Pedrolì.

Nessuno vuole mettere in dubbio l'importanza dello Stadio di questo investimento, però è un importo talmente importante e rilevante e non siamo ancora riusciti a capire bene che cosa andremo a fare e quali sono le finalità.

Altra scelta strategica che si evince da questa variazione è il sostegno al progetto del parcheggio di Via Crocetta, con la devoluzione del mutuo di Cassa Depositi e Prestiti su questo progetto, che, come è noto, noi non condividiamo assolutamente.

Tutto ciò ci porta ad avere anche questa sera molte perplessità sulle scelte fatte nella variazione e anche qualche preoccupazione sulle conseguenze per la Città."

**Integra l'Assessore Anna Rita Marangio:** "Molti chiarimenti sono già stati fatti dal nostro Consigliere Avvocato Ricca, però volevo precisare a D'Alessandro una cosa che gli avevo già spiegato in Commissione, ma gliela rispiego, i 9.500 Euro di cui Lei parla come intervento per i giovani, le spiego nuovamente che cosa sono, sono 9.500 Euro destinati a un progetto che riguarda i giovani dai 10 ai 20 anni, in collaborazione con la Fondazione Cariplo, per la partecipazione culturale e la lotta alla povertà educativa e culturale.

Ci sono molte famiglie, molti giovani che non sono acculturati completamente, che non si avvicinano minimamente alla lettura etc., con questo progetto, unitamente a Fondazione Cariplo, si cerca di stimolarli, avvicinandoli sempre di più a una lettura e a una crescita culturale, che è una cosa a parte, in aggiunta, perché poi per i giovani abbiamo messo anche i Centri Educativi ed altre cose.

Per quanto concerne poi i parchi avevo risposto in commissione al Signore che aveva sollevato il problema del parco, sono stati messi 100 mila Euro

per interventi sui parchi e quando si fanno questi interventi non è che lo facciamo su questo o l'altro o l'altro, tutti i parchi che vengono censiti hanno delle necessità, si interviene e quello che è messo peggio probabilmente avrà la priorità dell'intervento rispetto ad altri.

Quindi si tiene conto di tutto questo.

Altre cose, per quanto concerne poi lo Stadio e il milione e 900, dove si parla sempre dello Stadio di Possaccio, vale la pena di sottolineare ed evidenziare che comunque la Verbania Calcio è intervenuta sul campo di Trobaso per dei miglioramenti e per consentire ai ragazzi comunque di utilizzarlo, quindi non è che in assoluto non hanno questa possibilità, proprio come contropartita al fatto che si va a rifare il campo istituzionale di Verbania."

**Integra il Sindaco:** "Sì, cercherò di non ripetere le cose già dette del mio Capogruppo e dall'Assessore, partendo da quello che ricordava il mio Capogruppo e in premessa ha detto l'Assessore, che questa sera l'atto che facciamo è quello primo rispetto alle previsioni del bilancio di previsione approvato il 31 gennaio, andiamo a definire se le previsioni di allora ad oggi necessitano dei riequilibri in più o in meno, oppure no e il primo dato è che lo si vede nei movimenti sulla spesa corrente e anche in particolare che le previsioni sono state centrate, perché non c'è necessità di fare grandi spostamenti in più e in meno per andare a riequilibrare, il bilancio è in equilibrio.

E quindi è vero, più di 1500 capitoli è tanto, è un lavoro enorme, dalle piccole cifre dalle decine di Euro fino ad arrivare ai milioni di Euro che tutti i giorni vedono i nostri uffici impegnati a garantire questa attività, a garantire che le previsioni di spesa vengano mantenute e a garantire, ancora più importante, che le previsioni di entrata vengano mantenute, perché l'equilibrio si fonda sulle entrate e sulla spesa, vuol dire che non c'è una differenza, un eccesso né nell'uno né nell'altro, ma l'equilibrio è garantito. Ed è il primo dato.

Dopodiché si passa all'applicazione dell'avanzo e qui abbiamo delle scelte da fare, ma innanzitutto chi ha esperienza amministrativa sa che le somme che andiamo a destinare con la destinazione dell'avanzo devono essere impegnate entro fine anno, perché se non saranno impegnate entro fine anno, vanno a residuo e come tale non è che li perdiamo, ma non possiamo andare a realizzare la progettualità che ci siamo dati.

E allora la prima scelta che noi facciamo con la concretezza di chi deve gestire un'azienda pubblica è dire quali sono i progetti che possono vedere l'impegno delle risorse stanziato da qui a fine anno, perché altrimenti metteremmo dei bei titoli con delle risorse a fianco, ma poi vanno a residuo e questo lo facciamo anche confrontandoci con gli uffici, perché devono essere loro in grado, rispetto alle loro prestazioni quotidiane, di garantirci di poter redigere quel progetto, rispettare l'iter burocratico che prevede un progetto, che è assai complesso e chi ha amministrato lo conosce sicuramente e quindi entro il 31 dicembre arrivare all'impegno.

Di fatto io vi faccio un esempio, nei 200 mila Euro che mettiamo per l'efficientamento delle scuole, cioè la sostituzione dei serramenti, l'abbiamo inserito nel fondo vincolato, perché non abbiamo la certezza, essendo quel tipo di intervento sottoposto al parere della Sovrintendenza, non siamo certi, visti i tempi della Sovrintendenza, di poter avere i pareri entro i sei mesi che mancano e allora l'abbiamo inserito nel Fondo pluriennale vincolato, che ci permette di non perdere quei fondi, ma di lasciarli

destinati per quel tipo di intervento.

Vi faccio solo un esempio, il preventivo di spesa dei serramenti della Quasimodo ammonta a oltre 400 mila Euro, sostituendo i serramenti con la stessa forgia, colore e materiale di quelli esistenti, per evitare che la Sovrintendenza possa obiettare, oltre 400 mila Euro e questo è un dato, se dovessimo stimare i serramenti della Guglielmazzi, che sono in legno e che sono finestre da 2,50 m per 1,50 m, immaginate voi a che cifra dovremmo arrivare.

Ho fatto solo due esempi di serramenti, non parlo di tetti, non parlo di infiltrazioni, non parlo di altri interventi.

Se dovessimo fare una somma delle necessità finanziarie per soddisfare quelle criticità che sono emerse nelle analisi che abbiamo fatto nei quattro grandi settori, probabilmente non bastano quattro bilanci da destinare solo a quello.

Gli asfalti, che noi arriviamo a destinare 1 milione e 300 in un anno, non sono sufficiente per soddisfare i bisogni al cento per cento della Città, ma se oggi servono cifre così importanti, vuol dire che le buche erano tante e noi abbiamo detto la Città deve sapere, ma l'abbiamo detto con onestà intellettuale per metterci anche sotto esame, perché vi diciamo quella che è la situazione, la fotografia, dopo di che fra quattro anni, voi cittadini potete andare a verificare se quella fotografia è cambiata in meglio o non è cambiata e dirci bravi o non bravi perché è rimasta immutata, ma avete la misura per giudicare quello che è stato fatto in tutti i settori.

Forse è più facile non partire da un dato di fatto perché permette di giudicare, noi invece abbiamo scelto la strada di dire "giudicateci", ma sulla base dei lavori che verranno fatti in tutti i settori e partiamo col primo importante intervento che è quello del ponte, la settimana prossima saranno fatte le ultime tre giornate dedicate a delle perforazioni sul ponte San Giovanni, che servono a definire quello che è il pacchetto di quella soletta dove ancora è stata annegata nell'asfalto e nel cemento la vecchia rotaia che andava a Premeno e dentro nel pacchetto spesso, non so quanto, 60 centimetri o di più, i tecnici per poter ragionare rispetto a quanto materiale devono demolire, come demolirlo, quanto devono fare una perforazione per capire questi elementi e per valutare i costi e i costi si aggirano attorno ai 2 milioni e 800 e anche lì per le barriere su San Giovanni abbiamo bisogno del parere della sua Sovrintendenza, che per l'impermeabilizzazione di Palazzo Flaim ha impiegato sette mesi per darci l'autorizzazione che serve per l'intervento a Palazzo Flaim.

Ma potete sentire tutti i Comuni, ormai tutte le volte che ci vediamo con i colleghi Sindaci, è il vero problema, quello dei tempi di questi organismi, a partire dalla Sovrintendenza, su qualsiasi tipo di intervento, noi parliamo di quelli pubblici, ma poi c'è anche l'altro aspetto.

Il demanio, qui sento dire 270 mila Euro, 70 mila Euro e 30 mila, sì, ma non sono per il Comune, sono per la gestione associata, chi conosce la macchina che ha amministrato sa che non è un'entrata da utilizzare dal Comune di Verbania, ma è da destinare ai Comuni che fanno parte della gestione associata in quota parte: Cannobbio, Cannero, Oggebbio, Ghiffa, è in entrata e in uscita e ci sono 30 mila Euro per i progetti comuni che insieme dobbiamo decidere come da delibera della gestione associata, ma ho sentito gli interventi e sembra che noi introitiamo 270 mila Euro e non sappiamo cosa farne, no non li introitiamo, ci sono in entrata e in uscita perché andiamo a destinarli quota parte ai Comuni associati, quindi non è un'entrata per il Comune di Verbania, l'entrata nostra è messa nel bilancio

di previsione e abbiamo dato le destinazioni ben precise su approdi, illuminazione dei porti e quant'altro.

E arrivo allo Stadio Pedrolì. Per Possaccio non c'era un Euro disponibile, ma non c'era neanche il progetto per poter accedere alla richiesta di finanziamento, perché per me avere il finanziamento significa avere mutuo contratto e poterlo utilizzare per realizzare l'intervento, altrimenti è sulla carta.

E' come se io voglio comprare un'abitazione, vado in banca e mi dicono: "Sì, te lo possiamo dare", ma finché non c'è il contratto firmato quel "te lo possiamo dare" non serve niente, non compro niente.

E quindi anche su Possaccio non c'era finanziamento e non c'era neppure il progetto, ma questo l'ho detto in altre almeno dieci occasioni, non in un'occasione, in dieci occasioni!

E allora, a seguito di due o tre incontri con la Società Verbania Calcio, che ha firmato un contratto a seguito di un bando preparato dalla passata Amministrazione e pubblicato nel maggio-giugno 2024, ha partecipato, si è aggiudicata la gestione con quanto era previsto nel contratto, devono fare interventi a favore del Comune per 30.000 Euro all'anno, mi pare sia otto anni la durata e quest'anno è stato chiesto di destinare quella quota, una parte, per il campo di Possaccio e stanno facendo le attività, previa autorizzazione del Comune di Verbania proprietario degli impianti, non per scelta loro, previa autorizzazione che deve essere chiesta al Comune di Verbania e con loro abbiamo detto "c'è un problema, vediamo di fare un investimento che permetta al settore giovanile di poter avere un impianto sportivo degno di quello che era una volta lo Stadio dei Pini, poi è diventato Stadio Pedrolì" e quindi perché mettere soldi sul campo di Possaccio con degli spogliatoi che è meglio non commentare lo stato in cui sono?

E allora abbiamo detto investiamo sul Pedrolì, verifichiamo se c'è la possibilità di realizzare quattro nuovi spogliatoi, che si aggiungono ai due, tecnicamente è stato verificato che si può fare, con sei spogliatoi giocano tre squadre in consecuzione l'una all'altra, con un campo sintetico che può essere utilizzato per più partite in una giornata e come tale l'obiettivo è di trasferire la grande parte del settore giovanile ad allenarsi e a giocare sul Pedrolì, perché su questi campi grossi i pulcini giocano, ma non nello spazio a undici longitudinale, il campo per chi ha fatto attività calcistica sa che è diviso in due in maniera ortogonale, metà campo gioca una squadra e l'altra metà campo gioca l'altra, perché giocano cinque contro cinque i primi calci, altrimenti parliamo senza cognizione di causa, per chi conosce come si svolge il calcio e come si gioca, ... se lo ricorda bene come si gioca e quindi possono addirittura, su un campo come quello del Pedrolì, formarsi tre campetti per i primi calci o i pulcini, non due, tre addirittura, con le porte idonee per far giocare quella fascia di età.

Invece gli adulti, esordienti, giovanissimi allievi e juniores possono giocare sul campo a undici, che per loro penso sia un motivo anche di orgoglio giocare allo Stadio Pedrolì, solo i quattro spogliatoi sono 250 metri quadrati, sono 60 metri quadrati l'uno, più gli spazi di disimpegno e quant'altro, una volta realizzato avremo un impianto sportivo dove i 200 ragazzi del settore giovanile potranno disporre di un impianto che io spero sia anche attrattivo e gestito in modo tale che diventi il punto di riferimento per i giovani che si impegnano nel calcio a Verbania, oltre che il recupero architettonico di quella che è una parte della storia della nostra città, perché quel campo fa parte dei monumenti storici e simbolici della

nostra città.

Penso di aver chiarito una volta per tutte il discorso del Possaccio e Pedrolì e talvolta mi chiedo se riesco a farmi spiegare, perché ho difficoltà forse, ma mi sembra che ci sia estrema chiarezza.

Sulle piccole cose, la segnaletica non sono i 15 mila Euro per i beni di consumo, ne abbiamo stanziati 60 mila nella seconda variazione che abbiamo ratificato un mese fa e si sommano a quelli che erano in bilancio di previsione e che erano 30, 60 più 30 fa 90 e più 15 fa 105, per cui forse vi siete dimenticati quel passaggio, noi non ce lo siamo dimenticati quel passaggio.

Altra risposta in merito ai luoghi per i giovani, mah uno spazio per i giovani, per tutti i giovani, c'è, il Cantiere è uno spazio destinato ai giovani che deve essere aperto a tutti, non solo a una parte, il Cantiere deve essere aperto a tutti, non c'è nessuna differenziazione né politica e né di altro genere, ripeto il Cantiere è uno spazio idoneo di proprietà del Comune di Verbania che deve essere aperto a tutti, sia chiaro!

Questo per noi è l'obiettivo oggi e domani, non è destinato a qualcuno, è destinato ai giovani, che devono poter entrare a prescindere da quello che è il loro pensiero e che non deve entrare nel merito rispetto alle altre attività culturali, di aggregazione, sociali, quindi c'è già.

Poi parliamo anche dell'ex Artigiana, ma oggi c'è già e allora bisogna che le porte vengano aperte e l'Amministrazione ha il dovere di aprirle, non di destinarle soltanto a taluni, è un dovere che noi abbiamo che tutti abbiano la stessa possibilità di utilizzo e su questo ci impegneremo perché anche questo spazio possa essere utilizzato da tutti i giovani della Città.

Non entro nel merito delle partecipate, avremo un'altra occasione per parlare nello specifico, perché non rientra nei contenuti, ma mai nessuno ha detto che la Vco Trasporti ha chiuso il disavanzo, per la Vco Trasporti ci sono i bilanci approvati, l'ultimo nel mese di aprile, per cui nessuno lo ha mai detto.

Sul discorso che è emerso, non abbiamo problemi, ma è documentata la storia di questi due anni e mezzo di chi ha amministrato prima e dopo, governato la società stessa e ha dato la possibilità, scadendo i termini al privato, di assumere decisioni diverse legittimamente.

Noi abbiamo sempre solo chiesto: vogliamo elementi e dati certi per poter decidere, perché senza conoscere noi non decidiamo a scatola chiusa. Questi dati non ci sono mai stati dati e la prima cosa che è necessaria per acquistare qualcosa con 13 milioni di Euro, non 2 Euro, è la copertura finanziaria e non c'è mai stata nessuna banca che ha detto "siamo disponibili a finanziare", perché una sola banca ha risposto nel 2024 dicendo "siamo disponibili, con le garanzie della società".

Ma noi non siamo matti, se la società deve mettere garanzie, cioè i Comuni, rispetto a un debito, questo a noi non chiedetelo perché non lo faremo e non l'abbiamo fatto, ma è la società che doveva ricercare il finanziamento e le risposte non le ha avute.

Basta andare a leggere le delibere del Cda fino al dicembre 2024, vi invito ad andare a leggerle, leggete i Verbali del Cda, leggete i verbali del collegio dei Revisori dei conti e poi ne parliamo.

L'invito che io rivolgo a tutti è di leggere i verbali del Cda e del Revisore dei conti.

Quindi nessuna scelta confusa, estrema chiarezza!

Questa destinazione dell'avanzo va nell'ottica del bilancio di previsione e di quel quadro che abbiamo fatto alla città con grande onestà intellettuale,

perché noi stanziamo negli asfalti, sui ponti, sulla manutenzione del verde, nelle scuole e nei parchi giochi, questa è la realtà. Il parco gioco Robinson è andato in gara due volte deserta, probabilmente non era attrattivo per le imprese per partecipare, era a 70.000 Euro, due gare andate deserte.

Bisogna o metterci più risorse o ridurre la tipologia di parco e confermare di farlo al Parco Robinson in quell'area dove probabilmente, quando poi si parla di sicurezza, bisogna rendersi conto che quella è un'area che non è decisamente sicura, perché è in un angolo, buia, dietro lo stadio, dietro al Cimitero. Perché poi, quando si dice la sicurezza, se non è sicuro il Parco Besozzi Benioli, è sicuro il Parco Robinson?

Probabilmente no, senza interventi. Ma anche per la sicurezza abbiamo avuto un finanziamento di 88.000 Euro per implementare la videosorveglianza, che provvederemo a fare coprendo quelle zone che hanno bisogno di copertura.

E chiudo con i 300.000 che ricordava il mio Capogruppo, destinati alle famiglie che hanno più bisogno di altri.

E' uno stanziamento importante che ci sentiamo di destinare a sostegno di quei cittadini e di quelle famiglie, una cifra mai messa fino a quest'anno, quest'anno noi la inseriamo, così come i 35.000 Euro all'Oratorio Don Bosco per la meritevole attività, disponibili a dare lo stesso sostegno agli altri due Oratori di San Vittore e Trobaso, l'abbiamo già detto, lo ribadiamo lo diciamo ufficialmente anche in questa occasione, se hanno necessità di interventi di questo tipo l'Amministrazione sarà al loro fianco, era scritto nel nostro programma, noi l'abbiamo detto ai cittadini, per noi gli oratori sono un punto fondamentale dell'educazione dei nostri ragazzi e così stiamo facendo, coerenti con quello che abbiamo detto dal primo giorno.

Così come per il Museo del Paesaggio è da sempre che il Comune di Verbania stanziava 50.000 Euro e 25.000 Euro come contributo straordinario, dopo la rendicontazione nell'avanzo, da sempre, non è da oggi e noi condividiamo questa necessità di sostegno al Museo del Paesaggio..”

### **Interventi per Dichiarazioni di voto:**

**Consigliere Molinari Giacomo (P.D.):** “In realtà, associandoci anche all'intervento di alcuni dei colleghi di maggioranza e al ringraziamento nei confronti di chi lavora al Comune di Verbania, che evidentemente contribuisce col suo sforzo a poterci permettere di ragionare sul bilancio in salute, ci viene da portare alcuni rilievi brevemente in dichiarazione di voto a partire da una considerazione.

La variazione di bilancio che ci presentate, permettetecelo, è una variazione fuori asse, ma non è fuori asse semplicemente rispetto alle reali esigenze della Città, è fuori asse anche rispetto alle dichiarazioni che fate pubblicamente e che avete reso anche in questa sede.

Voglio dire, come giustamente ricordava la collega Bozzuto, raccontate Verbania come la Città delle emergenze dove tutto crolla, dove tutto si disfa, dove tutto va a pezzi e ci state dicendo che da qui al 31-12-2025 avremo 400.000 Euro di risorse libere per fare fronte a tutto quello che potrà capitare. Non male, con un bilancio di una Città che è segnata dalle emergenze!

E quindi, stimati colleghi, delle due l'una: o la Città non è in preda alle emergenze o siete degli amministratori poco avveduti, io vi inviterei a fare un ragionamento.

Sulla questione del Campo Pedrolì, siamo tutti d'accordo che sia un bell'intervento, un favorevole intervento e tutti speriamo che possa essere

gradito anche dalle molteplici attività che gestisce il Verbania Calcio. Non ci avete ancora spiegato in che cosa verrà impiegato questo 1.900.000, nel senso che quota parte andrà nel rifacimento del manto erboso, stimiamo quanto? 700, 800, 900 mila Euro, chi lo sa? 900 mila Euro, quota parte andrà negli spogliatoi, 200, 300, 400 mila Euro, chi lo sa, c'è qualche 100 mila che balla che dovremmo stabilire e che tuttora non sappiamo dove andrà a finire! Sarebbe interessante anche in prospettiva, non dico stasera, ma sapere questi soldi per cosa verranno utilizzati.

Peraltro mi permetto di far notare che questo sforzo fatto nei confronti del Pedrolì è di nuovo lodevole e benedetto, anche altre società sportive gestiscono spazi della città, penso al campo da rugby, penso al Palazzetto dello sport, penso a numerosi altri, a questo punto mi aspetto e ci aspettiamo che si possano prevedere interventi di questo tipo anche sulle altre strutture, perché se vogliamo far crescere la città dello sport sarebbe interessante capire come ci muoveremo anche in quel campo lì.

Altro passaggio, cercherò di essere rapido, in risposta a un'interpellanza presentata prima ci avete parlato della cronica mancanza di risorse del corpo della Polizia Locale, sia di organico che di risorse di vario tipo, trattiamo una variazione di bilancio, c'è una voce dedicata a questa spesa? Nel registro delle alienazioni si fa un riferimento al trasferimento del Comando della Polizia Locale, e va bene, se necessario sarà uno sforzo sicuramente interessante, dopodiché se veramente il nostro corpo di Polizia cittadina ha bisogno di un rafforzamento organico, ha bisogno di risorse, discutiamone e facciamolo.

Invece questa voce mi risulta che non sia stata toccata. Ulteriore passaggio, la questione del Circolo dei Lettori.

Si parla tanto di destagionalizzare Verbania, de-provincializzare Verbania, ne state facendo un vanto e lo dite a spron battuto in ogni occasione pubblica e anche via Social.

Abbiamo una convenzione in essere con uno dei principali player culturali nel nostro Paese, convenzione che si può assolutamente ridiscutere, trattare, moderare, investire, in sintesi fare politica con un'Amministrazione che decide di erogare con un soggetto terzo, abbiamo deciso che la chiudiamo. Perché la chiudiamo? Perché non ci piace? Perché costa? Perché non rende? Se riteniamo che non renda, si può governare quella dinamica. Se riteniamo che non ci piaccia, almeno assumiamocene la responsabilità.

Peraltro mi fa sorridere il termine, per carità, di origine legale e amministrativa, sulla conclusione bonaria, perché vorrei sapere quanto poi bonaria sia stata la chiusura di questo rapporto.

Sull'edilizia scolastica, bene i 200 mila Euro, il Sindaco nel suo intervento faceva riferimento alle necessità ingenti delle scuole, ma se le scuole hanno queste necessità ingenti, che vengono giustamente riportate, e allora aumentiamo l'intervento nelle variazioni di bilancio sull'edilizia scolastica, ci dite che avete stanziato 200 mila Euro perché sono necessari e guardate, con noi sfondate una porta aperta sull'edilizia scolastica, pensando anche alle proposte di legge sostenute dal nostro Partito nelle sedi regionali e nazionali, che hanno per esempio portato alla definizione della giornata del 22 novembre come Giornata nazionale dell'edilizia e della sicurezza scolastica, poi però stanziate solo 200 mila Euro e allora se c'è questa emergenza e ci sono questi costi, aumentiamo, stanziamo di più.

Per questo dico che è fuori asse, dite una cosa e poi ne realizzate un'altra. Vado rapidamente a concludere sulla voce politiche giovanili, hanno detto bene i colleghi, mi spiace riportare che non ci sia nulla, sorvolo sul triste

scivolone che riguarda lo spazio comunale del cantiere.

Signor Sindaco, io la inviterei a visitare gli spazi comunali di cui parla, prima di esprimere giudizi affrettati riguardo alla possibilità o meno per un'utenza di vario tipo di partecipare, dopodiché non mi risulta che su questo documento ci sia un Euro allocato in quella situazione.

Riteniamo che sia fondamentale uno spazio centrale per la Città, di nuovo sfonda una porta aperta, ma su questo tipo di documento non si trova nulla. In sintesi, e concludo, ci risulta che abbiate quantomeno le idee un po' confuse, nel senso che c'è proprio un disallineamento fra ciò che si sostiene pubblicamente e ciò che poi si porta in discussione in Consiglio Comunale.

Alcuni dei punti sostenuti potrebbero anche essere interessanti, ma presentati in questo modo, abbiate pazienza, ma il nostro voto non potrà che essere negativo."

**Consigliere D'Alessandro Samuele (F.I.):** "Ringrazio l'Assessore per avermi poi risposto alle domande e io, ripeto, non contesto l'iniziativa in sé del progetto della Fondazione Cariplo, quanto più contesto il fatto che sia troppo poco, come ha detto poco fa il collega Molinari.

È un intervento, sì, di 9 mila Euro fatto con la Fondazione Cariplo, ma dovevamo investire di più nei giovani.

Poi, sui 100 mila Euro destinati ai parchi io registro l'assenza totale di un piano preciso e mi auguro a questo punto che ci troviamo nella Commissione competente e che poi si possa approfondire come verranno impiegate queste risorse e quali aree saranno coinvolte e con quali priorità, visto che appunto un Presidente di Quartiere ci continua a sottolineare la situazione del parco alla Gera a Trobaso e vorremmo poi capire se interverrete davvero.

Sul Parco Robinson, se due volte va vuoto, mettiamo 30, 40, 50 mila Euro in più, quelli che servono, visto che tanto abbiamo abbastanza risorse per comprare poi con il ristorno dei frontalieri i mobili e oggetti di vario tipo che sicuramente ai frontalieri non serviranno.

Poi mi è stato detto, e colgo l'occasione per dirgli bentornato al Capogruppo Ricca, che viene messo 1 milione e 900 mila per lo Stadio Pedrolì e quindi è un investimento per i giovani, sì, è un investimento per i giovani che fanno sport e io sono il primo a dire che lo sport fa bene ai giovani, così non cadono nelle cattive strade, però è importante anche sottolineare il fatto che i giovani non vivono solo di sport e non possiamo di certo immaginare il Pedrolì diventare uno spazio per fare i Dj Set e gli eventi culturali, quindi se vogliamo davvero parlare di giovani dobbiamo anche dargli spazi, esperienze e opportunità.

Per quanto riguarda invece i 25 mila Euro al Museo del Paesaggio per la comunicazione, è un altro tassello che fa riflettere.

Secondo me allora a questo punto, visto che giustamente diceva il Sindaco che ogni anno vanno dati questi soldi, allora coordiniamoci, perché visto che abbiamo già messo 140 mila Euro per una strategia di comunicazione, iniziamo a coordinarci anche con le altre realtà che orbitano intorno al Comune di Verbania e dire "noi stiamo già facendo questa strategia, fatela con noi così risparmiamo un po' di fondi pubblici" che non è mai male.

Poi torno sul tema dei contributi previdenziali per i professionisti Assessori e io lo dico chiaramente, non metto in dubbio la legittimità, mi fido assolutamente degli avvocati, ma io più che altro la questione non è

giuridica, è etica, siete gli unici che fanno pagare la cassa previdenziale dei professionisti con i soldi pubblici, ma io mi chiedo, con i compensi che percepite, vi siete aumentati lo stipendio, davvero non riuscite a pagarvi da soli questi contributi con le vostre professioni che ancora esercitate? Cioè è proprio una questione di coerenza, di credibilità e anche di rispetto verso chi fuori da quest'Aula lavora ed è in difficoltà, peraltro abbiamo appunto citato anche la crisi della Barry Callebaut, cioè per rispetto davanti a queste persone, secondo me, non è necessario farsi pagare la cassa previdenziale, soprattutto dei professionisti, con i soldi pubblici.

È per tutte queste ragioni quindi e perché queste risorse, secondo noi e secondo il mio Gruppo, potevano essere spese meglio e con più visione e più coraggio, soprattutto perché non c'è un investimento concreto per i giovani, il voto di Forza Italia è convintamente contrario."

**Consigliere Marchionini Silvia** (Marchionini per Rabaini): "Dobbiamo dire che dopo le parole rassicuranti del Capogruppo Ricca, lo cito perché lui mi ha citato due volte, volevo quasi votare a favore, perché mi ha rassicurato che non finirò in galera e quindi nonostante molte cose che si leggono possono allarmare..

Però poi c'è la realtà e lo voglio anche ringraziare perché ci ha detto che le strade vanno bene, vanno bene così, però voi siete tanto bravi e mettete un po' di soldi in più.

Chi ha grande esperienza amministrativa, come un po' stancamente il Sindaco ci ha ricordato, non potrebbe che vedere un fatto chiaro, c'era un'operazione del territorio decisa all'unanimità di indubbia crescita su un settore critico come i trasporti, fatta da una partecipata che è guidata al 44% dal Comune, e voglio ringraziare, rubando 30 secondi, l'Assessore Manzini perché nel giro di un mese, mi pare, ho letto che ha fatto deliberare la vendita delle quote del Coub all'interno di Vco Trasporti, sanando una situazione che andava avanti da anni.

Mi auguro che eserciterete, tanto i soldi tanto ce li avete, l'obbligatorio diritto di prelazione senza fare un aumento di capitale, ma comunque fatto chiaro, l'operazione che andava avanti da due anni, chi ha fatto l'affare? Il privato!

Questo è un fatto oggettivo di chi ha grande esperienza amministrativa, senza cognizione di causa e leggo il Verbale della Commissione Bilancio dove cita: "Si azzerà lo stanziamento di 300 mila Euro per manutenzione opere lacuali finanziato da canoni del demanio idrico, ridestinando pari somme al finanziamento della riqualificazione del lungolago di Intra, oltre a 1 milione e 700 mila finanziato dal ...", fa sempre bene leggere, qualcuno ci ha raccontato che state facendo il miracoli sui parchi gioco, magari sarà così saremo tutti contenti, faccio notare che mettete 100 mila Euro in più e quello studio dove indicava "manca il cartello, manca il cestino, la barriera è rotta, il legno, il gioco" è costato il 13% dei 100 mila.

Da sempre le Amministrazioni Comunali si sono avvalse del personale del Comune, che probabilmente avrebbe impiegato meno di sette mesi per fare una ricognizione.

Prendo atto stasera che il luogo destinato ai giovani per stagioni estive, di divertimento tutto l'anno e tutte le belle cose che raccontate sono oggi il Kantiere, nel Dup scrivete il Teatro.

A me il Kantiere, benché abbia superato purtroppo l'età per frequentarlo, non risulta chiuso con lucchetto o doppia mandata, a me risulta un luogo aperto alla cittadinanza.

Infine abbiamo trovato che il Sindaco è quasi contento di non mettere a posto un campo per i giovani perché c'è già il Pedroli a Possaccio, cioè in un anno dall'alto delle sue enormi capacità e delle sue esperienze non è riuscito a fare un progetto finanziato a interessi zero dall'Istituto Credito Sportivo?

Mi sorprende che questa cosa non avvenga, cioè io avevo capito che chi amministra ha la voglia, la passione, l'impegno per risolvere i problemi, non che quasi gioisca se ci sono problemi per la Soprintendenza etc., e non riesce a fare le cose e dice "non l'ho fatto perché ho trovato dei problemi". Guardate che è proprio l'inverso! Non è che lo decidete voi di essere giudicati, siete giudicati, non è una vostra scelta liberalmente data ai sudditi e a tutti noi, è così la realtà.

Capisco che stare un po' tanto chiusi nell'ufficio determini un disallineamento con la popolazione, però voi siete tenuti a risolvere i problemi belli, brutti, grandi, piccoli spiacevoli etc., perché siete voi il riferimento.

Vedremo poi cosa va a residuo il prossimo anno, io l'accetto volentieri e ogni volta non ribatto mai con quanti soldi sono stati messi negli anni per le strade, per le asfaltature, perché vi lascio vivere la vostra possibilità di governare e perché credo che sia anche giusto così, io sono certa che i conti arriveranno alla fine e che sarà molto semplice confrontare. Pertanto, alla luce di tutto questo, il nostro voto è negativo."

**Consigliere Ricca Beniamino (Verbania Futura):** "Velocemente mi ricollego a quello che ho detto all'inizio e che il Sindaco ha esplicitato, sono scelte, noi abbiamo fatto delle scelte programmatiche nel Bilancio di previsione.

Queste scelte stanno per essere attuate, verranno attuate e quindi anche questa variazione è la testimonianza di questo, scelte significano come utilizzare le risorse e poiché le risorse non sono infinite, ovviamente bisogna allocarle dove il programma dell'Amministrazione ritiene sia più necessario, efficiente e per raggiungere certi obiettivi.

Non è una variazione fuori asse, come dice il Consigliere Molinari, assolutamente no, anche perché nessuno ha detto che le strade e i parchi gioco siano situazioni di emergenza per cui se noi le facciamo alla fine dell'anno scoppia chissà quale catastrofe, sono situazioni critiche che andranno con il tempo, abbiamo altri 4 anni a disposizione, verificate, aggiustate, messe a regime, ci giudicheranno giustamente i Verbanesi, abbiamo tutto il tempo per farlo.

Una cosa però importante, leggendo lo stato di attuazione del programma, che pure fa parte della documentazione che abbiamo dovuto studiare e leggere per venire in Consiglio Comunale, rilevo che al 14 settembre 2025 la percentuale media di impegno delle risorse in molte missioni chiave supera il 70%, arriva anche a superare il 90%, quindi c'è un'attenzione molto importante al rigore sulla spesa pubblica, l'approccio strategico a temi complessivi, transizione digitale, patrimonio pubblico, edilizia scolastica, tutela ambientale, i soldi bisogna spenderli, cioè voglio dire che non è che il Comune quando c'è l'avanzo di amministrazione il tesoretto deve tenerlo lì, anzi è il contrario, cioè bisogna spendere questi soldi.

Dire "abbiamo solo 400 mila Euro, come arriviamo alla fine dell'anno?" non è un ragionamento da un esperto contabile di finanza pubblica.

L'Ente Pubblico deve allocare le risorse e allocare le risorse significa farle fruttare e l'azione amministrativa che sta portando avanti questa maggioranza va in questa direzione.

Ripeto, sono delle scelte, possono non piacere, ma queste sono le nostre priorità.

Ci sono poi priorità che attengono alla salvaguardia delle strade, che attengono alle scuole, che attengono ai parchi, che attengono al sociale, attengono al turismo, attengono anche agli eventi culturali. Sulle strade poi, Consigliere Marchionini, io non ho detto che le strade vanno bene, perché sarei un deficiente se avessi detto che le strade vanno bene e mettiamo 1 milione e 300 mila, ho detto sicuramente ai Verbanesi farà piacere che le strade siano ristrutturate e messe a posto, perché viaggiare su una bella strada fa sicuramente piacere così non si spaccano le macchine o uno non si fa male e si spacca le gambe, questo ho detto, evidentemente non l'ho detto in termini così chiari e adesso lo devo ripetere.

Quindi noi mettiamo in un anno 1 milione e tre per rifare le strade e questo farà sicuramente piacere ai Verbanesi, io abito in Via Roma e ho visto che stamattina, e anche velocemente stanno facendo tutti i lavori, Via Roma è già rifatta, quindi complimenti anche alle ditte che stanno operando.

Per quanto riguarda poi quello che ha detto il Sindaco sul cantiere, ma il cantiere è uno spazio pubblico giustamente, di proprietà del Comune di Verbania, destinato ai giovani, ma a tutti i giovani, non è che un giovane che la vede diversamente da un punto di vista ideologico non può entrare, deve entrare, quindi noi abbiamo già uno spazio destinato ai giovani, faremo sicuramente tante altre cose per i giovani, lo stadio e l'ex Artigiana che faremo, ma noi abbiamo già uno spazio che è destinato a tutti i Verbanesi, tutti i giovani Verbanesi devono andare, possono andare e crediamo e siamo sicuri che saranno ben accetti.

Tutto ciò detto, esprimo a nome del mio Gruppo e della maggioranza il nostro voto favorevole."

**Consigliere Martoccia Simone** (Verbania si prende cura): "Intervengo brevemente perché vorrei capire una cosa, vorrei porre una domanda al Sindaco, nonostante la raddrizzata del Consigliere Ricca, perché sottintendere e fare questo giochetto dicendo che il Kantiere deve essere un luogo aperto al di là delle appartenenze politiche?

Il Kantiere è un luogo aperto per tutti i giovani, è uno spazio pubblico gestito, mi chiedo perché fare questi giochetti di sottintendere determinate cose?

Che il Sindaco si prenda la responsabilità di quello che vuole dire, di quello che pensa e parli anche con gli utenti del Kantiere, perché parlare solo con il Segretario della Lega, perché ormai Lei parla solo con la Lega, ci vuole poco a fare questo tipo di pensieri, però io ho fatto una domanda e spero di ricevere una risposta."

Anche il Consigliere Brezza vorrebbe intervenire ma la Presidente ricorda a tutti che il dibattito è concluso e che si è in dichiarazioni di voto.

Nessuno più intervenendo il Presidente, pone in votazione il provvedimento, ed

## IL CONSIGLIO COMUNALE

Visti i pareri favorevoli espressi dal Collegio dei Revisori dei Conti sulla proposta di 3<sup>a</sup> variazione di assestamento al Bilancio di previsione 2025-2027 e sulla salvaguardia degli equilibri di Bilancio, i cui Verbali

rispettivamente n.33 e n.34 del 22/07/2025;

Dato atto che l'argomento è stato illustrato nella 5<sup>a</sup> Commissione Bilancio, Programmazione economica e finanziaria - Società Partecipate - Tributi- Demanio- Patrimonio - Personale e Organizzazione Aziendale - Innovazione Tecnologica, in data 22.07.2025;

Acquisito il parere favorevole, allegato al presente provvedimento, del Responsabile del Servizio interessato e di Ragioneria ai sensi dell'art. 49 e art. 147 bis D.Lgs. n.267/2000 e s.m.i.;

Acquisito altresì il visto del Responsabile del Procedimento;

per propria competenza ai sensi di legge;

Con voti **favorevoli n.20** (Sindaco, Aquini, Baiardo, Baldan, Baldi, Bigotta, Boldini, Boso, Ceresini, Chiodoni, Faretta, Guaschino, Occhetti, Pelizzari, Ricca, Sanavio, Tigano, Bacchetta, Morelli, Rodari) e voti **contrari n. 9** (Marchionini, Rabaini, Cristina, D'Alessandro, Marcovicchio, Brezza, Bozzuto, Molinari, Martocchia) su n.30 consiglieri presenti e n.29 consiglieri votanti essendosi **astenuto n.1** (Presidente), voti espressi nei modi e termini di legge;

### **DELIBERA**

di **approvare** l'allegata proposta di deliberazione.

Inoltre a maggioranza dei voti espressi nei modi e forme di legge;

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

Attesa l'urgenza del provvedere per rendere celermente operativo quanto disposto con il presente atto, con separata ed unanime votazione resa nelle forme di legge

### **DICHIARA**

la presente deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art.134 comma 4, del D.Lgs. n.267/2000.

Oggetto: 3<sup>a</sup> VARIAZIONE DI ASSESTAMENTO GENERALE DEL BILANCIO DI PREVISIONE 2025-2027 E VERIFICA DELLA SALVAGUARDIA DEGLI EQUILIBRI DI BILANCIO E DELLO STATO DI ATTUAZIONE DEI PROGRAMMI AI SENSI DELL'ART. 175, COMMA 8 E DELL'ART. 193, COMMA 2 DEL D.LGS 267/2000.

## IL CONSIGLIO COMUNALE

Su proposta dell'Assessore al Bilancio Anna Rita Marangio;

### PREMESSO CHE:

- con deliberazione di Consiglio Comunale n. 58 del 26/09/2024 è stato approvato il Documento Unico di Programmazione per il triennio 2025-2027 (DUP 2025-2027), in quanto "*atto presupposto indispensabile per l'approvazione del bilancio di previsione*", ai sensi dell'art. 170, comma 5, del D.Lgs. n. 267/2000;
- con deliberazione di Consiglio Comunale n. 4 del 31/01/2025 è stata approvata la Nota di Aggiornamento del DUP 2025-2027 in seguito all'aggiornamento degli investimenti in corso di realizzazione e all'aggiornamento e integrazione degli obiettivi strategici ed operativi delle diverse missioni di bilancio;
- con deliberazione di Consiglio Comunale n. 7 del 31/01/2025 è stato approvato il Bilancio di Previsione 2025-2027 e relativi allegati;
- con deliberazione di Giunta Comunale n. 75 del 26/02/2025 è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione 2025-2027 – Dotazioni Finanziarie;
- con deliberazione di Giunta Comunale n. 97 del 26/02/2025 è stato approvato il Piano Integrato di Attività e Organizzazione 2025-2027;
- con deliberazione di Consiglio Comunale n. 15 del 07/03/2025 è stata approvata la 1<sup>a</sup> Variazione al Bilancio di Previsione 2025-2027 e relativi allegati;
- con determinazione n. 408 del 17/03/2025 è stata approvata la 1<sup>a</sup> Variazione al Bilancio di Previsione 2025-2027, annualità 2025, di competenza del Responsabile del Servizio Finanziario ai sensi dell'art. 175, comma 5-quater, lettera c), del D.lgs n. 267/2000, di applicazione avanzo vincolato presunto anno 2024 per un importo di € 80.894,78;
- con deliberazione di Giunta Comunale n. 132 del 24/03/2025 è stato approvato il riaccertamento ordinario dei residui attivi e passivi ai fini

della formazione del rendiconto della gestione per l'esercizio finanziario 2024;

- con deliberazione di Consiglio Comunale n. 37 del 28/04/2025 è stato approvato il Rendiconto della Gestione per l'esercizio finanziario 2024 e relativi allegati e che il risultato di amministrazione dell'esercizio finanziario 2024 risulta pari a € 21.633.996,92 la cui composizione è evidenziata nella seguente tabella:

<b>Composizione del Risultato di Amministrazione al 31 Dicembre 2024</b>	
<b>RISULTATO DI AMMINISTRAZIONE AL 31 DICEMBRE 2024</b>	<b>21.633.996,92</b>
<b>di cui:</b>	
Fondo Crediti di Dubbia Esigibilità al 31 Dicembre 2024	3.198.367,70
Fondo anticipazioni liquidità	0,00
Fondo perdite società partecipate	20.000,00
Fondo contenzioso	1.101.338,69
Altri accantonamenti	1.122.201,82
<b>Totale Parte Accantonata</b>	<b>5.441.908,21</b>
Vincoli derivanti da leggi e dai principi contabili	1.379.610,62
Vincoli derivanti da trasferimenti	1.135.669,98
Vincoli derivanti dalla contrazione di mutui	7.865.674,52
Vincoli formalmente attribuiti dall'Ente	375.072,73
Altri Vincoli	0,00
<b>Totale Parte Vincolata</b>	<b>10.756.027,85</b>
<b>Parte Destinata agli investimenti</b>	<b>1.211.258,00</b>
<b>Totale Parte Disponibile</b>	<b>4.224.802,86</b>

- con determinazione n. 815 del 15/05/2025 è stata approvata la 2^ Variazione al Bilancio di Previsione 2025-2027, annualità 2025, di competenza del Responsabile del Servizio Finanziario ai sensi dell'art. 175, comma 5-quater, lettera c), del D.lgs n. 267/2000, di applicazione avanzo vincolato anno 2024 per un importo di € 990.464,57;
- con deliberazione di Giunta Comunale n. 207 del 26/05/2025, immediatamente esecutiva, è stata approvata la 2^ Variazione al Bilancio di Previsione 2025-2027 e relativi allegati, adottata d'urgenza dalla Giunta Comunale con i poteri del Consiglio ai sensi dell'art. 42 e 175, comma 4, del D.Lgs. n. 267/2000 e successivamente ratificata dal Consiglio Comunale con deliberazione n. 54 del 30/06/2025, con applicazione di avanzo di amministrazione anno 2024 per un importo complessivo di € 1.383.059,93;
- con determinazione n. 949 del 09/06/2025 è stata approvata la 3^

Atto sottoscritto con firma digitale ai sensi del D.P.R. 445/2000 e dell'art. 20 del D.Lgs 82/2005 e successive modifiche ed integrazioni.  
Il documento originale è conservato in formato elettronico su banca dati del Comune di Verbania.

27 di 43

Variazione al Bilancio di Previsione 2025-2027, annualità 2025, di competenza del Responsabile del Servizio Finanziario ai sensi dell'art. 175, comma 5-quater, lettera c), del D.lgs n. 267/2000, di applicazione avanzo vincolato anno 2024 per un importo di € 205.168,47;

**TENUTO CONTO** che nel Bilancio di Previsione 2025-2027 è stata impiegata, prima dell'approvazione del Rendiconto della gestione 2024 e come posta a sé stante dell'entrata nel primo esercizio del bilancio (anno 2025), una quota vincolata pari ad € 72.082,00 del risultato di amministrazione presunto 2024 riferita alla quota dell'anno 2025 dei fondi statali Covid-19 non utilizzati entro il 31 dicembre 2022, da restituire allo Stato in quattro quote annuali costanti nel quadriennio 2024/2027, come previsto dal D.M. 19 giugno 2024,

**TENUTO CONTO** altresì che è necessario modificare il Documento Unico di Programmazione 2025-2027 con riferimento agli interventi inizialmente previsti con finanziamento Diverso Utilizzo mutuo Cassa Depositi e Prestiti di € 7.440.000,00 (conservato in avanzo vincolato Rendiconto della gestione 2024, vincoli derivanti da finanziamenti), individuando quale nuova programmazione per l'anno 2025:

Missione 10-Trasporti e diritto alla mobilità

Programma 05-Viabilità e infrastrutture stradali

- € 2.500.000,00 messa in sicurezza ponte San Giovanni / CDP DU

- € 4.410.000,00 parcheggio multipiano area ex Caserma Carabinieri Pallanza/ CDP DU

per l'anno 2026:

Missione 10-Trasporti e diritto alla mobilità

Programma 05-Viabilità e infrastrutture stradali

- eliminazione finanziamento CDP/DU per l'intervento di € 500.000,00 Realizzazione Parcheggio area "Ex gasometro"

Missione 09-Sviluppo sostenibile e tutela del territorio e dell'ambiente

Programma 02-Tutela, valorizzazione e recupero ambientale

- l'intervento di € 2.000.000,00 Riqualificazione lungolago Intra da Parco Cavallotti al Vecchio Imbarcadere con realizzazione nuovi approdi viene finanziato con la presente variazione di bilancio per € 300.000,00 da canoni del demanio idrico lacuale e per € 1.700.000,00 con nuovo mutuo CDP;

**DATO ATTO CHE:**

- il principio contabile applicato concernente la programmazione di bilancio,

Atto sottoscritto con firma digitale ai sensi del D.P.R. 445/2000 e dell'art. 20 del D.Lgs 82/2005 e successive modifiche ed integrazioni.  
Il documento originale è conservato in formato elettronico su banca dati del Comune di Verbania.

28 di 43

paragrafo 4.2 lettera g), annovera tra gli strumenti di programmazione degli Enti locali "lo schema di delibera di assestamento del bilancio, comprendente lo stato di attuazione dei programmi e il controllo della salvaguardia degli equilibri di bilancio, da presentare al Consiglio entro il 31 luglio di ogni anno";

- ai sensi dell'art. 175, comma 8, del D.Lgs. 267/2000, mediante la variazione di assestamento generale, deliberata dall'organo consiliare dell'ente entro il 31 luglio di ciascun anno, si attua la verifica generale di tutte le voci di entrata e di uscita, compreso il fondo di riserva ed il fondo di cassa, al fine di assicurare il mantenimento del pareggio di bilancio;
- in attuazione di quanto sopra, il 3<sup>a</sup> Dipartimento Risorse finanziarie e Programmazione – Area Organizzativa Bilancio e Contabilità – ha provveduto alla verifica generale di tutte le voci di entrata e di spesa, compreso il fondo di riserva, al fine di assicurare il mantenimento del pareggio e degli equilibri del Bilancio di Previsione 2025-2027 stabiliti dalle norme contabili per la copertura delle spese correnti e in conto capitale;
- ad operazione conclusa, è emerso che per far fronte alle sopravvenute esigenze della gestione, alla necessità di inserire in bilancio nuovi trasferimenti di cui l'Ente è risultato beneficiario e alla necessità di rimodulare gli investimenti in corso di realizzazione, si è reso necessario integrare alcuni stanziamenti previsti nella parte corrente e nella parte investimenti, stornando da altri stanziamenti che presentano sufficiente disponibilità;
- fino alla data odierna risulta applicata, nel rispetto di quanto previsto dall'art. 187 del TUEL, una quota di avanzo di amministrazione – fondi vincolati – pari ad € 2.731.669,75 come di seguito evidenziato:

Provvedimento	Descrizione	Utilizzo Avanzo ACCANTONATO	Utilizzo Avanzo VINCOLATO	Utilizzo Avanzo DESTINATO	Utilizzo Avanzo LIBERO	TOTALE
	<b>Avanzo da Rendiconto Esercizio 2024</b>	<b>5.441.908,21</b>	<b>10.756.027,85</b>	<b>1.211.258,00</b>	<b>4.224.802,86</b>	<b>21.633.996,92</b>
CC N. 7 DEL 31/01/2025	AVANZO VINCOLATO UTILIZZATO ANTICIPATAMENTE	0,00	72.082,00	0,00	0,00	72.082,00
DT RSF N. 408 DEL 17/03/2025	AVANZO VINCOLATO UTILIZZATO ANTICIPATAMENTE	0,00	80.894,78	0,00	0,00	80.894,78
DT RSF N. 815 DEL 15/05/2025	AVANZO VINCOLATO	0,00	990.464,57	0,00	0,00	990.464,57
GC N. 207 DEL 26/05/2025	AVANZO ACCANTONATO – VINCOLATO – DESTINATO	334.974,87	635.893,10	412.191,96	0,00	1.383.059,93
DT RSF N. 949 DEL 09/06/2025	AVANZO VINCOLATO	0,00	205.168,47	0,00	0,00	205.168,47
	<b>Avanzo di Amministrazione 2024 applicato</b>	<b>334.974,87</b>	<b>1.984.502,92</b>	<b>412.191,96</b>	<b>0,00</b>	<b>2.731.669,75</b>

- con la presente variazione, come risulta dall'Allegato 1) Annualità 2025, è stata applicata un'ulteriore quota pari ad € **11.646.947,66** dell'avanzo di amministrazione accertato con l'approvazione del Rendiconto della Gestione 2024, di cui € 1.236.872,75 alla parte corrente ed € 10.410.074,91 alla parte capitale e precisamente:

Atto sottoscritto con firma digitale ai sensi del D.P.R. 445/2000 e dell'art. 20 del D.Lgs 82/2005 e successive modifiche ed integrazioni.  
Il documento originale è conservato in formato elettronico su banca dati del Comune di Verbania.

29 di 43

## Avanzo Spesa Corrente:

- € 37.872,75 AVANZO ACCANTONATO - fondo contenzioso, a finanziamento Sentenza di condanna TAR Piemonte causa Comune/E.N.S. Porto Palatucci;
- € 1.199.000,00 AVANZO FONDI DISPONIBILI, a finanziamento:
  - € 300.000,00 fondo anticrisi per sostegno cittadini e famiglie in difficoltà economiche;
  - € 25.000,00 contributo straordinario al Museo del Paesaggio per potenziamento attività di comunicazione e implementazione strategie digitali per la valorizzazione della programmazione espositiva;
  - € 35.000,00 contributo straordinario all'Oratorio Don Bosco per interventi di ammodernamento dell'impiantistica e delle dotazioni strumentali della cucina, al fine dell'adeguamento alle normative in materia di sicurezza, igiene e funzionalità, nonché in risposta alle crescenti esigenze operative legate all'intensa attività di accoglienza educativa e di inclusione per bambini, ragazzi e famiglie del territorio;
  - € 13.000,00 organizzazione eventi di sostegno alla genitorialità, progetti sulla prevenzione della violenza di genere e progetti per la promozione del riutilizzo di materiali con finalità educative, ambientali ed artistiche;
  - € 36.000,00 incarico di mappatura patrimonio comunale e revisione straordinaria dell'inventario dei beni immobili comunali in attuazione della riforma PNRR 1.15 della contabilità pubblica "Accrual";
  - € 285.000,00 attività straordinaria di censimento del verde pubblico con interventi di potatura per la messa in sicurezza ed € 100.000,00 per progetto di manutenzione caditoie;
  - € 55.000,00 per manifestazioni turistiche e iniziative dedicate alla valorizzazione del patrimonio florovivaistico organizzate in collaborazione con l'Ente Giardini Villa Taranto;
  - € 200.000,00 per l'organizzazione delle attività previste per le festività natalizie del Progetto Natale di Comunità;
  - € 150.000,00 per maggiori straordinari consumi dovuti a guasti della rete,

verificati solo in seguito alla lettura dei contatori rilevata dalla società Acqua Novara Vco;

### Avanzo Spesa c/Capitale:

- **€ 735.000,00 AVANZO DESTINATO INVESTIMENTI**, a finanziamento:
  - € 20.000,00 attrezzature e arredo urbano, cestini porta rifiuti
  - € 10.000,00 cucce riscaldanti per canile comunale;
  - € 5.000,00 impianti e attrezzature per proiezioni sala convegni Villa Giulia;
  - € 300.000,00 integrazione del finanziamento del nuovo asilo nido comunale;
  - € 200.000,00 intervento di efficientamento energetico sede Via B.ta Valgrande Martiri;
  - € 200.000,00 manutenzione straordinaria ed efficientamento energetico scuole comunali (previsto a fondo pluriennale vincolato);
- **€ 7.055.074,91 AVANZO VINCOLATO - FONDI DERIVANTI DALLA CONTRAZIONE DI MUTUI** - a finanziamento:
  - € 2.500.000,00 messa in sicurezza ponte San Giovanni (CDP diverso utilizzo)
  - € 4.410.000,00 parcheggio multipiano area ex Caserma Carabinieri Pallanza (CDP diverso utilizzo)
  - € 145.074,91 manutenzione straordinaria strade cittadine - asfalti
- **€ 2.620.000,00 AVANZO FONDI DISPONIBILI**, a finanziamento:
  - € 30.000,00 contributo straordinario alla Fondazione Teatro Il Maggiore per interventi impianto di condizionamento;
  - € 90.000,00 per spese di progettazione e servizi di supporto settore LL.PP e manutenzioni straordinarie patrimonio immobiliare;
  - € 100.000,00 per verifiche e interventi straordinari sui parchi gioco cittadini;
  - € 500.000,00 manutenzione straordinaria strade cittadine - asfalti;
  - € 1.900.000,00 rifacimento in erba sintetica e realizzazione nuovi spogliatoi stadio Pedroli;
- che, per quanto sopra esposto, la quota di avanzo di amministrazione approvato con il Rendiconto della Gestione 2024 che risulta ancora da applicare è

quella che risulta dal seguente prospetto:

AVANZO DI AMMINISTRAZIONE 2024						
Provvedimento	Descrizione	Utilizzo Avanzo ACCANTONATO (di cui per FCDE € 3.198.367,70)	Utilizzo Avanzo VINCOLATO	Utilizzo Avanzo DESTINATO	Utilizzo Avanzo LIBERO	TOTALE
	<b>AVANZO DA RENDICONTO ESERCIZIO 2024</b>	<b>5.441.908,21</b>	<b>10.756.027,85</b>	<b>1.211.258,00</b>	<b>4.224.802,86</b>	<b>21.633.996,92</b>
CC N. 7 DEL 31/01/2025	AVANZO VINCOLATO UTILIZZATO ANTICIPATAMENTE	0,00	72.082,00	0,00	0,00	72.082,00
DT RSF N. 408 DEL 17/03/2025	AVANZO VINCOLATO UTILIZZATO ANTICIPATAMENTE	0,00	80.894,78	0,00	0,00	80.894,78
DT RSF N. 815 DEL 15/05/2025	AVANZO VINCOLATO	0,00	990.464,57	0,00	0,00	990.464,57
GC N. 207 DEL 26/05/2025	AVANZO ACCANTONATO - VINCOLATO - DESTINATO	334.974,87	635.893,10	412.191,96	0,00	1.383.059,93
DT RSF N. 949 DEL 09/06/2025	AVANZO VINCOLATO	0,00	205.168,47	0,00	0,00	205.168,47
CC N. .... DEL .. /07/2025 - assestamento + verifica equilibri	AVANZO ACCANTONATO - VINCOLATO - DESTINATO - LIBERO	37.872,75	7.055.074,91	735.000,00	3.819.000,00	11.646.947,66
	<b>Avanzo di Amministrazione 2024 applicato</b>	<b>372.847,62</b>	<b>9.039.577,83</b>	<b>1.147.191,96</b>	<b>3.819.000,00</b>	<b>14.378.617,41</b>
	<b>Totale Avanzo Amministrazione 2024 ancora da applicare</b>	<b>5.069.060,59</b>	<b>1.716.450,02</b>	<b>64.066,04</b>	<b>405.802,86</b>	<b>7.255.379,51</b>

VISTE, inoltre:

Le variazioni più significative come di seguito specificato:

### 2025 - PARTE CORRENTE - Entrata:

- si prevede in entrata e spesa l'importo di € 26.677,06 quale trasferimento statale del fondo a favore delle attività socio-educative e dei centri estivi per i minori;
- si allineano in entrata e spesa gli stanziamenti dei cantieri di lavoro 2025 per persone sottoposte a misure restrittive della libertà personale e si prevede la restituzione di € 3.482,85 del finanziamento regionale già incassato, a seguito di minore rendicontazione della spesa sostenuta per cessazione anticipata dei cantieristi;
- si prevede la maggiore entrata del ristoro fiscale frontalieri (tot. Complessivo € 359.680,24) e destinata in parte corrente per € 50.000,00 al servizio di sgombero neve per la prossima stagione invernale; pari importo è previsto anche per le annualità 2026 e 2027, finanziato con fondi di bilancio;
- si prevedono in entrata e spesa € 9.500,00 quale contributo Fondazione Cariplo a finanziamento del progetto "Connessioni creative" per favorire la partecipazione attiva e la lotta alla povertà educativa e culturale di ragazzi target 10-20 anni, finanziato anche nell'annualità 2026 per € 19.974,00;
- si prevedono € 11.000,00 quali proventi da servizi erogati dalla Stazione appaltante Centrale Unica di Committenza e rimborso delle spese sostenute per compensi alle commissioni giudicatrici delle gare effettuate per altri Enti;
- si prevede l'importo di € 300.000,00 quali proventi dei canoni del demanio idrico lacuale, destinati in spesa per € 270.000,00 alla gestione associata e per € 30.000,00 a progetti comuni;
- si prevede l'importo di € 45.000,00 quali proventi dell'illuminazione privata

Atto sottoscritto con firma digitale ai sensi del D.P.R. 445/2000 e dell'art. 20 del D.Lgs 82/2005 e successive modifiche ed integrazioni.  
Il documento originale è conservato in formato elettronico su banca dati del Comune di Verbania.

32 di 43

sepulture;

## 2025 - PARTE CORRENTE - Spesa:

- si prevede l'importo di € 25.000,00 necessari per il versamento dei contributi minimi alle casse pensionistiche degli amministratori in regime di lavoro autonomo ai sensi del TUEL D.Lgs. n. 267/2000;
- si prevede l'importo di € 5.278,00 quale rimborso delle spese legali alla controparte per sentenza TAR Piemonte causa Comune di Verbania / E.N.S. Porto Palatucci;
- si prevede l'importo di € 11.100,00 per attività culturali luglio-dicembre,
- si prevede l'importo di € 100.000,00 a favore di ATC quale anticipo anno 2025 delle manutenzioni ordinarie del patrimonio immobiliare comunale destinato all'Edilizia Residenziale Pubblica sovvenzionata ed agevolata in forza della convenzione di cui alla delibera di GC n. 107 del 10/03/2025;
- si prevedono € 50.000,00 per la manutenzione ordinaria del verde pubblico e sfalcio strade a copertura di quanto non attualmente ricompreso nell'appalto;
- si prevedono € 170.000,00 per contratti di fornitura beni e servizi di manutenzione ordinaria e cura della città;
- si prevedono € 15.000,00 per l'acquisto di beni di consumo per la segnaletica stradale;
- si prevedono € 30.000,00 quali contributi allo sport e servizi per manifestazioni sportive;
- si prevedono € 55.000,00 quali contributi e servizi per manifestazioni turistiche;
- si prevede la riduzione dello stanziamento del contributo al Circolo dei Lettori per € 27.000,00 in seguito alla presentazione della rendicontazione dell'attività svolta;
- si prevede la riduzione degli stanziamenti della manutenzione ordinaria impianti di illuminazione pubblica per un totale di € 670.000,00 con rinvio della spesa al bilancio di previsione 2026-2028 in seguito all'avvio della nuova gara;
- si prevede l'aumento degli stanziamenti relativi alle utenze comunali per un importo complessivo di € 424.993,05 in seguito alle dinamiche dei prezzi dell'energia sul mercato all'ingrosso dovute ancora all'instabilità geopolitica;
- si prevedono sistemazioni contabili relative agli stanziamenti delle spese del personale adeguandoli alle attuali necessità, con un saldo positivo di € 60.882,00 a finanziamento della presente variazione;

## 2025 - PARTE CAPITALE:

- si prevedono in entrata € 3.400,00 relativi all'alienazione di automezzi comunali a finanziamento in spesa dell'acquisto di mobili e arredi per gli uffici;
- si prevedono in entrata € 13.656,70 relativi all'alienazione diritti di superficie e rimozione vincoli a finanziamento in spesa di interventi di manutenzione straordinaria edifici di edilizia residenziale pubblica;
- si prevedono maggiori entrate relative a monetizzazione parcheggi ed aree standard per un importo di € 54.053,36 e contestuale riduzione dello stanziamento degli oneri di urbanizzazione;
- si prevede la maggiore entrata del rimborso fiscale frontalieri di € 309.680,24 destinato in spesa per € 9.680,24 al finanziamento della manutenzione straordinaria illuminazione pubblica e per € 300.000,00 al rifinanziamento della messa in sicurezza del Ponte San Giovanni (oltre ad € 2.500.000,00 da avanzo vincolato derivante da contrazione di mutui per diverso utilizzo mutuo Piazza F.lli Bandiera), con contestuale azzeramento in entrata e spesa dell'importo di € 3.000.000,00 relativo al contributo regionale;
- si prevedono € 88.418,16 a carico del fondo di sviluppo e coesione a finanziamento del potenziamento dei sistemi di videosorveglianza cittadini;
- si prevedono in entrata e spesa € 18.990,54 relativi alla misura PNRR 1.3.1 per la migrazione dei dati all'archivio nazionale dei numeri civici e strade urbane;
- si prevede in entrata e spesa l'azzeramento dello stanziamento di € 700.000,00 finanziato da mutuo Istituto per il Credito Sportivo per la realizzazione del campo di calcio di Possaccio;

## 2026 e 2027 - PARTE CORRENTE:

- si prevede in entrata e spesa la riduzione del contributo in conto interessi mutui ICS di € 28.418,36 anno 2026 ed € 26.983,23 anno 2027 a finanziamento degli interessi passivi per le strutture sportive in seguito all'azzeramento nel 2025 del mutuo per la realizzazione del campo di calcio di Possaccio;
- si prevedono in spesa € 50.000,00 annualità 2026 e 2027, per l'affidamento del servizio di sgombero neve, finanziati da risorse proprie di bilancio;
- si prevedono in spesa € 9.000,00 annualità 2026 e 2027 per canoni di noleggio di automezzi a servizio degli uffici comunali;

Atto sottoscritto con firma digitale ai sensi del D.P.R. 445/2000 e dell'art. 20 del D.Lgs 82/2005 e successive modifiche ed integrazioni.  
Il documento originale è conservato in formato elettronico su banca dati del Comune di Verbania.

34 di 43

- si prevede l'azzeramento dello stanziamento di € 70.000,00 annualità 2026 e 2027 del contributo al Circolo dei Lettori, in seguito alla conclusione bonaria anticipata della convenzione;
- si prevede l'aumento di € 37.665,16 nell'annualità 2026 dello stanziamento per spese di illuminazione pubblica;
- si prevede l'aumento di € 7.900,00 annualità 2026 e 2027 del canone per il servizio di tesoreria comunale, tenuto conto del prossimo espletamento della gara per la concessione del servizio per il periodo 01/01/2026 - 31/12/2031;
- si prevedono € 76.929,51 annualità 2027 per quota interessi passivi rimborso mutuo cdp lungolago di Intra;

#### 2026 e 2027 - PARTE CAPITALE:

- si prevede in spesa l'importo di € 38.000,00 per ciascuna annualità 2026 e 2027, necessario per la prosecuzione degli incarichi per indagini e verifiche sicurezza ponti, finanziato da oneri di urbanizzazione;
- si prevede in entrata annualità 2026 l'utilizzo di € 200.000,00 del fondo pluriennale vincolato ( fpv di spesa nel 2025, finanziato con avanzo destinato) a copertura della manutenzione straordinaria ed efficientamento energetico scuole comunali;
- si azzerà nell'annualità 2026 lo stanziamento di € 300.000,00 per manutenzione straordinaria opere lacuali finanziato da canoni del demanio idrico, ridestinando pari somma al finanziamento della riqualificazione del lungolago di Intra, oltre ad € 1.700.000,00 finanziato da nuovo mutuo CDP;
- si riduce di € 34.565,16 annualità 2026 ed € 36.000,39 annualità 2027 lo stanziamento del rimborso quota capitale dei prestiti, per l'azzeramento nell'anno 2025 dello stanziamento dell'intervento di € 700.000,00 relativo all'intervento campo di calcio di Possaccio;
- si prevedono € 57.033,31 annualità 2027 per rimborso quota capitale mutuo cdp lungolago di Intra;

**VISTE**, infine, le residuali richieste di variazione pervenute dai diversi Settori dell'Ente relative a sistemazioni contabili degli stanziamenti di entrata e spesa dei servizi comunali nelle tre annualità del bilancio di previsione, al fine di adeguarle alle effettive necessità;

**CONSTATATA** la compatibilità e la fondatezza delle risultanze contabili e delle richieste formulate;

## CONSIDERATO:

- che è stato iscritto nel bilancio di previsione per il triennio 2025-2027 un fondo crediti di dubbia e difficile esigibilità la cui determinazione è stata effettuata tenendo presente quanto contenuto all'art. 46 del D.Lgs. n. 118/2011 e nel principio contabile applicato di cui all'allegato 4/2 e che tale accantonamento è stato verificato dal Responsabile dei Servizi Finanziari e ritenuto congruo e pertanto non necessita di variazioni in sede di assestamento generale del bilancio;
- che è stata verificata la congruità del fondo di riserva e di cassa e che le previsioni risultano coerenti con il mantenimento degli equilibri del Bilancio di Previsione 2025-2027;

## RILEVATA:

- la necessità di apportare variazioni al Bilancio di Previsione 2025-2027, al fine di adeguare gli stanziamenti alle effettive necessità connesse all'attività dell'Amministrazione Comunale, si ritiene di procedere con le opportune variazioni, dettagliate nell'**Allegato 1) Annualità 2025-2026-2027** ed illustrate anche nel prospetto previsto dall'allegato n. 8/1 di cui all'art. 10 comma 4 del D.Lgs. n. 118/2011 Entrata per Titoli e Tipologie, Spesa per Missioni e Programmi di cui all'**Allegato 2)**;

## PREMESSO:

- che l'art. 193, comma 2, del Decreto Legislativo 18/8/2000, n. 267, dispone che l'organo consiliare, con periodicità stabilita dal regolamento di contabilità e, comunque, almeno una volta entro il 31 Luglio di ciascun anno deve dare atto del permanere degli equilibri generali di bilancio o, in caso di accertamento negativo, adottare contestualmente i provvedimenti necessari per:
  1. Il ripiano di eventuali debiti fuori bilancio, di cui all'art. 194 del citato D.Lgs. n. 267 e smi;
  2. Il ripiano dell'eventuale disavanzo di amministrazione risultante dal rendiconto della gestione approvato;
  3. Il ripristino del pareggio di bilancio, qualora i dati della gestione finanziaria facciano prevedere un disavanzo di amministrazione o di gestione, dovuto a squilibrio della gestione di competenza ovvero della gestione dei residui;
- che l'art. 147 quinquies del D.Lgs. 267/2000 norma il controllo sugli equilibri finanziari, prevedendo che tale controllo sia disciplinato nel

regolamento di contabilità dell'ente e che sia svolto nel rispetto delle disposizioni dell'ordinamento finanziario e contabile e delle norme che regolano il concorso degli enti locali alla realizzazione degli obiettivi di finanza pubblica, nonché delle norme di attuazione dell'art. 81 della Costituzione;

- che il controllo sugli equilibri finanziari è svolto sotto la direzione ed il coordinamento del Responsabile del Servizio Finanziario e mediante la vigilanza dell'Organo di revisione, con il coinvolgimento attivo degli Organi di governo, del Segretario Comunale e dei Responsabili dei servizi, secondo le rispettive responsabilità;
- che il controllo sugli equilibri finanziari è effettuato con particolare riferimento all'andamento:
  - Della gestione di competenza
  - Della gestione dei residui
  - Della gestione di cassa
  - Del rispetto degli equilibri di bilancio
- che la gestione di competenza relativa alla parte corrente e alla parte in conto capitale del bilancio presenta una situazione di equilibrio, come risulta dal quadro dimostrativo **Allegato 3)** prospetto "**Equilibri di Bilancio competenza**", che si dichiara parte integrante e sostanziale del presente atto;
- che la "**Relazione alla salvaguardia degli equilibri di bilancio a seguito dell'assestamento generale 2025 Allegato 4)** alla presente deliberazione, illustra, in seguito alla variazione di assestamento generale, la verifica degli equilibri di bilancio, la verifica generale dell'entrata e della spesa di competenza e dei residui, la verifica della gestione di cassa ed il rispetto degli equilibri di bilancio;
- che il nuovo vincolo di finanza pubblica di cui all'art. 1 c. 821 della Legge n. 145/2018 relativo alla verifica degli equilibri di bilancio, che prevede che i comuni si considerano in equilibrio in presenza di un risultato di competenza dell'esercizio non negativo, risulta ad oggi rispettato;

#### DATO ATTO:

- che è stata effettuata la ricognizione sullo stato di attuazione delle missioni e dei programmi contenuti nel DUP 2025-2027, annualità 2025, allegato al bilancio di previsione e che gli esiti della ricognizione sono riportati nell'**Allegato 5) Relazione sullo stato di attuazione Missioni e programmi 2025;**

Atto sottoscritto con firma digitale ai sensi del D.P.R. 445/2000 e dell'art. 20 del D.Lgs 82/2005 e successive modifiche ed integrazioni.  
Il documento originale è conservato in formato elettronico su banca dati del Comune di Verbania.

37 di 43

## RITENUTO:

- che non risultano situazioni tali da far prevedere l'alterazione degli equilibri di bilancio e la necessità di provvedimenti di riequilibrio della gestione;
- che è stata verificata l'andamento della gestione dei residui;
- del permanere degli equilibri di cassa;
- che il Responsabile del Settore Finanziario, in ordine alla regolarità tecnica e contabile, ha espresso parere favorevole;

RITENUTO, per le motivazioni innanzi espresse, di poter approvare la variazione di assestamento generale al Bilancio di Previsione per il triennio 2025-2027, gli esiti della verifica inerente la permanenza e la salvaguardia degli equilibri di bilancio, nonché lo stato di attuazione delle missioni e dei programmi;

VISTI i pareri favorevoli espressi dal Collegio dei Revisori dei Conti sulla proposta di 3^ Variazione di assestamento al Bilancio di Previsione 2025-2027 e sulla salvaguardia degli equilibri di bilancio, i cui Verbali rispettivamente n. 33 e n. 34 del 22/07/2025 sono **Allegati 6) e 7)** all'originale del presente atto;

DATO ATTO che la presente deliberazione è stata illustrata alla 5^ Commissione Finanze, Bilancio e Programmazione nella seduta del 22/07/2025;

Acquisito il parere favorevole, allegato al presente provvedimento, del Responsabile del Servizio interessato e di Ragioneria art. 49 e 147 bis D.Lgs. n.267/2000 e s.m.i.;

Acquisito altresì il visto del Responsabile del Procedimento;

## DELIBERA

Per i motivi espressi in premessa e che di seguito si intendono integralmente riportati:

- **DI APPORTARE** al Bilancio di Previsione 2025-2027 le variazioni di assestamento generale ai sensi dell'art. 175, comma 8, del D.Lgs 267/2000, sia in termini di competenza che in termini di cassa, descritte nei prospetti **Allegato 1) anno 2025, 2026 e 2027**, che si dichiarano parte integrante e sostanziale del presente atto e illustrate anche nel prospetto **Allegato 2)** previsto dall'allegato

n. 8/1 di cui all'art. 10 comma 4 del D.Lgs. n. 118/2011, che si dichiara parte integrante e sostanziale del presente atto;

- **DI DARE ATTO** che con la presente variazione, come risulta dall'Allegato 1) Annualità 2025, è stata applicata un'ulteriore quota pari ad **€ 11.646.947,66** dell'avanzo di amministrazione accertato con l'approvazione del Rendiconto della Gestione 2024, di cui € 1.236.872,75 alla parte corrente ed € 10.410.074,91 alla parte capitale e che, per quanto sopra esposto, la quota di avanzo di amministrazione approvato con il Rendiconto della Gestione 2024 che risulta applicato e ancora da applicare è quella che risulta dal seguente prospetto:

AVANZO DI AMMINISTRAZIONE 2024						
Provvedimento	Descrizione	Utilizzo Avanzo ACCANTONATO (di cui per FCDE € 3.198.367,70)	Utilizzo Avanzo VINCOLATO	Utilizzo Avanzo DESTINATO	Utilizzo Avanzo LIBERO	TOTALE
<b>AVANZO DA RENDICONTO ESERCIZIO 2024</b>		<b>5.441.908,21</b>	<b>10.756.027,85</b>	<b>1.211.258,00</b>	<b>4.224.802,86</b>	<b>21.633.996,92</b>
CC N. 7 DEL 31/01/2025	AVANZO VINCOLATO UTILIZZATO ANTICIPATAMENTE	0,00	72.082,00	0,00	0,00	72.082,00
DT RSF N. 408 DEL 17/03/2025	AVANZO VINCOLATO UTILIZZATO ANTICIPATAMENTE	0,00	80.894,78	0,00	0,00	80.894,78
DT RSF N. 815 DEL 15/05/2025	AVANZO VINCOLATO	0,00	990.464,57	0,00	0,00	990.464,57
GC N. 207 DEL 26/05/2025	AVANZO ACCANTONATO - VINCOLATO - DESTINATO	334.974,87	635.893,10	412.191,96	0,00	1.383.059,93
DT RSF N. 949 DEL 09/06/2025	AVANZO VINCOLATO	0,00	205.168,47	0,00	0,00	205.168,47
CC N. .... DEL .. /07/2025 - assestamento + verifica equilibri	AVANZO ACCANTONATO - VINCOLATO - DESTINATO - LIBERO	37.872,75	7.055.074,91	735.000,00	3.819.000,00	11.646.947,66
<b>Avanzo di Amministrazione 2024 applicato</b>		<b>372.847,62</b>	<b>9.039.577,83</b>	<b>1.147.191,96</b>	<b>3.819.000,00</b>	<b>14.378.617,41</b>
<b>Totale Avanzo Amministrazione 2024 ancora da applicare</b>		<b>5.069.060,59</b>	<b>1.716.450,02</b>	<b>64.066,04</b>	<b>405.802,86</b>	<b>7.255.379,51</b>

- **DI DARE ATTO** che per effetto delle variazioni proposte, il Bilancio di Previsione 2025-2027 presenta un pareggio finanziario di competenza con le seguenti risultanze finali:

***Bilancio 2025: € 142.870.964,42***

***Bilancio 2026: € 102.610.558,85***

***Bilancio 2027: € 105.404.483,81***

- **DI DARE ESPRESSAMENTE ATTO** che viene conseguentemente variato il Documento Unico di Programmazione 2025-2027;
- **DI DARE ESPRESSAMENTE ATTO** che l'accantonamento al Fondo crediti di dubbia e difficile esigibilità iscritto nel bilancio di previsione per l'anno 2025 la cui determinazione è stata effettuata ai sensi dell'art. 46 del D.lgs. 118/2011, del principio contabile applicato di cui all'allegato 4/2 dello stesso decreto e della facoltà prevista dall'art. 1 c. 509 della Legge di Stabilità 2015 è stato verificato e ritenuto congruo, non necessitando pertanto di variazioni in sede di assestamento generale del bilancio;

- **DI DARE ESPRESSAMENTE ATTO** che, secondo quanto disposto dall'art. 193, comma 1, del D.Lgs 267/2000, durante la gestione e nelle variazioni di bilancio è stato rispettato il pareggio finanziario e tutti gli equilibri stabiliti in bilancio per la copertura delle spese correnti e per il finanziamento degli investimenti, secondo le norme contabili recate dal Testo Unico degli Enti Locali, con particolare riferimento agli equilibri di competenza finanziaria, dei residui e di cassa;
- **DI DARE ATTO** che, ai sensi dell'art. 193, comma 2, del D.Lgs. n. 267/2000 e s.m.i risultano rispettati gli equilibri di bilancio, in quanto secondo le valutazioni e le stime condotte in narrativa è prevedibile che l'esercizio in corso si concluderà mantenendo in pareggio la gestione di competenza;
- **DI APPROVARE**, pertanto, in base alle risultanze contenute nella relazione introduttiva, i risultati della verifica sul perdurare degli equilibri finanziari di competenza 2025-2027, **Allegato 3)** prospetto "Equilibri di Bilancio competenza", che si dichiara parte integrante e sostanziale del presente atto;
- **DI APPROVARE** la *"Relazione alla salvaguardia degli equilibri di bilancio a seguito dell'assestamento generale 2025 Allegato 4)* alla presente deliberazione riportante, in seguito all'assestamento generale dell'esercizio 2025, la verifica degli equilibri di bilancio, la verifica generale dell'entrata e della spesa di competenza e dei residui, la verifica della gestione di cassa ed il rispetto degli equilibri di bilancio;
- **DI PRENDERE ATTO** che il nuovo vincolo di finanza pubblica 2025 relativo alla verifica degli equilibri di bilancio è stato verificato e risulta ad oggi rispettato;
- **DI PRENDERE ATTO** che è stata effettuata la ricognizione sullo stato di attuazione delle missioni e dei programmi contenuti nel D.U.P. 2025-2027 annualità 2025, allegato al bilancio di previsione e che gli esiti della ricognizione sono riportati nell'**Allegato 5) "Relazione sullo stato di attuazione Missioni e programmi 2025;**
- **DI PRENDERE ATTO** che con successivo provvedimento la Giunta Comunale assegnerà le risorse conseguenti alle variazioni di assestamento 2025-2027 ai Responsabili dei Servizi e dei centri di costo interessati, ai sensi dell'art. 169, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000;

- **DI DARE ATTO** che, in ordine alla presente 3<sup>a</sup> Variazione di assestamento generale al Bilancio di Previsione 2025-2027 e verifica della salvaguardia degli equilibri di bilancio, il Collegio dei Revisori dei conti ha rilasciato parere favorevole come da Verbale rispettivamente n. 33 e n. 34 del 22/07/2025, **Allegati 6) e 7)** alla presente deliberazione;
- **DI DARE ATTO** che la presente deliberazione è stata illustrata alla 5<sup>a</sup> Commissione Finanze, Bilancio e Programmazione nella seduta del 22/07/2025;
- **DI DARE ATTO** che sulla presente deliberazione sono stati acquisiti i pareri favorevoli in ordine alla regolarità tecnica e contabile previsti dall'art. 49 e 147-bis del D.Lgs. 267/2000;

Inoltre,

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

Attesa l'urgenza del provvedere al fine di rendere celermente operativo quanto disposto con il presente atto, per l'adeguamento alle effettive necessità di gestione e ai programmi da attuare,

### **DELIBERA**

Di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.lgs. n. 267/2000.

**Letto approvato e sottoscritto**

IL SEGRETARIO GENERALE  
d'APOLITO DOMENICO

IL PRESIDENTE  
DE AMBROGI ALICE

Atto sottoscritto con firma digitale ai sensi del D.P.R. 445/2000 e dell'art. 20 del D.Lgs 82/2005 e successive modifiche ed integrazioni.  
Il documento originale è conservato in formato elettronico su banca dati del Comune di Verbania.

42 di 43

## PARERI ESPRESSI SULL'ATTO

Proposta n° 372 del 24/07/2025  
Deliberazione n° 61 del 30/07/2025

Visto del responsabile del procedimento:

Il responsabile del procedimento Settore: Bilancio e contabilità, SPOTTI RAFFAELLA, ha espresso, sul presente atto, parere FAVOREVOLE in data 24/07/2025

Parere di regolarità tecnica ai sensi dell'art. 49 e dell'art.147 bis del Decreto Legislativo del 18/08/2000 n. 267 e s.m.i.:

Il responsabile dell'area Dipartimento: 3° dipartimento Risorse finanziarie e programmazione, RIZZATO RAFFAELLA, ha espresso, sul presente atto, parere FAVOREVOLE in data 25/07/2025

Parere di regolarità contabile ai sensi dell'art. 49 e dell'art.147 bis del Decreto Legislativo del 18/08/2000 n. 267 e s.m.i.:

Il responsabile dell'area Ufficio: Bilancio e contabilità, RIZZATO RAFFAELLA, ha espresso, sul presente atto, parere FAVOREVOLE in data 25/07/2025