



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE
N. 64
DEL 31/10/2024

Oggetto: 4[^] VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE 2024-2026
E RELATIVI ALLEGATI

L'anno **duemilaventiquattro**, addì **trentuno** del mese di **ottobre** alle ore **20:45** presso il C.E.M., si è riunito il Consiglio Comunale.

All'inizio della discussione dell'argomento, risultano presenti e assenti:

ALBERTELLA GIANDOMENICO	P	FARETTA LUCA	P
ALLEVI RAFFAELE	P	GRIFFINI PATRIZIA	P
AQUINI GIULIA	P	GUASCHINO MASSIMO	P
BACCHETTA SIMONE	P	MARCHIONINI SILVIA	P
BAIARDO OLGA	P	MARCOVICCHIO MATTEO	A
BALDAN SERGIO	P	MARTOCCIA SIMONE	P
BALDI ALESSIO	P	MOLINARI GIACOMO	P
BIGOTTA OMAR	P	MONDINO VINCENZO	P
BOLDINI ROSALBA	P	MORELLI PIETRO	P
BOSO PIERMARIO	P	OCCHETTI GIOVANNA	P
BOZZUTO ANNA	P	PELIZZARI GABRIELLA	P
BREZZA RICCARDO	P	RABAINI PATRICH	G
CERESINI ARMANDO	P	RICCA BENIAMINO	P
CHIODONI ALESSANDRA	P	RODARI GIOVANNI	P
CRISTINA MIRELLA	P	SANAVIO MAURIZIO	P
D'ALESSANDRO SAMUELE SERGIO	P	TIGANO GIORGIO	P
DE AMBROGI ALICE	P		

totale presenti **31** totale assenti **2**

Assiste alla seduta il Segretario Generale Dott. d'APOLITO DOMENICO.

La Sig.ra DE AMBROGI ALICE nella sua qualità di Presidente del Consiglio assume la presidenza e, riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta.

Oggetto: 4^ Variazione al Bilancio di Revisione 2024 - 2026 e relativi allegati

INIZIO DEL PRESENTE PUNTO ORE: 21:21

Si dà atto che sono presenti anche gli Assessori nominati con decreto del Sindaco Albertella, in data 02 luglio 2024 Prot.35472 Boroli Silvano, Capra Daniele, Gulisano Monica, Manzini Massimo, Marangio Anna Rita, Paretti Luciano, Sartori Liala, Tacchini Mattia, Zucco Katiuscia.

Ai sensi dell'art. 54, comma 1, del Regolamento per il funzionamento del consiglio comunale e delle sue articolazioni il Segretario Generale Dott. Domenico d'Apolito procede all'Appello nominale per la verifica del numero legale.

Essendo presenti n.31 consiglieri, la seduta è valida.

Illustra l'Assessore alle Finanze Anna Rita Marangio: "A seguito di una gradevole sorpresa, perché sono state introitate delle somme decisamente più elevate rispetto a quelle preventivate per i ristorni frontalieri, abbiamo ritenuto opportuno fare una variazione rispetto a quello che era già stato fatto nella terza variazione di bilancio, riutilizzando una parte di quello che era stato destinato come avanzo di bilancio 2023 alla costruzione della rotonda Beata Giovannina, introitando questa somma nell'avanzo di gestione e utilizzando per la realizzazione della stessa parte dei ristorni frontalieri che ci sono pervenuti in maggior quota rispetto a quella preventivata per 755.255 Euro.

Questo ci ha permesso di riprendere nell'Avanzo delle somme che abbiamo potuto destinare ad altre opere, ad altre attività del periodo e principalmente abbiamo recuperato nuovamente 342.000 Euro, che abbiamo potuto ridestinare alla spesa corrente e non corrente nella misura di 140.000 Euro.

Torno alla parte corrente, per la strategia di comunicazione e marketing, 100 mila Euro destinate alla promozione e turismo, per questo ci sono pervenuti anche da Acqua Novara 5 mila Euro devoluti dalla stessa Acqua Novara per l'illuminazione di Natale e quindi ringraziamo.

Abbiamo destinato 42 mila Euro al welfare dei dipendenti. Il welfare fino allo scorso anno era garantito dai fondi dello Stato, quest'anno, non essendoci, abbiamo ritenuto comunque opportuno gratificare i dipendenti rideterminando ancora questo welfare a loro favore.

Abbiamo anche destinato 120.000 Euro per il Fondo aiuto ai cittadini e alle famiglie bisognose. Erano stati destinati precedentemente 100.000 Euro anche da devolvere alle attività che hanno subito una decurtazione delle loro entrate per i lavori che sono ancora in corso in Corso Mameli a Verbania.

Di fatto l'unico che ha avuto un danno veramente considerevole è il chiosco che è rimasto chiuso all'interno.

Le altre attività nel 2024, quelle in Piazza Ranzoni, ad oggi hanno avuto un disturbo, ma non una perdita effettiva, quindi abbiamo ritenuto di poter

ridurre quest'importo da 100 mila a 50 mila, recuperando 50 mila Euro per altre attività.

Abbiamo anche azzerato il residuo che avevamo nel Fondo delle manifestazioni sportive e quindi ridestinando tutto questo alle attività principalmente dedicate al Natale e alle famiglie bisognose.

Altre voci significative, altre voci particolarmente importanti sono stati aggiustati gli accantonamenti per quanto concerne le utenze, perché abbiamo avuto la confezione di una scarsa... cioè c'è stato un aumento notevole di tutto quello che è il costo delle utenze e quindi si è reso necessario anche destinare altre somme a copertura di tutto questo.

Di particolare interesse c'è un'altra notizia abbastanza positiva per chi nel 2020 aveva subito danni a causa dell'inondazione che c'era stata all'epoca, perché la Regione Piemonte finalmente, con delibera del 10 luglio 2024, ha fatto pervenire 183.258 Euro che verranno devoluti a coloro che avevano già presentato la richiesta di rimborso per i danni che avevano sostenuto e per i quali i nostri uffici si stanno già attivando.

Altre voci di particolare interesse riguardano appunto la Beata Giovannina, che a questo punto non viene più finanziata con l'Avanzo di gestione, ma con i fondi del ristorno dei frontalieri.

La parte restante di questo ristorno è stato dedicato agli interventi sulle strutture sportive per 50 mila, al rifacimento della staccionata di Fondotoce nella zona della farmacia per 30 mila, quando parlavo delle strutture sportive mi riferivo alla recinzione del campo sportivo di Fondotoce, la realizzazione della rotatoria per 500.000, 150.000 per il nuovo asilo nido e 44.000 interventi di manutenzione straordinaria nelle scuole.

Per quanto concerne invece Palazzo Flaim, per il quale era già stato previsto un investimento di 150.000 per rifare il tetto, dai sopralluoghi è emerso che erano insufficienti, quindi sono stati destinati altri 50.000 Euro per il rifacimento di Palazzo Flaim.

Abbiamo poi delle entrate da parte dei Fondi Europei FESR per l'innovazione tecnologica poli culturali dei cittadini, museo per 600.000 Euro, quindi ci arrivano questi fondi, 472.000 Euro li abbiamo già destinati e 104.000 Euro dovrebbero essere la parte di competenza del Comune, perché deve avere un cofinanziamento del 20%, di questi 92 mila li abbiamo presi dall'Avanzo libero e 12 mila Euro sono già nelle casse del Comune.

Queste sono le voci abbastanza significative che hanno dato un peso a questa variazione di bilancio.

Sono a disposizione per eventuali chiarimenti."

Interventi

Consigliere Marchionini Silvia (Marchionini per Rabaini): "Intanto, anche se non è perfettamente attinente, stupisce molto che non sia arrivato nessun invito per gli 80 anni della celebrazione della Repubblica dell'Ossola.

Io mi sento di dire, a tutela del Comune che rappresenta la collettività, se non erro negli anni passati arrivava direttamente al Protocollo, se è possibile che il Presidente del Consiglio prenda contatto con il Comune di Domodossola per capire che cosa è avvenuto. Non credo che si possa pensare a uno sgarbo nei confronti dell'attuale Amministrazione, ma almeno sappiamo se può poi riferirci, perché mi sembra qualcosa di particolarmente inconsueto e anche di una certa gravità, considerando il tema.

Per venire invece alla variazione, l'Assessore Marangio ha parlato di una

gradevole sorpresa per illustrarci quindi un quadro positivo che emerge dalla trattazione del punto, 755 mila Euro in più di ristorno fiscale frontalieri, l'abitudine è sempre quella di rimanere un pochino più bassi nella previsione, quest'anno noi lo siamo stati particolarmente e quindi per fortuna la nuova Amministrazione ha disponibilità di ulteriori risorse, o anche pensando a finalmente il contributo alle imprese che subirono degli ingenti danni nel 2020 e che quindi potranno beneficiare finalmente dopo quattro anni di un adeguato riconoscimento.

Non vedo perché non si possa votare favorevole al fatto che il campo di Fondotoce, la recensione da 40 mila Euro, voi avete deciso di spenderne 50 mila, bene!

Si può anche votare in maniera favorevole al fatto che mantenete un intervento di prospettiva PNRR legato all'asilo nido o ancora sul fatto che mettete alla fine finalmente, dopo quattro mesi, 69 mila Euro per le scuole cittadine, ma vedete, non sarà questo il mio voto, per alcune ragioni. Proprio perché vi trovate in un quadro positivo in cui avete più risorse rispetto a quelle che si pensava, con anche per fortuna dei maggiori contributi o comunque delle maggiori risorse, dopo quattro mesi, e di solito le Amministrazioni si caratterizzano nei primi cento giorni anche come valore simbolico per il passo, la direzione che intendono avere, qui non c'è né carne né pesce, cioè sembrano degli interventi a spot inseriti...

Chiedo scusa, posso continuare o disturba che parlo? No, perché tutte le volte è così! Chiedo cortesemente al Presidente, il Presidente l'ha fatto all'inizio, lo chiedo cortesemente, perché se siamo al punto che si fa apposta per far perdere il filo, andiamo tutti all'Asilo Mariuccia e stiamo meglio, giusto?..

Io non voglio credere che sia una strategia perché si teme che cosa io possa dire, perché veramente saremmo a dei livelli eclatanti!

Sicuro che non è così. Sicuro!

Quindi voi avete le risorse come Amministrazione, come Giunta e come ampia e solida maggioranza per imprimere delle svolte positive, non lo state facendo, rinunciate a farlo!

In maniera del tutto sporadica inserite delle cose più o meno gradevoli e non stiamo capendo e la città si sta chiedendo quand'è che iniziate a governare?

Con i soldi che avete a disposizione e che sono anche tanti, mettete le risorse che dicevate in campagna elettorale negli anni passati, molti di voi, non tutti, qualcuno faceva anche l'opposizione, quand'è che mettete le ali alla città come avete raccontato e ci avete anche più volte indicato?

Faccio alcuni esempi: barriere architettoniche zero Euro, eppure io ho

sentito tante tante volte, ed è una parte del vostro programma, con addirittura tutta la parte dei canoni demaniali, passerelle fatte sul lago, etc., o ancora inserite 140 mila Euro e sono certa che stasera, dopo che in Commissione abbiamo sentito parlare di video sulla corretta gestione dei rifiuti, ci spiegherete che cosa intendete fare con 140 mila euro per strategie di comunicazione e marketing.

Noi non l'abbiamo capito. Poi per me possono essere tanti e pochi, ma immagino che, se è una consulenza, darà luogo anche a degli interventi da farsi e quindi forse varrebbe la pena non avere solo lo studio e pagarlo così tanto, ma capire già quali interventi si intende fare, altrimenti abbiamo un ennesimo tomo che poi ha bisogno di essere tradotto in azioni concrete. Quindi, quali sono queste azioni di comunicazione e marketing che intendete mettere in atto?

O altrimenti, finché non avete le idee chiare, accantonate, mettete una cifra più modesta e dedicatevi invece a tutte quelle opere di manutenzione ordinarie di cui la città ha bisogno e che voi conoscete sicuramente meglio di noi, perché avete costruito anni e anni di tombini, barriere, immobili, infiltrazioni.

Fate questo, perché al momento, se noi ci facciamo un giro per la città notiamo scarso decoro, scarsa pulizia, notiamo una condizione in generale di una certa sciatteria, mettete questi soldi per vedere la città pulita, decorosa e in ordine.

State investendo sul Natale 100 mila Euro, fate un progetto che possa riguardare anche le caratterizzazioni simboliche della città sul piano turistico, la camelia... Ah già, però a voi la camelia non interessa e non piace per cui, dopo 18 anni, voi non investite e non avete neanche 10 mila Euro per una manifestazione storica di questo tipo!

Quindi le mie domande sono: capire, ma concretamente, cosa sono questi 140 mila di strategia di comunicazione e marketing e se richiede degli interventi, come immagino, perché è un'attività di consulenza, per forza, già prevedeteli e dato che li dovete prevedere e non sapete quanto costano, lasciate perdere questi interventi e dedicatevi invece alla manutenzione; pensate anche a iniziative che possano riguardare sostegno all'occupazione, abbassamento anche delle tasse, avete lì parecchi soldi.

Fate questo nel frattempo, che è comunque un aiuto alle imprese o anche di natura di innovazione sul piano energetico, che sappiamo essere un problema.

Per queste ragioni, e non so se ho superato il termine e me ne scuso, io propongo, insieme ad altri consiglieri, di stornare 50 mila Euro dalla strategia di comunicazione e marketing, quindi da 140 passare a 90 mila, per mettere 50 mila in più a chi in città ha veramente bisogno.

Sono tre anni che con i fondi dell'Avanzo vengono sostenute le famiglie per le bollette, gli affitti e le spese sanitarie. Erano 180 due anni fa, erano 150 lo scorso anno, sono solo 120 quest'anno.

Finché non avrete le idee chiare, comunque 90 mila Euro per fare marketing non è mica poca cosa, metteteli a favore di tante famiglie e in questo senso consegno l'emendamento, perché mi pare di aver capito che, se è abbastanza semplice e qui sono fondi di avanzo, si possa consegnare nella seduta, firmato da altri Consiglieri Comunali, vorrei anche chiedere all'Assessore Zucco o a chi ha la delega specifica per i bandi, se mi spiega anche a chi si rivolgeranno questi 120 mila e cioè a quali famiglie e con quali criteri.

Infine, non da ultimo, tre mesi fa, proprio perché avete le idee chiare e sapete che direzione avete, avete stanziato, e io ricordo la dotta predica ricevuta da un Assessore, 100 mila Euro per la situazione dei commercianti in Piazza Ranzoni, tre mesi fa, era il 18 di luglio, stasera, abbiamo sentito poco fa le parole dell'Assessore e comunque c'è nei fatti, ne togliete già 50 mila, dicendoci che nessuno ha avuto problema. Decidetevi però!

Non si può passare un mese a dire che l'Amministrazione precedente ha messo in ginocchio il commercio in Piazza Ranzoni nelle vie, stanziare 100 mila e tre mesi dopo, perché si governa - mi verrebbe da dire - maliziosamente e non c'è nessuno che ha avuto nessun problema, perché, se i problemi c'erano, o avete sbagliato prima a raccontare e enfatizzarli o state sbagliando adesso.

Consegno l'emendamento."

Presidente: "Nel frattempo che leggiamo l'emendamento, ci sono altri interventi?

Discutiamo l'emendamento, quindi se ci sono interventi rispetto a questo, così poi lo mettiamo in votazione.

Lo leggo: "I sottoscritti Consiglieri Comunali chiedono di spostare Euro 50.000 dal Capitolo 320, Strategia di comunicazione e marketing, al Capitolo 8100, Fondo aiuti ai cittadini e alle imprese.

Entrambi i capitoli sono finanziati con Avanzo di Amministrazione. Tale richiesta deriva da due motivazioni: l'oggettiva difficoltà di molte famiglie sul piano economico e la realtà di un'iniziativa di promozione turistica ancora solo abbozzata nei contenuti".

Lo hanno sottoscritto Marchionini, D'Alessandro, Cristina, Brezza e Martoccia."

Interventi:

Consigliere Ricca (Verbania Futura): "Riservo magari a dopo, senza rubare tempo a nessuno, un intervento più ampio.

Sul punto, si propone appunto di stornare questa somma dal Capitolo 320 e metterla sugli altri due Capitoli.

Io ritengo invece che, forse l'abbiamo già detto, ogni Amministrazione ha la sua visione dell'amministrazione del governo della città e fa delle scelte, che sono quelle appunto che ha posto a base del suo programma quando si è presentato agli elettori, e sono poi quelle scelte che devono essere mantenute a livello pratico, cioè tutto ciò che si promette in campagna elettorale poi bisogna cercare di realizzarlo.

E tra queste scelte l'Amministrazione Comunale, che rappresenta la maggioranza, che ha vinto le elezioni, che i cittadini hanno premiato, nel suo programma elettorale ha individuato una scelta importante per il futuro della Città, cioè dare contenuto a quel marketing, a quel brand territoriale, come lo abbiamo chiamato in campagna elettorale, a cui forse le altre Amministrazioni hanno dato poco rilievo, ma ripeto, rappresenta delle scelte per noi invece di fondamentale importanza:

caratterizzare la nostra Città, il nostro lago, la nostra impronta sia a livello locale ma soprattutto a livello regionale, nazionale e internazionale. Questa è una visione di lungo periodo che significa lanciare o rilanciare, ma io forse direi lanciare per la prima volta la nostra zona in un contesto diverso, che non ha mai avuto prima.

Tutto ciò serve per avere anche delle ricadute positive in termini economici sul nostro territorio e quindi questa scelta, questa somma è un investimento, un investimento per il futuro in cui noi crediamo fermamente, è una somma che secondo me, ma lo sappiamo tutti, non basterà assolutamente per realizzare questo tipo di strategia, che per noi è fondamentale.

Se parliamo soltanto di fare una pubblicità delle nostre zone, di quel che si fa a Verbania, di quel che rappresenta il lago, di come il lago potrebbe svilupparsi e di quel che la città potrebbe offrire, se parliamo di intelligenza artificiale, che è anche un altro must del nostro programma, che serve anche quello per lanciare la città su un livello diverso, questa somma non basterà assolutamente.

Questo è un contenitore e quindi è uno stanziamento che noi abbiamo individuato per fare tutto questo.

Questo stanziamento, questi soldi, se avranno quel risultato che noi speriamo, serviranno anche a quelle famiglie più bisognose, serviranno anche a quelle persone che oggi non hanno il lavoro, perché Verbania sarà

più competitiva, perché l'economia verbanese sarà più forte, perché tutto ciò servirà a far ricadere nel nostro territorio questi investimenti.

Se non si hanno queste visioni future, se non si guarda al di là del proprio naso, non si progredirà mai.

Quindi io ritengo che questa scelta vada mantenuta e quindi il nostro **voto all'emendamento è negativo.**"

Consigliere D'Alessandro (F.I.): "Erano stati chiesti dei chiarimenti sulla previsione dell'importo di 140 mila Euro per questi progetti di comunicazione strategica e marketing del brand territoriale.

Peccato che durante la Commissione Bilancio l'Assessore Marangio, e leggo dal verbale, ha detto che suggerirà alla Giunta e al Sindaco di proporre degli spot pubblicitari sulle reti locali per la sensibilizzazione dei cittadini circa le modalità di smaltimento dei rifiuti.

Ecco, oggi il Consigliere Ricca ha detto tutt'altro.

Mettetevi d'accordo tra di voi e fateci sapere. Per questo il nostro **voto sarà favorevole all'emendamento.**"

Il Presidente pone quindi in **votazione l'emendamento** proposto dal consigliere Marchionini Silvia ed,

IL CONSIGLIO COMUNALE

per propria competenza ai sensi di legge;

Con voti **favorevoli** n.10 (Allevi, Bozzuto, Brezza, Presidente, Molinari, Mondino, Martoccia, Marchionini, Cristina, D'Alessandro) e voti **contrari** n.21 (Sindaco, Aquini, Baiardo, Baldan, Baldi, Bigotta, Boldini, Boso, Ceresini, Chiodoni, Faretta, Guaschino, Occhetti, Pelizzari, Ricca, Sanavio, Tigano, Bacchetta, Griffini, Morelli, Rodari) su n. 31 consiglieri presenti e n. 31 consiglieri votanti , voti espressi nei modi e termini di legge;

DELIBERA

di **respingere l'emendamento** proposto dal consigliere Marchionini.

Interventi

Consigliere Cristina (F.I.): "Prendiamo atto che avete rigettato quello che è stato il nostro emendamento, narrandoci che per voi è prioritario un importo di spesa in questa variazione di bilancio per quanto riguarda il marketing territoriale.

È anche vero però che si capisce poco la vostra volontà in questo marketing,

innanzitutto perché c'è stato un po' poco spiegato e non riusciamo a capire quali intenti, al di là di quello lanciare Verbania ad un più ampio respiro, ma è anche vero che Verbania ha delle fasce deboli che vanno comunque tutelate e il benessere di una città in primo luogo parte dalla base e dalla tutela di quelle fasce debole, di cui noi abbiamo cercato invano questa sera di distrarre da quei 140 mila Euro, al limite della soglia dell'affido diretto, che voi volete dare a questo.

C'è una contraddizione però in questo perché voi parlate di rilanciare e lanciare Verbania con un'idea ad ampio respiro per portare qui eventi e poi dall'altro lato vediamo uno stanziamento di zero su quella che è stata per 18 anni la mostra della Camelia invernale, un evento che, comunque sia, era per molti turisti anche di Oltralpe un appuntamento importante cadenzato. Questo non si riesce a capire perché è proprio da lì, già da questa tradizione che si è suggellata negli anni, potevate partire, senza dire "ci pensiamo per rivedere poi in primavera una diversa Mostra della Camelia". Cominciamo a rispettare le tradizioni, perché sennò finiamo con l'aver criticato da parte delle precedenti Amministrazioni il lasciar perdere il Corso Fiorito, perché ricordo che ero in minoranza con voi la scorsa tornata amministrativa e lo criticavamo e voi state ricadendo in questo.

Un'altra cosa, guardando questa variazione quarta di bilancio, è il destino che date al ristorno fondi dei frontalieri.

Ricordo che i frontalieri avrebbero voluto in campagna elettorale, in tanti hanno chiesto di essere resi partecipi di come sarebbero stati usati questi finanziamenti per opere pubbliche, ma non credo che si possa dire che questi ristorni siano valorizzati nella costruzione, nell'ideazione, nella progettazione e poi nella realizzazione di una rotonda alla Beata Giovannina, e voi avete stanziato 500 mila Euro, quando da profani, perché io non mi intendo troppo di opere pubbliche, non sono un ingegnere e nemmeno un architetto, per realizzare una rotonda di ben più ampie dimensioni sono sufficienti 167 mila Euro, questo consultando Internet, ma proprio in modo spicci.

Tra l'altro, sempre navigando su Internet, si scopre come il Comune di Nardò abbia progettato una mega rotonda con una fontana centrale a multi led e abbia speso per quella criticatissima rotonda 320 mila Euro. E voi qui cosa volete fare?

Una rotonda con qualche statua d'oro all'interno o laccata d'oro?

Questo non si capisce. Ma poi non si capisce neanche comunque la finalità di quella rotonda in un posto assolutamente inutile quando, io continuo ad insistere, basta invertire il senso di marcia e togliere il semaforo.

Un'altra cosa che stride con tutto quello che voi avete promesso e la base sulla quale avete ottenuto anche molti voti dei commercianti è l'aiuto a ai

commercianti per il protrarsi, ormai oltre ogni limite, dei lavori sul lungolago di Intra. Ora da 100 mila Euro li avete ridotti a cinquantamila, i lavori dovevano essere terminati il 15 settembre, quando voi avete giustamente cercato di capire questa azienda cosa farne, però di fatto questo non è di certo un aiuto alle perdite economiche dei commercianti, andare a togliere ben 50 mila Euro di aiuti economici a loro, calcolando poi che andrà avanti il secondo lotto e avranno ancora sempre più danni i nostri commercianti.

Questo è un po' la ragione per la quale non può essere accettata una variazione di questo genere, anche perché stride comunque con tutto quello che ci avete raccontato e con quello per cui gli elettori vi hanno votato."

Interventi per dichiarazioni di voto:

Consigliere Brezza (P.d.): "Io questa sera ho atteso di intervenire, perché in Commissione Bilancio ero stato il primo a intervenire per chiedere spiegazioni circa la cifra forse più rilevante di questa variazione di bilancio, che per il resto sostanzialmente, come in parte è stato spiegato dall'Assessore Marangio, riorienta la modalità attraverso la quale vengono finanziati opere e interventi che già avevamo visto nella precedente variazione di bilancio o comunque aggiunge risorse su capitoli e iniziative di cui eravamo già a conoscenza.

Ad esempio quelle riguardanti il Natale, visto che già avevamo visto delle cifre stanziate per il Natale, adesso ve ne sono delle altre, noi su questo abbiamo aspettative altissime, cioè di variazione in variazione le nostre aspettative crescono, così come crescono le risorse destinate, perché ci aspettiamo, a questo punto, un Natale mai visto a Verbania.

Ma su questo sicuramente saprete stupirci e ci spiegherete, forse almeno su questo, visto che sul resto non lo fate, quali sono le vostre intenzioni, quali sono i partner che vorrete diciamo individuare, in parte in campagna elettorale è stato spiegato, però siamo anche curiosi di saperlo, magari è un consiglio che do all'Amministrazione, la Commissione Bilancio, che è sostanzialmente la Commissione che viene convocata più spesso dal momento che quasi a tutti i Consigli Comunali c'è un punto riguardante il bilancio, sarebbe utile non solo per elencare le cifre.

Perché noi vediamo nella tabella, che più o meno abbiamo imparato anche se è complicato leggere un bilancio di un Ente Pubblico, a noi piacerebbe capire specialmente se queste risorse, hanno dei titoli molto generici, quali sono i contenuti di queste cifre che voi di volta in volta proponete al Consiglio Comunale.

Lo abbiamo chiesto alla Commissione Lavori Pubblici, ma non voglio tornarci sopra, con riferimento al tema dell'edilizia scolastica, lo abbiamo

chiesto in Commissione Bilancio, proprio io in particolare su questa cifra che è già stata citata riguardante la strategia di comunicazione e marketing. Rispetto alla quale è evidente che è una cifra, per un cittadino comune e anche per il sottoscritto e come penso per tanti di noi, 140 mila Euro sono una bella cifra, no?

L'altro giorno parlavo con il mio ex collega di Giunta Allevi, specialmente lo sono per una persona che ha svolto un compito come l'Assessore alla Cultura che, su parte corrente si sa, per noi Assessori alla Cultura 10 mila, 15 mila, 20 mila Euro son tanta roba, Allevi era abituato ai milioni, mentre invece noi diamo un forte valore alle cifre che sono su parte corrente perché sappiamo quanto sono complicate, mai complicate quanto reperire, Assessore Paretti, qualche migliaio di Euro per la Mostra della Camelia invernale, ma capisco che anche Lei debba prendere le misure in Assessorato, ma comunque!

Ora, questi 140 mila sono tanti, però anch'io condivido chi dice in assoluto non esiste il tanto o il poco, nel senso che una strategia fatta come si deve, che si ponga l'obiettivo, come è stato detto, di riposizionare Verbania all'interno di una comunicazione più ampia territoriale, immagino individuando dei target di riferimento, magari lavorando, come è stato evocato, sull'intelligenza artificiale, sui motori di ricerca, insomma, tutte queste cose insieme, immagino interloquendo con gli attori del territorio che si occupano di promozione turistica e rapportandosi con il Distretto Turistico dei laghi, decidendo chi si occupa di accoglienza definitivamente una volta per tutte e chi si occupa di promozione, per tutte queste cose insieme potrebbero, come già è stato accennato dal Capogruppo di maggioranza.

Magari non essere nemmeno sufficienti 140 mila Euro, magari ne serviranno anche altri e potrebbe essere anche giusto aggiungerle.

Peccato che appunto al netto, dopo quattro mesi però comincia a diventare un po' stucchevole francamente, di continuare a sventolare il programma elettorale come fosse una bibbia, laica ovviamente, a noi a questo punto interesserebbe, visto che anche noi siamo chiamati esattamente come i Consiglieri di maggioranza a votare un provvedimento che stanzia queste risorse, io tendenzialmente credo ciascuno di voi anche, non siamo abituati a votare un provvedimento che stanzia delle risorse senza conoscere il provvedimento.

Io l'altra sera ho detto mettiamo 140 mila Euro sulla fiducia, perché mi pare un po' questo l'approccio, cioè è stato risposto che se ne occupano l'Assessore Paretti e l'Assessore Zucco, allora dico alla prossima Commissione Bilancio quando ci sono cifre così ingenti vengano anche gli Assessori competenti, perché non è neanche corretto che l'Assessore Marangio si trovi di Commissione in Commissione a dover spiegare lo scibile umano su

qualunque tematica perché, al di là del tema tecnico, a noi interessa sapere il contenuto, lo ha detto il Consigliere Ricca, uno dei pilastri fondamentali della vostra azione amministrativa.

Io francamente posso capire di dire noi stanziamo delle risorse e poi cercheremo di via via di perfezionare la progettazione, però 140 mila Euro non sono un incarico di consulenza o 10 mila Euro a un consulente per redigere un piano, è già una parte importante di questo piano.

Il Consigliere Ricca mi aveva anche convinto fino a quando, diciamo così, non mi è scivolato, dal mio punto di vista, nel dire che adesso, grazie alla strategia di comunicazione e marketing risolviamo anche i problemi economici e sociali della città di Verbania, perché c'era già qualcuno che aveva abolito la povertà per Decreto!

Però mi sembra un po' esagerato e francamente penso che un'Amministrazione avrebbe anche il compito di tenere uno sguardo trasversale su più temi.

Perché non posso pensare che si possa lanciare un messaggio alla città per il quale si dice che se noi ci occupiamo di promozione territoriale, di marketing e di comunicazione non ci possiamo occupare della povertà delle persone o di chi ha bisogno o perlomeno non possiamo farlo in maggior misura, se di queste cifre stiamo parlando, io penso che possiamo ben dire che il bilancio del Comune di Verbania è un bilancio solido e di variazione in variazione.

Noi lo sapevamo già, magari i più nuovi lo state scoprendo, perché se tutte le volte già alla seconda ci troviamo a parlare di risorse fresche che vengono stanziate grazie all'utilizzo dell'Avanzo di Amministrazione, significa che questo è un bilancio che può sostenere entrambi gli interventi, visto che l'emendamento che avete appena bocciato vi diceva, se non avete ancora le idee chiare, magari abbassiamo un po' la cifra sulla strategia di marketing e diamo qualche risorsa in più all'assistenza delle persone che ne hanno bisogno. Potrete farlo sicuramente anche in una prossima variazione di bilancio.

Ci troveremo, non so se nel mese di dicembre o di gennaio, a discutere del bilancio di previsione, sarà il vostro primo bilancio e lì capiremo quali sono le priorità, però anche in questo, piuttosto che polemizzare sulle questioni che vengono poste, io mi aspetterei delle risposte delle risposte precise e puntuali, perché il nostro compito, democraticamente parlando, è quello di controllare l'operato dell'Amministrazione.

Noi come facciamo a controllare l'operato dell'Amministrazione se non ci troviamo nelle condizioni di vederci spiegato, oppure quando anche quello che viene spiegato è un po' confuso?

Perché la promozione territoriale, con la vostra proposta dall'evocativo

nome Azzurra Alliance, che vi suggerisco di cambiare ma questo è una mia opinione personale, non fosse altro per la nota compagnia assicurativa che potrebbe, non so, cioè se finanzia magari no, però visto che non credo che sia questo il caso, è un suggerimento del Consigliere di opposizione, cambiate nome a questo progetto, ma noi non possiamo esprimerci se non siamo a conoscenza nel dettaglio di quello che volete fare.

E' già stato dato un incarico? C'è qualcuno che se ne sta occupando?

Quali sono almeno i pilastri di questo intervento? Perché guardate, proprio perché, e lo ha fatto il Consigliere Ricca...

Perfetto, due minuti mi bastano per dire che questo è uno di quei tanti temi, magari non tantissimi, ma alcuni tra i temi su cui non sarebbe difficile e forse sarebbe anche doveroso trovare un punto d'incontro tra maggioranza e minoranza, visto che stiamo parlando di promozione di tutto il nostro territorio.

Su questo vedo sinceramente, almeno in questo primo avvio di Amministrazione, vi vedo manchevoli, confusi, perché un piano di comunicazione non può riguardare dei video di sensibilizzazione al cittadino, come è già stato richiamato, sul corretto smaltimento dei rifiuti.

Può essere stata un'idea messa lì sul tavolo dall'Assessore in Commissione perché magari i colleghi non l'avevano informata benissimo di quello che si andava a fare, io posso capirlo, perché poi amministrare è complicato, però serve precisione, serve responsabilità e quando si presenta una variazione di questo tipo in Consiglio Comunale, credo tutti noi, Consiglieri di maggioranza e minoranza, dobbiamo essere informati."

Consigliere Ricca (Verbania Futura): "Ascoltando quest'ultimo intervento, devo dire anch'io che a volte il Consigliere Brezza mi può anche convincere, lo seguo con piacere, poi mi cade sulla battuta macchietistica e lì ecco che l'intervento diventa una barzelletta, a volte e può capitare, come l'altra volta, oleografico o ologramma, come era detto, anche lì buon intervento iniziale, mi cade sulla macchietta.

E così anche adesso, ma lasciamo perdere, sempre in amicizia e mai con l'intento di offendere. Ma veniamo alle cose serie.

Ci si è soffermati anche nell'ultimo intervento su questa posta dei 140 mila Euro e si è completamente dimenticato, oppure invece si è d'accordo, perché poi anche questo va interpretato e quindi la mancata opposizione o il silenzio su un punto possiamo interpretarlo come approvazione, invece su interventi importanti: rifacimento della staccionata Fondotoce zona farmacia 30.000; interventi alle strutture sportive 50.000; realizzazione della rotatoria della Beata Giovannina 500.000; la manutenzione delle

scuole 25.000;

la realizzazione del nuovo asilo 150.000, ma questi non sono niente? Non significano niente questi interventi? Sono interventi importanti.

Oppure i bambini non sono importanti?

Oppure fare un intervento per una struttura sportiva non è importante? Ripeto, l'abbiamo detto prima, abbiamo e faremo le nostre scelte, che a voi piaccia o non piaccia, e ci metteremo a disposizione e sotto il giudizio delle persone, dei cittadini di Verbania che ci hanno votato, ma anche di quelli che non ci hanno votato, perché magari ci apprezzeranno di più, ci conosceranno di più e ci voteranno la prossima volta.

Quindi io credo che quando si fa politica o si esercita una funzione pubblica non bisogna mai ergersi, e parlo di noi amministratori, né a giudici né a professori, sia se stiamo in maggioranza sia se stiamo in minoranza.

Questo è l'atteggiamento più sbagliato per un politico. Il politico secondo me deve approcciarsi alla cosa pubblica con l'umiltà di colui che vuole fare e anche in minoranza si può fare, sono d'accordo, Brezza, noi potremmo anche trovare tanti punti di confronto e di accordo per fare le cose bene per la città, ma quando l'atteggiamento però è questo, è quello che ho detto, ci vuole umiltà.

E noi questa umiltà la mettiamo, la metteremo da adesso in avanti, ma andremo avanti per la nostra strada, certi che le nostre scelte saranno scelte importanti e fatte nell'interesse pubblico. Quindi anche questi famosi 140.000 Euro, l'ho detto prima e quindi non voglio dilungarmi, rimarranno lì, li riempiremo di contenuto, ne discuteremo, ne discuteremo nella prossima

Commissione sicuramente, quando appunto questi incarichi, decisioni, preventivi, che faremo sicuramente, ne discuteremo sicuramente con voi e sono sicuro che anche voi converrete con noi e sarete d'accordo che questa è una spesa importante e proficua per lo sviluppo della città.

Quindi, per quanto riguarda faccio anche la mia dichiarazione di voto, il voto è sicuramente favorevole."

Assessore alla Cultura e al Turismo Paretti: "Proverò a dare contenuto a un rigolo di un capitolo.

La politica del turismo della nostra Città ha bisogno di un lancio attraverso un percorso progettato.

Anche la mostra della Camelia farà parte di questo percorso, infatti investiremo anche su quel simbolo e anche sulla mostra, che sarà fatta

l'anno prossimo, è parte di questo percorso, per cui non è che c'è indecisione, c'è una road map.

Al punto otto del programma di governo è stata proposta Azzurra Alliance, può piacere il nome, non può piacere, è stato previsto questo, un piano di marketing, cioè un complesso di tecniche per offrire i servizi, le idee e i prodotti di una comunità ampia, che vada oltre il capoluogo della maggiore città del Lago Maggiore.

Questo si deve accompagnare a un cosiddetto branding, purtroppo sono termini inglesi intraducibili entrati ormai nel lessico comune, ma il branding cos'è? Un insieme di attività di promozione cittadina e territoriale per recuperare identità, è un percorso ancora da fare, non è mai stato fatto. Io ve lo posso dire, sono un professionista, viaggio, devo spiegare dove è Verbania.

"Dove sta, dove sta Clooney?", mi dicono a Roma.

C'è tanta strada da fare per recuperare un'identità, un logo, potrebbe essere la Camelia, potrebbe essere qualcos'altro, è una riconoscibilità nazionale e internazionale che noi meritiamo.

Sostanzialmente è la realizzazione di un contenitore, qualcuno l'ha già accennato che cos'è, è un megafono di richiamo per investimenti e visitatori attenti alla cultura locale, in sinergia con altri territori della provincia e delle località attigue, non riguarderà solo Verbania.

L'obiettivo è di raggiungere un'immagine unitaria, volta a incoraggiare le persone a visitare un luogo specifico attraverso una narrazione della nostra città e dei nostri luoghi.

Il piano dovrà raggiungere con una piattaforma integrata - piattaforma integrata non è solo il volantino o Internet, è tutto - la promozione della cultura del territorio, lo sviluppo locale, l'educazione interattiva, la ricerca, uno strumento per i ricercatori per studiare in modo approfondito la cultura del territorio.

Inoltre, a valle di questo, è prevista una strategia di comunicazione strategica, quindi con le più aggiornate tecnologie, individuando alcuni obiettivi: rilanciare la città; ampliare il target turistico; posizionare Verbania, l'abbiamo detto prima, è tutta da posizionare; destagionalizzare il turismo, allo scopo abbiamo destinato queste prime risorse.

A valle di questo saranno definite le fasi successive, che saranno presentate alla Commissione Consiliare competente.

Questo è il contenuto dei 140 mila Euro e questo è il mandato che abbiamo."

Assessore alle Attività Produttive Tacchini Mattia: "Avrei potuto anche forse chiedere di intervenire per fatto personale, visto che il Consigliere Marchionini mi ha detto che faccio le prediche, ma devo dire che quando io sedevo in minoranza e Lei faceva il Sindaco mi ha abituato a molto di meglio, per cui sono piuttosto sereno.

È stata più acuta in altri frangenti. Quindi intervengo nel merito perché qui dobbiamo parlare delle idee... Nel provocarmi intendeva è stata più acuta. E faccio le prediche... "

Grida in aula, il Presidente interviene per riportare l'ordine.

Assessore Tacchini: "Intervengo nel merito delle idee. Allora partiamo da un presupposto, e qui integro quello che ha detto velocemente l'Assessore Marangio, noi non possiamo sapere effettivamente quante attività potranno mai presentare la domanda per l'adesione al bando ristori che stiamo predisponendo.

Sappiamo, però, che in questo momento i lavori di un'opera che è tragicamente sbagliata, l'abbiamo detto ampiamente quando eravamo in minoranza, vanno purtroppo a rilento, ancora più a rilento di quanto già pessimisticamente si potesse pensare.

Quindi la ragione della deportazione di Euro 50.000 sul capitolo, che poi è provvisoria, è solo cronologica. In questo momento riteniamo necessario presentare un bando prima della fine dell'anno. Entro questo momento è purtroppo presumibile che i lavori non potranno andare particolarmente avanti, non potranno andare ad allargare in modo netto la platea dei potenziali destinatari dei ristori, quindi è ragionevole pensare che, mantenendo la previsione a Euro 100 mila, non tutte queste somme potrebbero essere assegnate con un bando e quindi prudenzialmente riteniamo che in questa fase sia più logico ed oculato destinare 50.000 a sostenere le famiglie, giova ribadirlo, e successivamente sul bilancio 20 25 stanziare congrue somme per quando andremo a pubblicare una nuova versione di questo bando.

Perché? Perché altrimenti andiamo a bloccare delle somme che potremmo utilizzare molto meglio.

Quindi l'unica ragione per cui oggi spostiamo 50 mila Euro dalle imprese alle famiglie, ripeto, non andiamo a destinarli a corbellerie, ma alle famiglie, è solo perché temiamo, anzi siamo pressoché certi che non riusciremmo ad assegnarli tutti con un bando in una fase così preliminare, visto che i lavori devono ancora quasi entrare nel clou. Questa è l'unica spiegazione."

Assessore alle Finanze Anna Rita Marangio: "Sì, molto brevemente perché i miei colleghi sono stati abbastanza esaurienti su ciò che avrei anche ripreso. Mi preme solo fare due puntualizzazioni.

Al Consigliere D'Alessandro, che ha citato ciò che è avvenuto in Commissione, faccio presente una cosa, il Capitolo è: Comunicazione e marketing. Il marketing è quello che è il motivo principale di questa posta perché, già è stato spiegato, Verbania ha bisogno di essere rilanciata e conosciuta, anche perché spesso, quando si dice Verbania, Intra, Pallanza molti sono in dubbio, quindi bisogna fare chiarezza e promuoverla.

Però le faccio anche presente che quella era una mia esternazione su un problema che avevo vissuto e di cui vi ho reso edotti e precisando che avrei avuto il piacere di presentare in Giunta quella proposta, che non trovo assolutamente fuori luogo ed è comunicazione, comunicazione ai cittadini che viene già fatta anche a livello nazionale, per sensibilizzare le persone a un uso corretto della propria città. Piaccia o meno, era un'esternazione che avevo fatto, una proposta può essere accettata o non accettata, ma non era certamente confusione mentale.

Detto questo faccio invece una precisazione, perché è doverosa, vi siete concentrati molto su questi 140 mila pensando che potevano essere destinati in buona sostanza ai fondi per aiutare le persone, al Fondo cittadini e alle famiglie.

Dal bilancio, e voi mi insegnate perché io ho fatto sì il revisore molti anni fa, ma i bilanci li sto vedendo adesso pian pianino, sto cominciando a prendere i conti e cercando di spulciare e capire quello che c'è, anche perché sono pochi mesi che noi stiamo operando e quindi voi sapete benissimo, perché li avete gestiti per anni, il bilancio di un Comune è molto corposo e riuscire a vedere tutte le poste è una cosa che richiede parecchio tempo per entrare nel merito.

Mi sono permessa di andare a vedere nel bilancio cosa c'è come spesa sociale e mi permetterete che l'aiuto alle famiglie fa parte della spesa sociale e la spesa sociale è molto ampia, quindi è attenzione nei confronti dei soggetti fragili, deboli finanziariamente, economicamente.

Bene, ho avuto il piacere di vedere che prima di tutto nel bilancio di previsione il sostegno al Fondo famiglie non era neanche previsto per il 2024 e noi abbiamo messo 120 mila Euro, scusate se è poco, ma quantomeno ci siamo preoccupati di questo argomento.

Per quanto concerne poi la globalità, e non sto qui a leggervi voce per voce ma potete vederlo anche voi, ve lo posso anche far avere, se avete voglia di vedere i conti di un bilancio che è partito con voi ed è andato avanti con noi e dove abbiamo inserito voci, la differenza che c'è dal 2023 al 2024 di

questo capitolo spesa sociale, nel 2023 voi avete destinato al Capitolo Spesa Sociale 2.507.000.

Quando Lei, Consigliere Marchionini, mi disse "c'è stato l'Avanzo, come l'avete destinato?", destinare 2.507.000 già da voi alla spesa sociale, chapeau, noi ne abbiamo destinati 2.704.895, più di 200 mila in più.

Non mi sembra che siamo stati così distratti e disattenti."

Consigliere D'Alessandro (F.I.): "Sono contento che l'Assessore Marangio mi abbia citato per confermare che lei vuole spendere 140.000 euro dei fondi del Comune di Verbania per andare a raccontare che i Verbanesi non sanno riciclare i rifiuti. Prendo atto, ma Forza Italia non sarà mai d'accordo su questo spreco pubblico."

Interviene l'Assessore Marangio: "Scusi consigliere, lo prendo come un fatto personale. Io credo di parlare la lingua italiana in modo corretto!"

Consigliere D'Alessandro (F.I.): "Però, Presidente De Ambrogi, ogni volta che io e il consigliere Cristina interveniamo veniamo derisi dal Vice Sindaco Boroli, come ogni qual volta che interviene Marchionini viene derisa dal Consigliere..."

Il Presidente richiama tutti a non interloquire ed all'ordine, per potere procedere con i lavori.

Consigliere D'Alessandro (F.i.): "No, adesso interloquisco, perché mi sono anche seccato! Ogni volta che interveniamo io..."

No, adesso parlo io!

Scusi Presidente, Lei deve moderare l'Assemblea meglio, perché ogni volta che interveniamo io e il Consigliere Cristina, Boroli non fa altro che ridere, esattamente come ogni volta che interviene il Consigliere Marchionini viene derisa dal Consigliere..."

Presidente: "Guardi Consigliere, io non ho gli occhi dietro per cui possa vedere a 360 gradi!"

Consigliere D'Alessandro: "No, però moderi l'Assemblea! C'è un Consigliere che crede di essere in un reality show ogni volta che interviene..."

Presidente: "Consigliere, ma cerchiamo di moderare i toni! Le persone che guardano questo Consiglio..."

Consigliere D'Alessandro: "Ma qui non c'è l'ABC dell'educazione! Le persone da casa non vedono il Vicesindaco Boroli e l'altro Consigliere che crede di essere in un reality show!"

Il Presidente richiama nuovamente tutti all'ordine ed invita il consigliere a concludere l'intervento.

Assessore alle Finanze Anna Rita Marangio: "È un fatto personale, non credo di aver detto che 140 mila Euro devono essere gestiti a quello. Parlando una lingua italiana, ho fatto presente che il Capitolo è Comunicazione e marketing e nella comunicazione ci può stare anche quello, che può valere un Euro, cento Euro, mille Euro, quindi non mi faccia dire quello che non ho detto.

Ma per favore ascoltate, invece di partire con una presa di posizione, a prescindere, contro sempre, che io francamente da imprenditrice e commercialista non concepisco, cercate di ragionare sulle cose che vengono dette e sulla propositività che viene data alle situazioni, alle cifre e alle scelte, perché stiamo lavorando per migliorare questa Città e questo vostro atteggiamento di urla, di presa di posizione sempre personale, questa sera ho sentito urlare a prescindere, ma senza motivo, parliamo in un modo sereno tranquillo, ma soprattutto rispettiamo le persone per quello che dicono e non andiamo a fare proclami perché il cittadino che sta ascoltando deve sentire l'ultima parola eclatante.

Io parlo un corretto italiano e mi prego di essere una persona che sa parlare discretamente bene.

Quindi state attenti a quello che dico e vedrete che non ho detto sciocchezze di questo tipo, come Lei ha voluto insinuare.".

voci fuori microfono il Presidente richiama nuovamente tutti all'ordine.

Interviene il Sindaco Albertella: "Io penso, Presidente, che non possiamo permettere ciò che è avvenuto poc'anzi perché c'è un Regolamento e il Regolamento va applicato.. altrimenti io chiedo che l'applicazione vuol dire l'allontanamento dall'Aula di chiunque Consigliere Comunale si comporta in questo modo, a prescindere che sia di maggioranza o di minoranza, perché non è accettabile.

Qui siamo in un Consiglio Comunale dove ci sono i presenti, ci sono i cittadini che ci ascoltano attraverso i canali e non è accettabile!

Le regole vanno rispettate e noi dobbiamo dare l'esempio e farle rispettare, per cui io chiedo che non succeda più, che non accada una seconda volta quanto è accaduto nei minuti scorsi.

E vale per tutti, a partire da me stesso e per ciascuno di noi.

Deve essere estremamente chiaro: non può succedere una seconda volta, Presidente!

E le chiedo di applicare letteralmente il Regolamento che prevede come, quando e come ci si comporta.

Le Forze qui presenti sono anche per intervenire su richiesta sua, solo Lei può chiederlo, non posso chiederlo io o altri, perché a Lei spetta la

Presidenza di questo Consiglio.

Tornando nel merito delle cose che ho ascoltato, parto da quando sento dire "la Città si chiede quando cominciate a governare".

C'è presunzione in questa affermazione, perché vuol dire rappresentare la Città.

Secondo me ciascuno può parlare singolarmente, magari supponendo di rappresentare una parte della Città, piccola o grande che possa essere, ma la città ha deciso il 26 giugno a chi affidare il governo di questa città, si può essere d'accordo o non d'accordo, ma il supporre o avere la presunzione di dire che la città si chiede "quando cominciate a governare".

Lasciamolo dire alla Città, ci mancherebbe, la Città è lì per dare giudizi su ciascuno di noi, sulle cose che facciamo quotidianamente e noi, l'ho detto nello scorso Consiglio e lo ribadisco, di tutto ciò che assumiamo come scelte ce ne assumiamo delle responsabilità e non c'è dubbio, abbiamo una visione diversa di come approcciarsi al governo della città e questo è chiaro, non c'è confusione.

Noi non siamo assolutamente confusi e abbiamo estrema chiarezza su ciò che vogliamo fare e su ciò che abbiamo fatto in questi mesi. Lunedì siamo riusciti a ricomporre una lite in sede giudiziaria tra due società dove noi siamo soci al 44% di VCO Trasporti e al 33% di Conser VCO.

Eravamo davanti al giudice ordinario, le due società dove noi rappresentiamo le due quote che vi ho detto. In una delle due avremmo perso, è difficile vincere in entrambe.

Ho chiesto a qualcuno se mi insegnavano come fare, nessuno è stato capace di dirmi come fare e siamo riusciti, e ringrazio l'assessore Manzini per l'attività di due mesi che ha svolto mettendoci anche la sua formazione professionale e l'assemblea di Conser VCO dei soci ha approvato all'unanimità la transazione, togliendo un grosso problema che si sarebbe rinversato sugli utenti, sui cittadini.

Conser vuol dire rifiuti, Tari e VCO Trasporti vuol dire trasporto pubblico e noi, ripeto, siamo il 44% nell'una e il 33% nell'altra e andavamo davanti al Tribunale, che doveva decidere chi aveva ragione dalle due. Paradossale!

Mai avrei pensato di trovarmi di fronte a una situazione di questo genere e, imbarazzato, quasi ho chiesto scusa ai soci altri Comuni perché Verbania, che dovrebbe essere socio di maggioranza relativo, il faro, si trovava in questa situazione.

Una tra le tante cose importanti fatte nell'arco di questi quattro mesi, non di poco conto, ma c'è anche il principio di come noi intendiamo intervenire, lo diceva bene il Capogruppo Beniamino Ricca, ci sono due forme: attenzione alle fasce deboli, ai fragili, alle politiche sociali, gli

stanziamenti fatti da quando siamo in carica ad oggi sono in incremento rispetto al raffronto con gli anni precedenti.

Nel capitolo specifico, lo ricordava l'Assessore, degli aiuti alle famiglie il bilancio di previsione e quindi il vostro bilancio prevedeva zero Euro, noi abbiamo stanziato i 120, come voi avete fatto l'anno scorso in sede di ultima variazione di bilancio, per sostegno alle famiglie, per cui li abbiamo tolto da altri per metterli in questo capitolo.

Ma il sostegno alle famiglie, diceva bene Ricca, avviene anche attraverso il sostegno a chi produce ricchezza.

Ma chi produce ricchezza, occupazione, posti di lavoro? Chi lavora! Gli imprenditori, i lavoratori autonomi, gli artigiani creano ricchezza e quindi c'è l'assistenzialismo, che è una visione che noi non abbiamo. Noi abbiamo la visione di produrre ricchezza per produrre lavoro e quindi questo significa capacità, posti di lavoro e di spesa anche per le famiglie.

Questa è la visione che noi abbiamo, non siamo certo per l'assistenzialismo puro. La contribuzione fine a sé stessa non rientra nei nostri obiettivi e nella nostra azione.

Sono due visioni di città e di modo di operare entrambe legittime, noi lavoriamo e il progetto di marketing territoriale comunicazione, chiamiamolo come vogliamo, che bene ha sintetizzato l'Assessore Paretti, è l'autostrada che stiamo cercando di progettare, perché non pensiamo che attraverso un primo passaggio, una prima elaborazione di idee si risolva il problema, no, siamo consapevoli che i risultati si verranno nel tempo medio lungo, non nell'immediato, una bacchetta magica e miracoli nessuno li ha, neppure noi.

Ma bisogna iniziare e noi iniziamo con dei driver ben precisi e degli obiettivi ben precisi che richiamava prima Luciano Paretti e vanno nell'ottica di una città che vive 365 giorni all'anno.

Quando ero seduto dalla parte dell'Opposizione, vi assicuro che in cinque anni, nelle variazioni di bilancio che venivano portate, ho solo ascoltato numeri e mai progetti o contenuti che facevano riferimento ai numeri che ci venivano presentati. Qualche volta ho cercato di chiederli, non sono state date risposte e come tale poi ho detto "vabbè, lasciamo stare, tanto non abbiamo risposte". Stasera avete sentito da qualche Assessore anche risposte in merito ai contenuti che io e gli altri colleghi quando eravamo in minoranza non abbiamo mai ascoltato: numeri nudi e crudi, punto e basta. Ma a seconda di dove si ci si siede probabilmente c'è un approccio diverso, ma va bene così, niente di male, l'importante per noi è lavorare con concretezza, con efficacia e con efficienza per cercare di raggiungere gli obiettivi che ci siamo posti e sui quali abbiamo avuto la fiducia dei cittadini.

Sento poi alcune cose che veramente mi lasciano basito su chi si erge a tecnico, facendo numeri per realizzare rotatorie.

Allevi, forse conviene che tu ricordi, perché eri tu l'Assessore ai Lavori Pubblici, il quadro economico della rotatoria di Zoverallo a quanto monta. Per cui, basta prendere quella come riferimento, la rotatoria di Zoverallo avete in mente tutti quanto è, ma anche perché i lavori pubblici e i computi metrici sono redatti sulla base del Prezzario delle Opere Pubbliche della Regione Piemonte, i professionisti sono lì per quello e i progetti sono validati dai tecnici interni, non dai Consiglieri Comunali, né se essi sono farmacisti, avvocati, architetti o quant'altro.

Non è il loro mestiere. La validazione la dà l'Ufficio Tecnico competente e sono redatti sul Prezzario Opere Pubbliche Regione Piemonte.

Ma non si diano dei numeri che sono campati per aria, perché basta prendere il riferimento della rotatoria di Zoverallo per capire quanto è costata, mi pare 350 mila Euro o una cosa del genere, se non sbaglio. Oltre 400 mila Euro!

La cui dimensione è ben diversa, è un rotondino, là è un rotondone, ma così, tanto per fare chiarezza e perché chi ci ascolta non sia tratto in inganno, perché poi dopo si cade in inganno.

Io ringrazio dei consigli, ma le scelte fatte nel dire che non abbiamo sostenuto economicamente la Camelia, noi non abbiamo problemi a dirlo, non è nessuna ripicca, è una scelta e ci mettiamo come sempre la faccia senza nasconderci dietro nulla, perché intendiamo dare grande rilevanza alla manifestazione, all'evento che deve essere ancor più valorizzato in primavera, legando quello in autunno e strutturandolo in maniera diversa, di modo che possa rientrare in quel progetto complessivo che stiamo costruendo, perché la Camelia per noi è un elemento importante che va utilizzato e valorizzato, ma in un contesto che speriamo di contribuire a migliorare, magari mettendoci qualche risorsa in più anche rispetto a quella che ci abbiamo messo.

Ma lo dico anche qui senza alcun problema, non è né una scivolata, come ho letto, né una ripicca, è una scelta! E noi delle scelte che assumiamo ce ne assumiamo la responsabilità.

Così come altre scelte di cui è stato investito di polemiche l'Assessore Paretti in questi ultimi giorni. Non abbiamo nessun problema.

Quando veniamo coinvolti e ci viene richiesto qualcosa, se non ci viene richiesto non possiamo dare risposte, se ci viene richiesto abbiamo il dovere di dare risposte, ma se non ci viene chiesto, mi sembra difficile rispondere. Come quando non si è invitati a Domodossola, è inutile andare a cercare. Niente di male, non si va a Domodossola, niente di male! Se si vuol diventare far diventare un caso anche questo, si faccia il caso su questo.

La città ha bisogno di altro per quanto ci riguarda e noi state certi ci occupiamo di altro. Consigli da tutti ne chiediamo e li abbiamo chiesti l'altra sera in Commissione, abbiamo portato in Commissione Urbanistica la proprietà di Acetati per raccontare la loro idea e il loro master plan che avevano presentato nell'aprile 2023, aggiornato nell'agosto 2023 e con un ulteriore aggiornamento nel dicembre 2023.

Abbiamo detto "è di interesse della città, non della maggioranza o della Giunta, venite a raccontarci la vostra idea in Commissione Urbanistica". Non li avevano neanche visti gli ultimi adeguamenti che ci avevano portato, è stata una bella Commissione, a mio avviso, dove abbiamo ascoltato e spero che ci siano adesso riflessioni, idee e valutazioni utili a proseguire su quel percorso con una chiarezza: qual è l'interesse pubblico che noi chiediamo in un intervento di quella rilevanza e ciascuno deve portare il proprio contributo anche su questo.

Ecco, l'idea nostra è chiarissima della città che vogliamo. Stiamo mettendo le basi. Oggi abbiamo definito la nuova organizzazione aziendale del Comune, per noi fondamentale, perché la macchina comunale è il valore aggiunto che lavora insieme a noi tutti i giorni per realizzare ciò che abbiamo scritto negli atti amministrativi e oggi abbiamo deliberato la riorganizzazione della macchina comunale così come la intendiamo noi ed è un altro passo importante, ringrazio il Segretario che si è messo a lavorare tutti i giorni su questo tema, che ci sta lavorando da due mesi, ma l'abbiamo fatto subito anche questo.

Non si vedono, ma servono questi atti. Magari non sono d'impatto nei confronti di chi ci vede, ma sono importanti perché garantiscono l'efficienza e l'efficacia della macchina amministrativa.

Ecco, questo è il metodo con cui stiamo lavorando e con cui continueremo a lavorare e non cadremo nella trappola di chi, come questa sera, vuole dare una cattiva visione di quello che è un'Istituzione importante come il Consiglio Comunale e non possiamo permetterlo."

Presidente: "Prima di passare alle dichiarazioni di voto, a beneficio di tutti, volevo leggere gli Artt. 3 e 4 dell'Art. 61: Comportamento dei Consiglieri: "Se un Consigliere turba l'ordine, pronuncia parole sconvenienti, lede i principi affermati nei precedenti commi, il Presidente del Consiglio Comunale lo richiama, nominandolo.

Dopo un secondo richiamo all'ordine fatto ad uno stesso Consigliere nella medesima seduta senza che questo tenga conto delle osservazioni rivoltegli, il Presidente del Consiglio Comunale deve interdirgli la parola fino alla conclusione dell'argomento in discussione.

Se il Consigliere non osserva tale decisione, il presidente ne dispone

l'allontanamento dall'Aula fino alla conclusione dell'argomento in discussione.

Se il Consigliere contesta la decisione, il Consiglio, su richiesta del Presidente, senza alcuna discussione, decide con votazione in forma palese".

Chiaramente per chi anche mi conosce, ma questo non è dovuto, lo posso dire io, a me non piace allontanare, non piacerebbe mai allontanare un Consigliere, perché è una persona democraticamente eletta dai cittadini e io di questo ho profondo rispetto, profondissimo davvero, sono profondamente democratica e credo che si possa anche vedere.

E credo anche, qui c'è una Presidenza che presiede e cerca di fare il meglio, consigliata, ma la responsabilità di quello che poi è nel complesso il Consiglio è di ciascuno di noi e quindi cerchiamo, ognuno con le proprie opinioni e le proprie idee, di rendere questo luogo davvero accessibile per i cittadini.

Penso che sia importante per tutti, indipendentemente dalle nostre idee.

Passiamo alle dichiarazioni di voto. No! Passiamo alle dichiarazioni di voto. Nessuno ha da dichiarare nulla?.. Prego, Consigliera Marchionini."

Consigliere **Marchionini Silvia** (Marchionini per Rabaini): "L'Art. 61 al comma 1, ed è estendibile ai Consiglieri, agli Assessori e a tutti, dice che si possono fare critiche, rilievi, censure ed al comma 2 dice: "...questo esercizio, nei limiti dell'educazione, della prudenza e del civile rispetto, non è consentito fare imputazione di mali intenzioni che possano offendere l'onorabilità delle persone". Quindi, scusandomi per essere intervenuta, invito però il Presidente e tutti noi ad evitare quelle parole che indubbiamente ledono e mirano a provocare per offendere qualcuno.

Io continuerò in ogni caso ad intervenire perché, se vogliamo rispettare fino in fondo il Regolamento, questo è il secondo Consiglio Comunale, il primo è stato il mese di luglio, in cui ho chiesto espressamente una domanda, credo sia lecito per un Consigliere Comunale, a cui rispondesse un Assessore, riguardava sempre le politiche sociali, due volte su due né l'Assessore ha ritenuto di rispondere, ma né qualcuno gli ha detto "Assessore, deve rispondere perché ha ricevuto una domanda".

Quindi, facciamo gli scrupolosi, ma facciamoli fino in fondo, perché siamo tutti qua per cercare di capire al meglio le situazioni e dare il nostro contributo senza, e sono d'accordissimo col Capogruppo Ricca, far le prediche.

Ma noi anche stasera, e chi è onesto intellettualmente non può non riconoscerlo, anche stasera abbiamo seguito le prediche, faccio degli esempi, è il terzo anno e lo ribadisco nuovamente senza rivolgermi a chi l'ha detto,

che il Comune di Verbania stanzia, abbiamo iniziato il 2022, con i fondi di Avanzo di Amministrazione - non con i fondi di bilancio che hanno già le loro caratteristiche e i loro impegni e sicuramente voi incrementerete del cento per cento, io me lo auguro, le politiche sociali a sostegno alle famiglie, perché quello non è assistenzialismo - che stanzia con i fondi dell'Avanzo di Amministrazione per le famiglie in difficoltà, questo dopo il Covid è emerso in assoluta esigenza ed emergenza, quindi si utilizzano da tre anni i fondi dell'avanzo di Amministrazione, chiedere di passare da 120 a 170, quando negli anni passati l'Avanzo di Amministrazione per questo intervento eccezionale, ma necessario.

Perché tutti noi viviamo e conosciamo le difficoltà delle persone, questo non significa in nessun modo ergersi a rappresentanza di tutta la Città, ma esprimere una valutazione politico amministrativa che anche il Sindaco deve tener conto, perché non ce l'ha in mano neanche lui la verità, anche se vorrebbe averla e anche se in certi frangenti gli pare di averla.

Quindi non continuate a dire delle cose non vere, non avete voluto stanziare i fondi in più per aiutare chi fa fatica a pagare bollette, spese mediche e affitti, è una vostra scelta, fosse solo per questo io voterò in maniera contraria, senza nulla togliere.

L'ho detto all'inizio, gli interventi anche positivi, uno per uno può anche andar bene, che inserite, penso a quello dell'asilo nido, ma non state facendo nulla o almeno io non lo noto, ma mi auguro che lo farete perché, Sindaco, non è vero che abbiamo visioni diverse, tutti noi abbiamo lo stesso obiettivo di rappresentare la collettività e farla crescere, questo è un obiettivo che ci deve vedere tutti in una condizione di condivisione generale, perché se non è così vuol dire che la realtà noi la facciamo a fettine e ne utilizziamo ciò che ci serve per la nostra strumentalità e la città non migliora.

Io mi sono limitata a dire con quei fondi ritrovati, "gradevole sorpresa", così è stata descritta, potevate far le cose che dite di sostegno all'imprenditoria. Elencatemi gli interventi di sostegno all'imprenditoria che mettete in questa variazione. Elencatemi quelle che avete fatto finora. Ci sono 150 mila Euro in meno di oneri di urbanizzazione...

Vi sarete chiesti perché, cosa state facendo per dare una mano in questa direzione? E infine, quando si utilizzano parole tanto difficili per spiegare una cosa, è perché non la si vuole far capire.

Noi abbiamo solo chiesto di sapere cosa si faceva con 140 mila, che è la quota per incaricare qualcuno in maniera diretta, ma io sono certa che voi metterete fuori un avviso pubblico e lo farete nella massima trasparenza.

Nel 2021 c'è il dossier alto così di strategia di comunicazione e marketing di Verbania Capitale nella Cultura arrivate nelle prime dieci, forse ripartire

da lì e non buttare tutto quello che c'è può essere assolutamente utile.

E mi viene infine da dire, la Camelia no, ma tutte le altre manifestazioni a cui avete dato giustamente e per fortuna il contributo...

Era solo sulla Camelia che bisognava riprogettare tutto? **Voto negativo.**"

Consigliere D'Alessandro (F.I.): " ..chiedo scusa per i toni usati prima..

Detto questo, condivido le vostre parole, spero che vengono applicate dai prossimi Consigli e la invito a presidiare meglio la seduta e la ringrazio.

Comunque su questo punto il nostro **voto** sarà **contrario.**"

Consigliere Brezza (P.d.): "Dieci secondi solo per dire che ovviamente mi fa piacere che il Consigliere D'Alessandro abbia lui stesso detto che sicuramente l'intervento che ha fatto era un po' sopra le righe e credo se ne sia accorto anche lui, credo che nessuno in quest'Aula abbia piacere ad alzare i toni tanto per farlo.

Do due consigli, mi permetto di farlo con molta umiltà, siccome siamo stati richiamati e questa non è una battuta, il primo è che gli Assessori, come anche da Regolamento, intervengano su punti di loro competenza.

Questo significa che noi non possiamo sentire tutte le sere per ogni punto tutta la Giunta perché questo amplia a dismisura le occasioni di scontro.

Se vogliamo, ma anche qualora fosse, se forse gli Assessori si attenessero al merito delle questioni e non provocassero i Consiglieri, dal momento che il dibattito avviene tra maggioranza e minoranza e la Giunta interviene nel merito delle questioni come ha fatto molto bene l'Assessore Paretti, che si è limitato a rispondere alle questioni poste, si eviterebbero tante polemiche.

Così come da parte di tutti limitare un po' la questione del fatto personale, perché di fatto personale in fatto personale le discussioni vanno avanti all'infinito!

Io ho iniziato per primo questa sera perché il Consigliere Ricca mi ha gravemente offeso e così faccio la seconda battuta e lo faccio felice, eppure avrei potuto dire che il Consigliere Ricca mi ha detto che io butto tutto in macchietta, a barzelletta, tutto sommato vagamente offensivo, ma so che il Consigliere Ricca non aveva volontà di offendermi, ma solo di replicare anche lui in maniera simpatica ad una mia battuta e ho deciso di essere il primo a dare l'esempio.

Quindi evitiamo, lo dico anche alla Giunta, l'Assessore espone, dopodiché voi siete anche tenuti giustamente ad ascoltare alcuni dei punti della minoranza...

Faccio solo un appello al Sindaco, che ha fatto un lungo intervento, occorre avere una visione un po' particolare dell'Aula democratica se si viene tutte le volte a dire "noi siamo stati eletti, abbiamo questo mandato, andiamo avanti". Ma nessuno ve lo impedisce!

Ma d'altra parte noi abbiamo il compito, come peraltro è capitato anche a

voi in altri mandati amministrativi, di ricordare quello che non ci convince, anche se sicuramente una maggioranza di cittadini ha scelto di farvi governare la Città, perché, come anche il Sindaco ha ricordato recentemente in occasione di un'intervista, chi siede da questa parte numericamente, per come funziona la legge elettorale, rappresenta in minor misura, diciamo così, i Consiglieri Comunali, ma sostanzialmente rappresenta in ugual misura i cittadini che si sono espressi alle elezioni. Quindi è del tutto evidente che il vostro compito è quello di governare e lo farete come riterrete e portando avanti i punti che riterrete, così come è del tutto evidente che noi continueremo a farvi vedere le cose che non ci convincono, chiedendovi magari di cambiarle e chissà, talvolta magari potremmo anche essere ascoltati e qualcosa potrà passare.

Se così non fosse, noi continueremo a svolgere, com'è giusto che sia, il ruolo di Opposizione.

Il voto sarà **negativo** per le ragioni che abbiamo esposto prima. "

Nessuno più intervenendo, il Presidente pone in **votazione**, il provvedimento, ed

IL CONSIGLIO COMUNALE

Dato atto che la presente proposta di deliberazione è stata presentata alla Commissione Bilancio in data 28 ottobre 2024;

Acquisiti i pareri favorevoli, allegati al presente provvedimento, del Responsabile del Servizio interessato e di Ragioneria, ai sensi dell'art.49 e 147 bis D.Lgs. n.267/2000 e s.m.i.;

Acquisito altresì il visto del Responsabile del procedimento;
per propria competenza ai sensi di legge;

Con voti **favorevoli** n.21 (Sindaco, Aquini, Baiardo, Baldan, Baldi, Bigotta, Boldini, Bosco, Ceresini, Chiodoni, Faretta, Guaschino, Occhetti, Pelizzari, Ricca, Sanavio, Tigano, Bacchetta, Griffini, Morelli, Rodari) e voti **contrari** n.9 (Allevi, Bozzuto, Brezza, Molinari, Mondino, Martoccia, Marchionini, Cristina, D'Alessandro) su n. 31 consiglieri presenti e n. 30 consiglieri votanti essendosi **astenuto** n.1 consigliere (Presidente), voti espressi nei modi e termini di legge;

DELIBERA

di approvare l'allegata proposta di deliberazione

Inoltre:

IL CONSIGLIO COMUNALE

Attesa l'urgenza del provvedere al fine di rendere celermente operativo quanto disposto con il presente atto per l'adeguamento alle effettive necessità di gestione e ai programmi da attuare, con voti **favorevoli** n.29 (Sindaco, Aquini, Baiardo, Baldan, Baldi, Bigotta, Boldini, Boso, Ceresini, Chiodoni, Faretta, Guaschino, Occhetti, Pelizzari, Ricca, Sanavio, Tigano, Bacchetta, Griffini, Morelli, Rodari, Allevi, Bozzuto, Brezza, Presidente, Molinari, Mondino, Martoccia, Cristina) su n. 31 consiglieri presenti e n. 29 consiglieri votanti, essendosi **astenuti** n.2 consiglieri (D'Alessandro e Marchionini) voti espressi nei modi e termini di legge;

DELIBERA

di dichiarare la presente deliberazione **immediatamente eseguibile** ai sensi dell'art.134 comma 4 del D.Lgs.267/2000.

**Oggetto: 4[^] VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE 2024-2026
E RELATIVI ALLEGATI**

IL CONSIGLIO COMUNALE

Su proposta dell'Assessore al Bilancio Annarita Marangio;

PREMESSO CHE:

- con deliberazione di Consiglio Comunale n. 30 del 31/07/2023 è stato approvato il Documento Unico di Programmazione per il triennio 2024-2026 (DUP 2024-2026), in quanto *"atto presupposto indispensabile per l'approvazione del bilancio di previsione"*, ai sensi dell'art. 170, comma 5, del D.Lgs. n. 267/2000;
- con deliberazione di Consiglio Comunale n. 4 del 29/01/2024 è stata approvata la Nota di Aggiornamento del Documento Unico di Programmazione (DUP) 2024-2026 in seguito all'aggiornamento degli investimenti in corso di realizzazione e all'aggiornamento e integrazione degli obiettivi strategici ed operativi delle diverse missioni di bilancio;
- con deliberazione di Consiglio Comunale n. 7 del 29/01/2024 è stato approvato il Bilancio di Previsione 2024-2026 e relativi allegati.
- con deliberazione di Giunta Comunale n. 127 del 22/03/2024 è stata approvata la 1[^] Variazione al Bilancio di Previsione 2024-2026 e relativi allegati, adottata d'urgenza dalla Giunta con i poteri del Consiglio ai sensi dell'art. 42 e 175, comma 4, del D.lgs. n. 267/2000, successivamente ratificata con deliberazione di Consiglio Comunale n. 29 del 24/04/2024;
- con deliberazione di Giunta Comunale n. 128 del 22/03/2024 è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione 2024-2026 - Dotazioni Finanziarie;
- con deliberazione di Giunta Comunale n. 129 del 22/03/2024 è stato approvato il Piano Integrato di Attività e Organizzazione 2024-2026, successivamente integrato dalle deliberazioni n. 273 del 19/07/2024 e n. 298 del 12/08/2024;
- con deliberazione di Consiglio Comunale n. 28 del 24/04/2024 è stato approvato il Rendiconto della Gestione dell'esercizio finanziario 2023 e relativi allegati;

- con determina dirigenziale n. 852 del 20/05/2024 è stata approvata la 1^ Variazione di competenza del Responsabile del Servizio Finanziario ai sensi dell'art. 175, comma 5-quater lett. c) del TUEL per l'applicazione al Bilancio di Previsione 2024-2026, esercizio 2024, di quota dell'avanzo di amministrazione vincolato approvato con il Rendiconto della Gestione per l'esercizio finanziario 2023 per un importo di € 693.062,36;
- con deliberazione di Consiglio Comunale n. 41 del 18/07/2024 è stata approvata la 2^ Variazione di assestamento generale del Bilancio di Previsione 2024-2026 di verifica della salvaguardia degli equilibri di bilancio e dello stato di attuazione dei programmi ai sensi dell'art. 175, comma 8 e dell'art. 193, comma 2 del d.lgs 267/2000, con applicazione di quota dell'avanzo di amministrazione approvato con il Rendiconto della Gestione per l'esercizio finanziario 2023 per un importo di € 11.286,70 (fondi accantonati) ed € 2.441.397,46 (fondi liberi);
- con determina dirigenziale n. 1240 del 01/08/2024 è stata approvata la 2^ Variazione di competenza del Responsabile del Servizio Finanziario ai sensi dell'art. 175, comma 5-quater lett. c) del TUEL per l'applicazione al Bilancio di Previsione 2024-2026, esercizio 2024, di quota dell'avanzo di amministrazione vincolato approvato con il Rendiconto della Gestione per l'esercizio finanziario 2023 per un importo di € 460,00;
- Il Documento Unico di Programmazione (DUP) 2024 -2026 è stato modificato/integrato con le seguenti deliberazioni di Consiglio Comunale:
 - n. 29 del 24/04/2024 (ratifica deliberazione di Giunta Comunale n. 127 del 22/03/2024) 1^ Variazione al Bilancio di Previsione 2024-2026;
 - n. 41 del 18/07/2024 2^ Variazione al Bilancio di Previsione 2024-2026;
- con deliberazione di Giunta Comunale n. 323 del 09/09/2024 sono stati approvati gli Obiettivi Strategici 2024 – 2029;
- con deliberazione di Consiglio Comunale n. 57 del 26/09/2024 è stata approvata la 3^ Variazione al Bilancio di Previsione 2024-2026 e relativi allegati;
- con determina dirigenziale n. 1613 del 03/10/2024 è stata approvata la 3^ Variazione di competenza del Responsabile del Servizio Finanziario ai sensi dell'art. 175, comma 5-quater lett. c) del TUEL per l'applicazione al Bilancio di Previsione 2024-2026, esercizio 2024, di quota dell'avanzo di amministrazione vincolato approvato con il Rendiconto della Gestione per l'esercizio finanziario 2023 per un importo di € 72.082,00;

- con determina dirigenziale n. 1695 del 16/10/2024 è stata approvata la 4^ Variazione di competenza del Responsabile del Servizio Finanziario ai sensi dell'art. 175, comma 5-quater, lettera e) D.Lgs. n. 267/2000 per l'adeguamento delle previsioni riguardanti le partite di giro e le operazioni per conto terzi;

PRESO ATTO:

- della comunicazione del Ministero dell'Economia e delle Finanze prot. 47558 del 01/10/2024 concernente l'attribuzione delle maggiori somme pari ad € 755.255,98 dovute al Comune di Verbania per l'anno 2022 a titolo di compensazione finanziaria, a favore dei comuni italiani di confine, dell'imposizione operata in Svizzera sulle remunerazioni dei lavoratori frontalieri ai sensi della Legge n. 386/1975;

RITENUTO OPPORTUNO:

- procedere alla ridefinizione delle modalità di finanziamento di alcuni interventi di parte capitale precedentemente finanziati con avanzo di amministrazione - fondi disponibili - al fine di liberare risorse da destinare alla parte corrente per spese non ricorrenti ai sensi del TUEL D.Lgs. n. 267/2000;

VISTE, inoltre, le richieste pervenute dai diversi settori dell'ente relative a sistemazioni contabili degli stanziamenti di entrata e spesa dei servizi comunali nelle tre annualità del bilancio di previsione, al fine di adeguarle alle effettive necessità di gestione e ai programmi da attuare;

VISTE le seguenti principali variazioni:

ANNO 2024 - PARTE CORRENTE:

- **si applica avanzo di amministrazione - Fondi Liberi - per un importo di € 342.000,00 (in seguito a definanziamento per pari importo di alcuni interventi di parte capitale come in seguito specificato) a finanziamento delle seguenti spese correnti non ricorrenti:**
 - € 140.000,00 per progetti di comunicazione strategica e marketing del brand territoriale, come ampiamente descritti negli obiettivi strategici approvati con deliberazione di Giunta Comunale n. 323 del 09/09/2024;

- € 90.000,00 a finanziamento eventi e progetti per il Natale e Capodanno (si diminuisce contestualmente di € 20.480,13 il capitolo di spesa relativo alle manifestazioni sportive, prestazioni, già finanziato con avanzo di amministrazione e si ridestinano € 10.480,13 per manifestazioni sportive, trasferimenti, ed € 10.000,00 per manifestazioni e attività di promozione del turismo quindi per un totale di € 100.000,00; a queste ultime sono ulteriormente destinati € 5.000,00 quale contributo da Acqua Novara VCO a sostegno delle iniziative di promozione delle luminarie natalizie);
- € 42.000,00 a finanziamento della costituzione del fondo risorse contrattazione decentrata finalizzato a misure di welfare integrativo in favore dei dipendenti dell'Ente, giusta deliberazione n. 17/SEZAUT/2024 della Corte dei Conti - Sezione delle Autonomie;
- € 120.000,00 a finanziamento del fondo istituito per il sostegno alle famiglie che versano in difficoltà economiche; contestualmente, si diminuisce di € 50.000,00 il fondo già finanziato con avanzo a sostegno del commercio adeguandolo alle attuali urgenze e necessità;

➤ si prevedono in entrata € 21.962,00 a finanziamento pari spesa per incentivi al personale comunale coinvolto nel raggiungimento degli obiettivi di recupero evasione IMU e TARI, ai sensi del Regolamento comunale approvato con deliberazione di Giunta Comunale n. 237 del 16/06/2023;

➤ si prevedono in entrata € 183.258,70 a finanziamento pari spesa quale contributo regionale in seguito all'atto di riparto definitivo delle risorse destinate ai Comuni per l'erogazione di contributi alle imprese per la ripresa delle attività economiche e produttive in conseguenza dei danni determinati dagli eventi meteorologici di eccezionale intensità che hanno interessato il territorio nell'Ottobre 2020, giusta determinazione dirigenziale Regione Piemonte n. 1449/A1802B/2024 del 10/07/2024;

➤ si prevedono in entrata € 20.000,00 per proventi dei canoni del demanio idrico lacuale e destinati in spesa corrente, oltre alla contestuale diminuzione delle spese di manutenzione ordinaria del demanio idrico per € 60.000,00, al finanziamento del noleggio impianti e attrezzature necessari per l'installazione della fontana olografica per un totale di € 80.000,00;

➤ si prevedono in entrata € 23.537,00 e in spesa € 9.994,00 quale adeguamento degli stanziamenti già iscritti a bilancio necessari per la regolazione del rendiconto anno 2023 presentato dall'Agenzia Territoriale per la Casa Piemonte Nord per la gestione degli alloggi di proprieta' comunale in convenzione;

- si prevedono in spesa - annualità 2024 e 2025 - € 40.000,00 a finanziamento dell'adeguamento annuale dei prezzi dell'appalto della refezione scolastica ai sensi del capitolato speciale descrittivo e prestazionale;
- si prevede in spesa l'adeguamento degli stanziamenti delle indennità di carica agli amministratori comunali in seguito alla definizione delle situazioni soggettive e ai criteri di calcolo per € 10.676,00 a carico del fondo statale a copertura del maggior onere sostenuto dai comuni ai sensi della Legge n. 234/2021 e decreto Ministero Interno del 14/12/2023 e contestuale riduzione dello stanziamento a carico del bilancio comunale per € 65.000,00; per gli stessi motivi, gli stanziamenti finanziati da contributo statale vengono adeguati anche per le annualità 2025 e 2026 per € 37.119,00 mentre lo stanziamento a carico del bilancio comunale viene ridotto di € 42.600,00 anche nell'anno 2025;
- si adeguano infine gli stanziamenti delle utenze comunali alle attuali necessità;

ANNO 2024 - PARTE CAPITALE:

- si disapplica avanzo di amministrazione - Fondi Liberi - (riduzioni € 528.000,00 e nuova applicazione € 186.000,00) per un importo totale di **342.000,00** liberando risorse a finanziamento della spesa corrente non ricorrente ai sensi del TUEL, come sopra specificato, relativamente ai seguenti interventi:
 - azzeramento stanziamento finanziato con avanzo per la realizzazione rotatoria "Beata Giovannina" € 500.000,00, rifinanziata per pari importo con il maggiore incasso da ristorno fiscale frontalieri;
 - riduzione di € 28.000,00 del cofinanziamento con avanzo dell'intervento PNRR di bonifica e ripristino ambientale siti orfani;
 - finanziamento per € 44.000,00 di interventi di manutenzione straordinaria delle scuole;
 - incremento di € 50.000,00 dello stanziamento per gli interventi di impermeabilizzazione Palazzo Flaim;
 - cofinanziamento per € 92.000,00 (€ 12.000,00 già iscritti a bilancio, per un totale di € 104.000,00) pari al 20% dell'intervento "Innovazione dell'offerta museale della Città tramite nuovi sistemi multimediali" nell'ambito della Strategia Urbana Sostenibile Integrata della Città di Verbania in attuazione del POR FESR 2014-2020 - Asse VI - Attività OT2 - Intervento 15, per il rinnovo dell'offerta

culturale del Museo del Paesaggio; contestualmente, si prevedono in entrata e spesa € 472.000,00 quali fondi FESR relativi all'intervento (€ 48.000,00 già iscritti a bilancio, per un totale di € 520.000,00);

- si prevedono in entrata e spesa € 230.690,76 a titolo di restituzione alla Regione Piemonte di quanto già incassato e di successivo rimborso dal Comune di Oggebbio di quanto già versato in forza della convenzione - ove il Comune di Oggebbio risultava soggetto sub-attuatore - stipulata per lavori di somma urgenza per la sistemazione idraulica Rio Sengia in seguito all'evento alluvionale occorso nel Comune, la cui titolarità di attuazione è stata modificata in capo al Comune di Oggebbio in sostituzione del Comune di Verbania, giusta deliberazione della Giunta Regionale n. 10-8789/2024;
- si prevede l'entrata di € 567,89 a finanziamento pari spesa del contributo da privati relativo all'art bonus destinato al Museo del Paesaggio;
- si prevede l'azzeramento in entrata e spesa per € 252.118,00 dell'intervento PNRR relativo all'abilitazione al cloud delle pubbliche amministrazioni locali e riprogrammato nell'annualità 2025 in parte corrente in conformità alle disposizioni contenute negli avvisi di finanziamento di PA-Digitale 2026;
- si prevede il maggior incasso di € 755.255,98 del ristorno fiscale frontalieri a finanziamento dei seguenti interventi:
 - € 500.000,00 rotatoria "Beata Giovannina"
 - € 50.000,00 recinzione campo sportivo Fondotoce
 - € 30.000,00 rifacimento staccionata zona Farmacia Fondotoce
 - € 25.255,98 manutenzione straordinaria scuole
 - € 150.000,00 realizzazione nuovo asilo nido, con contestuale riduzione di pari importo dell'intervento già finanziato a bilancio con oneri di urbanizzazione e correlata entrata;

CONSTATATA la compatibilità e la fondatezza delle risultanze contabili e delle richieste formulate;

RITENUTO:

- di procedere con le opportune variazioni al Bilancio di Previsione 2024-2026 dettagliate nell'**Allegato 1) Annualità 2024-2025-2026** ed illustrate anche

nel prospetto previsto dall'allegato n. 8/1 di cui all'art. 10 comma 4 del D.Lgs. n. 118/2011 - Entrata per Titoli e Tipologie, Spesa per Missioni e Programmi - **Allegato 2);**

- di procedere all'aggiornamento del Documento Unico di Programmazione 2024-2026 in seguito all'aggiornamento degli investimenti in corso di realizzazione e all'aggiornamento e integrazione degli obiettivi strategici ed operativi delle diverse missioni di bilancio;

VISTI:

- il D.Lgs. 18 Agosto 2000, n. 267 "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali" e s.m.i.;
- lo Statuto Comunale;
- il vigente Regolamento di Contabilità

VISTO il parere favorevole espresso dal Collegio dei Revisori dei Conti sulla proposta di 4^a Variazione al Bilancio di Previsione 2024-2026, il cui Verbale n. 6_24-27 del 25/10/2024 è **Allegato 4)** all'originale del presente atto;

DATO ATTO che la presente proposta di deliberazione è stata presentata alla Commissione Bilancio in data 28/10/2024;

Acquisito il parere favorevole, allegato al presente provvedimento, del Responsabile del Servizio interessato e di Ragioneria art. 49 e 147 bis D.Lgs. n.267/2000 e s.m.i.;

Acquisito altresì il visto del Responsabile del Procedimento;

DELIBERA

Per i motivi espressi in premessa e che di seguito si intendono integralmente riportati:

- **DI APPROVARE** le seguenti variazioni in termini di competenza e di cassa al Bilancio di Previsione 2024-2026 descritte nei prospetti **Allegato 1) anno 2024, anno 2025 e 2026** e illustrate anche nel prospetto per Titoli e Tipologie di Entrata e per Missioni, Programmi e Titoli di Spesa **Allegato 2)** previsto dall'allegato n. 8/1 di cui all'art. 10 comma 4 del D.Lgs. n. 118/2011, che si dichiarano parte integrante e sostanziale del presente atto;
- **DI DARE ATTO** che la presente deliberazione non altera l'equilibrio del bilancio preventivo ai sensi dell'art. 162 del D.Lgs. n. 267/2000 e che, per effetto delle variazioni proposte, il Bilancio di Previsione 2024-2026 presenta un

pareggio finanziario di competenza con le seguenti risultanze finali:

Bilancio 2024: le previsioni di competenza pareggiano in Euro

161.966.196,19

Bilancio 2025: le previsioni di competenza pareggiano in Euro

94.268.506,40

Bilancio 2026: le previsioni di competenza pareggiano in Euro

93.066.803,69

- **DI DARE ESPRESSAMENTE ATTO** che viene conseguentemente variato il Documento Unico di Programmazione 2024-2026, in seguito all'aggiornamento degli investimenti in corso di realizzazione e all'aggiornamento e integrazione degli obiettivi strategici ed operativi delle diverse missioni di bilancio;
- **DI APPROVARE** i risultati della verifica sul perdurare degli equilibri finanziari di competenza 2024-2026, **Allegato 3)** prospetto "Equilibri di Bilancio competenza", che si dichiara parte integrante e sostanziale del presente atto;
- **DI PRENDERE ATTO** che con successivo provvedimento la Giunta Comunale assegnerà le risorse conseguenti alla presente variazione ai Responsabili dei Servizi e centri di costo interessati, ai sensi dell'art. 169, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000;
- **DI DARE ATTO** che, in ordine alla presente 4^a Variazione al Bilancio di Previsione 2024-2026 e relativi allegati, il Collegio dei Revisori dei Conti ha rilasciato parere favorevole come da Verbale n. 6_24-27 del 25/10/2024, **Allegato 4);**
- **DI DARE ATTO** che la presente proposta di deliberazione è stata presentata alla Commissione Bilancio in data 28/10/2024 e che il verbale della seduta è allegato all'originale del presente documento;
- **DI DARE ATTO** che sulla presente deliberazione sono stati acquisiti i pareri favorevoli in ordine alla regolarità tecnica e contabile previsti dall'art. 49 e 147-bis del D.Lgs. 267/2000;

Inoltre,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Attesa l'urgenza del provvedere al fine di rendere celermente operativo quanto disposto con il presente atto, per l'adeguamento alle effettive necessità di gestione e ai programmi da attuare, con separata votazione resa nelle forme di legge,

DELIBERA

Di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.lgs. n. 267/2000.

Letto approvato e sottoscritto

**IL SEGRETARIO GENERALE
d'APOLITO DOMENICO**

**IL PRESIDENTE
DE AMBROGI ALICE**

PARERI ESPRESSI SULL'ATTO

Proposta n° 506 del 29/10/2024
Deliberazione n° 64 del 31/10/2024

Visto del responsabile del procedimento:

Il responsabile del procedimento Settore: BILANCIO E CONTABILITA',SPOTTI RAFFAELLA, ha espresso, sul presente atto, parere FAVOREVOLE in data 29/10/2024

Parere di regolarità tecnica ai sensi dell'art. 49 e dell'art.147 bis del Decreto Legislativo del 18/08/2000 n. 267 e s.m.i.:

Il responsabile dell'area Dipartimento: 2° DIPARTIMENTO RISORSE, RIZZATO RAFFAELLA, ha espresso, sul presente atto, parere FAVOREVOLE in data 29/10/2024

Parere di regolarità contabile ai sensi dell'art. 49 e dell'art.147 bis del Decreto Legislativo del 18/08/2000 n. 267 e s.m.i.:

Il responsabile dell'area Ufficio: BILANCIO E CONTABILITA', RIZZATO RAFFAELLA, ha espresso, sul presente atto, parere FAVOREVOLE in data 29/10/2024