



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE
N. 57
DEL 26/09/2024

Oggetto: 3^a VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE 2024-2026
E RELATIVI ALLEGATI e MODIFICA DEL DOCUMENTO
UNICO DI PROGRAMMAZIONE 2024-2026 (DUP 2024-
2026).

L'anno duemilaventiquattro, addì ventisei del mese di settembre alle ore 20:30 presso il C.E.M., si è riunito il Consiglio Comunale.

All'inizio della discussione dell'argomento, risultano presenti e assenti:

ALBERTELLA GIANDOMENICO	P	FARETTA LUCA	P
ALLEVI RAFFAELE	P	GRIFFINI PATRIZIA	P
AQUINI GIULIA	P	GUASCHINO MASSIMO	P
BACCHETTA SIMONE	P	MARCHIONINI SILVIA	P
BAIARDO OLGA	P	MARCOVICCHIO MATTEO	P
BALDAN SERGIO	P	MARTOCCIA SIMONE	P
BALDI ALESSIO	P	MOLINARI GIACOMO	P
BIGOTTA OMAR	P	MONDINO VINCENZO	P
BOLDINI ROSALBA	P	MORELLI PIETRO	P
BOSO PIERMARIO	P	OCCHETTI GIOVANNA	P
BOZZUTO ANNA	P	PELIZZARI GABRIELLA	P
BREZZA RICCARDO	P	RABAINI PATRICH	P
CERESINI ARMANDO	P	RICCA BENIAMINO	P
CHIODONI ALESSANDRA	PVC	RODARI GIOVANNI	P
CRISTINA MIRELLA	P	SANAVIO MAURIZIO	P
D'ALESSANDRO SAMUELE SERGIO	P	TIGANO GIORGIO	P
DE AMBROGI ALICE	P		

totale presenti 33 totale assenti 0

Assiste alla seduta il Segretario Generale Dott. COTUGNO GIANFRANCO.

La Sig.ra DE AMBROGI ALICE nella sua qualità di Presidente del Consiglio assume la presidenza e, riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta.

Oggetto: 3^a Variazione al Bilancio di Previsione 2024 - 2026 e relativi allegati con modifica del Documento Unico di Programmazione 2024 - 2026

INIZIO DEL PRESENTE PUNTO ORE: 21:21

Si dà atto che sono presenti anche gli Assessori nominati con decreto del Sindaco Albertella, in data 02 luglio 2024 Prot.35472 Boroli Silvano, Capra Daniele, Gulisano Monica, Manzini Massimo, Marangio Anna Rita, Paretti Luciano, Sartori Liala, Tacchini Mattia, Zucco Katiuscia.

Ai sensi dell'art. 54, comma 1, del Regolamento per il funzionamento consiglio comunale e delle sue articolazioni il Segretario Generale reggente Dott. Gianfranco Cotugno procede all'Appello nominale per la verifica del numero legale.

Essendo presenti n.**33** consiglieri, la seduta è valida.

Presidente Alice De Ambrogi: "Prima di iniziare l'ordine del giorno faccio solo una breve comunicazione ai Consiglieri.

Nell'approssimarsi della data delle elezioni per il rinnovo del Consiglio Provinciale, si rammenta che le operazioni di voto si terranno dalle ore 80:00 alle ore 20:00 del 29 settembre e che occorre presentarsi muniti del solo documento di identità, ai sensi della delibera N. 34 del 2018. Volevamo fare questa comunicazione per ricordare ai consiglieri soprattutto che basta solo il documento d'identità, perché ci sono state delle richieste in merito, per cui ci pareva più corretto comunicarlo a tutti, visto che siamo qui presenti.

Passiamo quindi al punto N. 6: Variazione al bilancio di previsione 2024 - 2026 e relativi allegati con modifica al Documento Unico di Programmazione 2024 - 2026."

Illustra l'Assessore alle Finanze Anna Rita Marangio: "Una piccola premessa, cercherò di essere meno noiosa con i numeri.

Nella variazione di bilancio avremmo delle cifre piuttosto sostenute e faccio presente già subito, prima che ci siano delle colpe, pensando che stiamo facendo una variazione particolarmente onerosa, significando che ben 12 milioni sono solo partite di giro che emergono da obblighi contabili e niente di più.

Quindi la nostra variazione di bilancio ha dei valori significativi, ma non certo per 16 milioni. Fatta questa premessa, comincerei col prendere in esame la tipologia delle entrate.

Per quanto concerne le entrate, abbiamo già un piccolo avanzo di parte corrente relativo al 2023 per 150.661, composto da avanzo libero di parte corrente di 60 mila Euro e avanzo accantonato corrente di 90.665.

L'avanzo di 60 mila di parte corrente può essere utilizzato solo per le spese correnti, ma non ricorrenti ed è stato utilizzato in particolare per le manifestazioni di promozione e turismo, dove abbiamo utilizzato 64 mila Euro, ma abbiamo stornato dal capitolo dello sport 10 mila e quindi riconducendoli a 54 mila, utilizzati per manifestazioni di promozioni turistiche e i 6 mila avanzati li abbiamo utilizzati per il Forum Nazionale

del Lago Maggiore dei Comandanti della Polizia Municipale.

Altra somma relativa all'avanzo accantonato per parte corrente sono i 90.661,31, che meritano ovviamente attenzione, e sono stati utilizzati per 62.000 Euro per il rinnovo contrattuale dei dipendenti e dei dirigenti, negli anni precedenti nella vacanza contrattuale sono stati fatti adeguati accantonamenti da parte dell'Amministrazione, il contratto è stato approvato e quindi gli arretrati per 62 mila Euro vengono erogati.

La parte eccedente di 62 mila Euro è stata utilizzata per pagare delle somme straordinarie che sono richieste dalla Regione per le utenze relative a Villa San Remigio. Villa San Remigio, che è di proprietà della Regione, è in comodato al Comune, che a sua volta però poi l'ha data in comodato ed è utilizzata in questo momento per l'Università del Piemonte Orientale, principalmente penso sia una scuola per gli infermieri, non so, forse sbaglio, comunque è in uso e di proprietà della Regione e in comodato al Comune, queste utenze non sono mai state addebitate dal 2016 al 2024, sono state richieste totalmente in questo anno per un totale di 24.978 per quanto concerne l'energia elettrica e di 3.683 per quanto concerne l'acqua potabile.

L'altra voce significativa nella parte entrate sono 676.153,24 che è il fondo maggiori oneri indennità Sindaci e amministratori.

La Legge di Bilancio del 2022 ha riconosciuto agli amministratori un'indennità a carico dello Stato modulata per l'anno 2022 - 2023 - 2024 con percentuali differenziate, partendo da percentuali al 45% per il 2022, al 68% per il 2023, andando a regime nel 2024. Queste indennità riconosciute dalla Legge di bilancio vengono erogate al Comune per distribuirle poi agli amministratori che ne hanno diritto, a meno che non vi facciano rinuncia, il 2022 non è stato utilizzato perché gli amministratori vi hanno rinunciato, per il 2023 sono ancora nelle casse del Comune per 273.324 e sono già stati deliberati per il 2024 402.818,92, quindi deliberati e verranno poi dati al Comune per lo stesso scopo.

Di questi una parte molto significativa, 502.188, sono oggetto di rimborso, da restituire in pratica allo Stato perché non sono stati utilizzati e sono relativi al 2023 e al primo semestre del 2024; per quanto concerne invece l'indennità di carica amministratori da parte dello Stato per il secondo semestre del 2024 sono stati stanziati 168.023 e sempre per l'indennità di carica agli amministratori per la parte a carico del Comune 82 mila, oltre poi all'accantonamento per indennità relativo ai sei mesi del Sindaco per il trattamento di fine mandato alla scadenza dello stesso per 5.941 e 18.000 gli oneri Irap sempre su queste indennità degli amministratori.

Ci sono piccole cifre che sono state, nell'attività di censimento, date in carico a dei rilevatori, quindi 15 mila in entrata e 15 mila in uscita. Un'altra cifra degna di attenzione è il fondo assistenza autonomia comunicazione alunni disabili, dove è stato ricevuto come contributo dallo Stato 48.013 Euro, che vengono dati tout court nella stessa cifra come vengono ricevuti al Consorzio dei Servizi Sociali perché si ritiene che sia l'istituzione maggiormente qualificata per gestire questi fondi.

Alla stessa stregua, per il contributo forfettario che c'è stato riconosciuto una tantum sempre dallo Stato per il rafforzamento dell'offerta dei Servizi Sociali, quindi principalmente per le persone richiedenti assistenza temporanea (immigrati), anche per questi 127.510 si è ritenuto di girarli sempre al Consorzio dei Servizi Sociali, per le motivazioni e le considerazioni che ho fatto poc'anzi.

Nella parte spese abbastanza significativa è la parte sempre dei Servizi

Sociali e sempre dal Ministero sono stati erogati 220 mila Euro, di cui 170 mila verranno devoluti sempre al Consorzio dei Servizi Sociali, 50.788 si è ritenuto di trattenerli all'interno delle disponibilità del Comune per utilizzarli come segue: Sviluppo Servizi Sociali, abbiamo ricevuto ulteriori 30 mila Euro, i contributi su questi sono 9.550, i contributi Irap, seguono altre piccole cifre che compongono il tutto, la parte invece più interessante è che abbiamo devoluto 30 mila Euro per le rette degli anziani e 10 mila Euro per i pasti a domicilio;

un'altra cifra che vale la pena di prendere in considerazione è l'appalto dei servizi per l'asilo nido e sono cifre destinate agli educatori per 30 mila Euro.

Altre cifre che purtroppo necessitano di correttivi sono le utenze, l'energia elettrica anche per le strutture del Comune perché, facendo un esame di tutte le utenze che stanno arrivando ultimamente, si ritiene sia necessario stanziare altri 50 mila Euro per l'energia elettrica, 6 mila per la telefonia, le spese di telefonia mobile per 3.500 e altre piccole cifre di utenze anche per il canile e quant'altro.

C'è poi un'indennità di missione, ma sono cifre piccolissime, 30 mila e borse di studio per le famiglie dipendenti comunali per 6 mila, 27.300 Euro invece per i premi di assicurazione.

I canoni demaniali, riceviamo 120 mila Euro per i canoni idrico del demanio in parte corrente ed è una gestione associata per le spiagge, questi vengono girati ai Comuni associati per 120 mila, 20 mila invece li teniamo per il demanio idrico per i progetti del Comune.

Abbiamo previsto delle entrate aggiuntive per i parcometri perché, avendo aumentato il numero, ancorché esiguo in questo momento, di parcheggi si ritiene si possono introitare ancora 49 mila Euro derivanti dagli stessi. Per quanto concerne invece le sanzioni in materia di urbanistica edilizia, c'è stato un incremento notevole delle entrate per le sanzioni sull'edilizia privata delle famiglie per 115.692.

Questo incremento rispetto a quanto preventivato e quanto previsto ha avuto una notevole crescita specialmente nel periodo di agosto dove, su ben 130 sanzioni erogate e introitate, una buona parte, circa 100 mila Euro, sono stati incassati tutti nel mese di agosto, dal 19 - 20 agosto in poi c'è stato un notevole incremento, mentre c'è stata una diminuzione e quindi si prevede nell'arco dell'anno una diminuzione delle sanzioni urbanistiche per quanto concerne l'edilizia delle imprese.

Sul Canone unico patrimoniale per l'occupazione spazio e aree pubbliche prevediamo un maggiore introito di 90 mila, in accertamento abbiamo avuto altri 30 mila Euro sempre per il Canone unico patrimoniale dell'occupazione e sempre per accertamento altri 40 mila sulla Cosap/Tosap, quindi per un totale di entrate di 1.311.369 a fronte di uscite, abbiamo un'altra spesa che merita attenzione per l'importo, sono 23.810 e sono le spese di agio imposte a Pubblicità Italia Affissioni, gli incentivi all'Avvocatura, gli incentivi e i contributi su questo perché gli avvocati sono stati bravi, hanno vinto un po' di cause e quindi hanno diritto a questo incentivo e quindi abbiamo invece spese per 1.462.000 alle quali si somma l'applicazione dell'avanzo di amministrazione per il 2023. Questo è per la parte corrente.

Andando invece alla parte delle entrate in conto capitale, qui abbiamo utilizzato l'avanzo di amministrazione che arrivava dal bilancio 2023, che era un risultato globale di 14.064.510, così composto: parte accantonata 5.108.677, parte vincolata 3.197.917, parte destinata agli investimenti

38.690 e parte disponibile 5.719.225.

Di questa parte disponibile nella seconda variazione di bilancio avevamo già attinto in parte per 2.441.397 e la restante parte a disposizione di 3.207.000 intendiamo utilizzarla per le opere che fanno parte del programma di questa nuova Amministrazione, quindi vedremo anche dopo DUP.

Principalmente i 3.207.000 verranno utilizzati per 50 mila per la manutenzione straordinaria strade cittadine e asfalti, per 1.800.000 per la riqualificazione ex Artigiana. Il progetto di riqualificazione ex Artigiana era già previsto anche dalla precedente Amministrazione nel 2025, facendo ricorso però all'indebitamento attraverso un mutuo della Cassa Depositi e Prestiti.

È stato invece deciso di anticipare la ristrutturazione del sito, ma senza avvalersi di mutui e quindi senza gravare di ulteriori interessi, utilizzando invece parte dell'avanzo per 1.800.000, quindi è già stato spostato nel 2024, come avevamo già visto anche nella variazione precedente e viene riutilizzato l'avanzo di gestione e rinuncia invece al mutuo di Cassa Depositi e Prestiti, che era già stato tra l'altro deliberato, ma non ne facciamo nulla. Realizzazione rotatoria Beata Giovannina per 500 mila Euro, anche questo fa parte dei progetti delle opere abbastanza importanti che questa Amministrazione ritiene di realizzare molto velocemente, entro il 2025, per le quali sono già partite delle opere di progettazione; riqualificazione parcheggio Rosmini per 50 mila Euro; progetto verde, potature, quindi rivedere un attimino tutta la posizione del verde, rimettere in sesto anche gli alberi, per 200 mila Euro;

recinzione esterna del CEM, da realizzarsi con delle recinzioni un po' più moderne e anche abbastanza sicure, per 120 mila Euro; impermeabilizzazione Palazzo Flaim, 150 mila Euro, come sapete stiamo facendo sempre i Consigli all'interno del Maggiore perché Palazzo Flaim non è agibile in quanto ha delle infiltrazioni d'acqua;

spese per progettazioni e servizi supporto Settore Lavori Pubblici 90 mila, sono in atto questi progetti, quindi sono partiti gli studi di progettazione; adeguamento impianto semaforico segnaletica rotonda Beata Giovannina, volendo già procedere con l'inversione di ingresso in Suna Pallanza dalla Beata Giovannina, dove oggi invece si esce, necessita rivedere la funzionalità dei semafori, con implementazione degli stessi o sostituzione, ove fosse necessario, sono stati previsti 27 mila Euro;

messa in sicurezza dalla passerella fiume Fondotoce per 140 mila Euro, in caso contrario bisognerebbe la prossima estate e la prossima stagione inibirne l'uso e quindi si interviene nella sistemazione; rifacimento passerella sul canale per altri 50 mila e manutenzioni straordinarie immobili comunali per altri 30 mila, questi 30 mila in particolare sono per creare una situazione di riservatezza e forse anche sicurezza all'ingresso del Comune nella parte Protocollo.

Questo è l'utilizzo dell'avanzo libero che avevamo ancora a disposizione. Sempre come avanzo destinato a investimenti abbiamo 20.150 che abbiamo utilizzato per le attrezzature e impianti videosorveglianza della Polizia Municipale;

un contributo straordinario alla parrocchia di Renco per la ristrutturazione degli immobili dove c'è la ludoteca del Comune e 5 mila Euro per gli interventi della Biblioteca e del Parco. Altre cifre significative direi che non ce ne sono, perché, come dicevo poc'anzi, nella parte sottostante sono solo partite di giro e sono depositi cauzionali demanio lacuale, che entra

ma viene poi rigirato comunque al Demanio; entrate a seguito di spese non andate a buon fine per 40 mila, che però bisognerà pagare e quindi andranno in uscita lo stesso, restano temporaneamente, le altre partite di 6 milioni sono destinazioni a incassi vincolati e spese correnti ai sensi dell'Art. 195 del Tuel, queste sono partite di giro, un tecnicismo contabile che nulla influisce sulla variazione di bilancio.

Questo per quanto attiene la variazione per l'anno 2024. Per il 2025, ad onor del vero, non ci sono molte variazioni. Abbiamo nella parte delle spese correnti spese proprio spicciole, proprio piccolo Economato per 2.100, 5.000, 3.600.

Abbiamo previsto comunque il fondo maggiori oneri e indennità Sindaci e amministratori, contributo dello Stato per 336.047, che verrà destinato all'indennità di carica degli amministratori comunali per 330, indennità a carico dello Stato, indennità di carico a carico del Comune per 123.046, indennità di mandato del Sindaco a carico dello Stato 5.941.051 e indennità di fine mandato a carico dell'Amministrazione 3.718, Irap 31389.000.

Nelle entrate riteniamo di poter incassare ancora maggiori oneri dai parcometri di 49 mila Euro, poi se riusciremo a fare velocemente qualche altro parcheggio magari ne incasseremo anche di più; Canone unico patrimoniale occupazione spazio e aree pubbliche 120.354; per la parte invece dell'applicazione dell'avanzo e investimenti, abbiamo certamente i cannoni del demanio idrico lacuale per 300 mila, che abbiamo previsto ma ci sono, che destineremo alla manutenzione straordinaria degli approdi e scivoli per 100 mila, all'illuminazione artistica dei porti per 100 mila, alla fontana oleografica del Lago Maggiore per altri 100 mila, altri 45 mila li avevamo già recuperati nella seconda variazione di bilancio, quando abbiamo stornato i 45 mila Euro che erano destinati alla riparazione del manufatto galleggiante di cui si è parlato poc'anzi, altri 100 mila li abbiamo stanziati con questa variazione e quindi 145.000 saranno utilizzati per realizzare la fontana oleografica.

Per quanto concerne le somme stornate sono relative, come ho detto prima, al mutuo che era stato chiesto e deliberato per la ristrutturazione dell'ex Artigiana per 1.085.000 e come contributo attraverso i mutui e per questo c'era anche un contributo da privati per 375 mila, che storniamo sia nell'entrata che nell'uscita perché abbiamo previsto di ristrutturarla con mezzi propri per 1 milione e ottocentomila.

Poi, se riusciremo ad avere ancora i contributi da privati, saremo molto contenti. Non ci sono altre variazioni per il 2025, analogamente per il 2026 abbiamo previsto in variazione molto poco, se non sempre la parte relativa ai compensi agli amministratori come contributo dello Stato, che riprendono esattamente gli stessi valori dell'anno precedente e i proventi sempre destinati dai parcometri e dall'occupazione degli spazi e aere pubbliche per un totale di 165.754, mentre per quanto concerne il contributo dello Stato per gli amministratori lo stesso, perché riteniamo che, per quanto la legge di bilancio abbia stanziato il 2022 -23 -24.

Il 2024 va a regime, si ritiene che possa e debba diventare a regime in assoluto, ovviamente, qualora questi contributi da parte dello Stato non venissero più erogati, è chiaro che neppure gli amministratori percepiranno questo compenso, la somma si eliderà.

E questo è per quanto concerne la variazione di bilancio."

Interventi:

Consigliere Marchionini (Marchionini per Rabaini): "..Per la gioia intervengo io, magari qualche Consigliere pensa, anche perché ero presente alla Commissione e quindi è la seconda volta che ascolto l'esposizione dell'Assessore Marangio, che ringrazio per le cifre che ci ha detto.

Mi permetto di sottolineare come questa sia la seconda variazione in due mesi, avendo a disposizione (ho segnato giusto la cifra) 5.719.000 e stasera in discussione ci sono 3.200.000.

Questo significa che la situazione di partenza trovata, ereditata è positiva, mi limito a questo dato oggettivo senza dagli ulteriori valenze perché non sarebbe il caso.

Quindi vuol dire che l'Amministrazione e la maggioranza è nelle disponibilità di poter realizzare molti progetti, anche con un certo coraggio che spinge, soprattutto all'inizio, a portare avanti delle idee innovative o perlomeno di mettere mano su un settore che ha sempre bisogno di risorse. Perché è quello che maggiormente vedono i cittadini ed è anche quello che più risente della carenza di risorse correnti, ovvero la manutenzione, pertanto sorprende un po' vedere che per le strade si mettono 50 mila Euro a fronte dei milioni a disposizione.

Sorprende un po', benché ci siano dei contributi da parte dello Stato nel settore sociale, non vedere nessuna partecipazione a nessun bando. Mi ero permessa al mese di luglio di indicare, ad esempio, il settore idrogeologico perché è quello che con i cambiamenti climatici sempre comporta delle situazioni da monitorare.

Vedo che in questi mesi, perlomeno avverrà magari nel futuro, finora non si coglie questa capacità e questa volontà di fare riferimento a delle risorse. Se la sicurezza mi pare di aver capito, dal vostro programma elettorale che tutte le volte ci raccontate, essere come la vostra Bibbia di riferimento, mi pare che un ampio capitolo venisse dedicato alla sicurezza, ora mi pare che la cifra qui inserita sia inferiore ampiamente a 10 mila Euro; nulla, ed è la seconda volta in due mesi, credo che sia un dato che in qualche maniera può sorprendere, soprattutto se riferito alle anni passati, non c'è un Euro sulle scuole.

Io fatico a credere che tra asilo nido, scuola materna, scuola elementare e scuole medie non vi sia neanche un intervento da portare avanti, fosse anche solo perché avete incontrato i dirigenti scolastici e vi hanno presentato tutta una serie di desiderata o anche solo la progettazione di qualcosa.

Nei mesi scorsi abbiamo letto della possibilità del San Luigi destinata a scopi scolastici, magari era utile essere ambiziosi e coraggiosi già all'interno di questa variazione proprio perché ci sono i fondi a disposizione.

Leggo, sarà stato un caso sicuramente, che le sanzioni in materia urbanistica per le famiglie sono pari a 115 mila, una cifra sicuramente superiore rispetto agli anni passati, che un po' cozza con l'idea di essere un'Amministrazione a favore dello sviluppo, ringrazio per questo il dirigente perché nella giornata di oggi è stato inviato un po' il contenuto di queste sanzioni e quindi è una casualità, mi chiedevo però, visto che è una casualità e vi ringrazio per la risposta, perché non c'è un Euro su qualcosa che riguardi lo sviluppo, commercianti, artigiani.

Se volete vi leggo le cose che avete scritto nel programma elettorale, ma sicuramente voi le conoscete a memoria, non c'è un Euro di un qualche

progetto, non voglio dire indennizzo, ma un progetto legato alla rinascita del settore artigianale o commerciale in città.

Infine gran parte della vostra variazione riguarda la vicenda delle indennità, magari si potrebbe essere un pochino più sobri, ma ciascuno ragiona come crede. Due ultime osservazioni, nel mese di aprile è partito il progetto Più Bus, mi pare che anche la parte del trasporto locale, lo sentiremo dopo nel DUP, coinvolga ampiamente i vostri obiettivi di governo, vedo che quel progetto di intensificare e potenziare il trasporto in città ogni quindici minuti è durato per voi una variazione con i 30 mila Euro, quindi all'inizio di ottobre, se ben ricordo, non avremo più i più 15 minuti.

Magari si trovavano le risorse per continuare o per mettere in piedi qualcosa di migliorativo, ma sempre sul versante della mobilità che, così come scuole e sport e una qualsiasi infrastruttura legata a questo importante settore della nostra città, è pari a zero;

così come pari a zero interventi su quella che normalmente si chiama emergenza, ma che comunque è una criticità della città legata alla difficoltà a trovare un'abitazione, anche qua non c'è nulla che va nella direzione, proprio perché siete all'inizio, di mettere in campo una sperimentazione o un qualche progetto che cerchi di dare delle risposte, ci si affida unicamente al mercato e per quello che avverrà.

Così come mi sembra di non vedere niente, ma magari nella vostra risposta riuscirete a convincerci del contrario, sulle cosiddette periferie e quartieri. Magari potevate creare, avendo a disposizione molte risorse un fondo per i quartieri nella decisione dei singoli consigli per opere che loro ritengono prioritarie, perché altrimenti magari si finisce per andare alle assemblee di quartieri e dire "non possiamo fare niente perché siamo senza soldi". Stasera qua scopriamo che di soldi ce ne sono."

Consigliera Cristina (F.I.): "Osservando e analizzando questa terza variazione di bilancio, l'utilizzo di avanzo libero che questa Amministrazione vostra ha ereditato è importante e ne spendete oltre 3 milioni Euro, non assolutamente condivisibili dal mio Gruppo in quanto comunque sia c'è una sperequazione tra i fondi destinati a tutto il resto e alla riqualificazione dell'ex Artigiana, a cui stanziate addirittura 1 milione e 800 mila Euro;

poi ci domandiamo, per invertire il senso di marcia alla Beata Giovannina, è possibile invertirlo, ma senza andare a spendere 500 mila Euro e che non basteranno di certo più 90 mila Euro di progettazioni quando lì sappiamo benissimo che sarebbe sufficiente spegnere il semaforo e la fruibilità del transito veicolare sarebbe molto più utile con l'inversione di marcia.

Quindi, questo avere degli avanzi di bilancio e spenderli così, secondo me il progetto rotonda della Beata Giovannina va assolutamente rivisto. Poi veramente questa sera mi aspettavo qualcosa di diverso, mi aspettavo che l'Amministrazione e che Lei, Sindaco, non la presentasse questa variazione perché abbiamo saputo dai Media che avete fatto una conferenza stampa sulla situazione del ponte San Giovanni e non sono passate inosservate le parole sue, Sindaco, Lei ha detto in un commento "mi chiedo come possa essere stata tenuta in un cassetto per quattro anni", riferendosi alla relazione dello studio di ingegneria che ha mostrato delle criticità del ponte San Giovanni.

Ora io, che ero seduta con Lei, Sindaco, all'Opposizione e sapevo benissimo dell'esistenza di questa relazione, tant'è che abbiamo letto che l'Amministrazione precedente dava incarico a dei tecnici e questa relazione c'era, però poi mi domando anche un'altra cosa, quando Lei si è insediato la prima cosa forse che era utile fare è era sentire l'Ufficio Tecnico e chiedere quali criticità Verbania presentasse, non che Lei venisse a sapere da un Presidente di Circoscrizione di quartiere che esisteva questa relazione, perché Lei dichiara in conferenza stampa che ha saputo dell'esistenza di questa relazione solo giovedì scorso, è un po' tardi dopo oltre ottanta giorni del suo insediamento quale Primo Cittadino.

Inoltre, se Lei veramente è così preoccupato, e in questo aggiungo che un Sindaco non dovrebbe mai lanciare allarmi sociali, se guardiamo indietro le passate Amministrazioni nessun Sindaco ha mai fatto una conferenza stampa lanciando un allarme sociale. Sindaco, quando si riveste quel ruolo non si è più in campagna elettorale.

Lei non deve dimostrare con le conferenze stampa che è il Sindaco migliore, sarà la sua Amministrazione e gli anni che passeranno, se passeranno, a dimostrare se Lei ha fatto bene o male, ma questo è assolutamente stigmatizzabile, non solo, se c'è questa veramente importanza per la sicurezza del ponte, lo sappiamo benissimo che non scende e non cade così come c'è scritto nella relazione, però se c'è questa pregnante preoccupazione in questa Amministrazione, a questo punto la variazione poteva essere messa a posto, quindi poteva essere ritirata perché i fondi e il denaro c'è, considerato che viene speso assolutamente per opere di intervento non così dirimenti come, insisto, la riqualificazione dell'ex Artigiana.

Quindi faccio una proposta a questa Amministrazione di mettere a posto la variazione, di ritirarla e poi comunque sia di rivederla e magari riportarla qui, anche sentendo quello che è il Presidente della Circoscrizione che ha elevato il problema."

Consigliere Brezza (P.d.): "E' stato detto qualcosa su questa variazione di bilancio, siamo alla terza, io in realtà sono contento di trovarci a discutere la terza variazione di bilancio, così come sono contento che fra poco discuteremo anche del DUP, perché in un qualche modo spero che ci si avvii alla conclusione della lunga fase di vacanza di governo perché mi sembra che, ad ogni questione posta, questa Amministrazione da quando ha vinto le elezioni trovi risposte addebitando responsabilità ad altri e non affrontando i problemi, quindi spero che avviandoci via via alla terza, alla quarta, poi ci sarà il bilancio di previsione, finalmente inizierete a governare la città.

In questa variazione, devo dire la verità non clamorosa, non è che si ravvedano chissà quali elementi di visione rispetto al governo, ma siamo agli inizi quindi bisogna anche prendere le misure, già è stato detto dei 3,2 milioni di avanzo che avete deciso di destinare alla parte sugli investimenti, 1 milione e otto, quindi una parte molto rilevante di questa cifra viene destinato alla riqualificazione dell'immobile denominato ex Artigiana, facendo la scelta, forse anche condivisibile devo dire, di non finanziare quest'opera con un mutuo, ma di finanziarla appunto con questa modalità e quindi di farlo subito, se tutto sommato l'intervento ovviamente ci vede favorevole, era un progetto già evocato nella passata Amministrazione e più in generale credo un progetto che possa trovare condivisione diffusa nella città, mi sarei aspettato, è vero che siamo solo

all'inizio, però in sede di Commissione, magari non solo in quella Bilancio, magari convocando anche un'apposita Commissione dedicata alle attività culturali o alle politiche giovanili, avreste potuto decidere voi quale, di sentire già almeno una bozza di descrizione del progetto, cioè cosa volete effettivamente realizzare in quel luogo, al di là della questione risorse economiche che andate a destinare questa sera, al di là del titolo, perché "Spazio per giovani e anziani" è anche un titolo che non ho capito se era per giovani anziani o per giovani e anziani, però poi ci direte, però va bene, nel senso che immagino se ne parlerà, io penso che sia importante, ci piacerebbe capire se avete in testa un percorso di coprogettazione magari con alcune realtà del territorio, quali partner vorreste coinvolgere in questa coprogettazione, insomma, sostanzialmente capire con queste risorse che cosa volete fare in quel luogo, come destinarlo, come riqualificarlo, con quali finalità.

Poi, è già stato evocato l'intervento sulla rotonda della Beata Giovannina, anche qui io credo che su questa vicenda parlerà il tempo, però mi pare che da un lato il discorso sull'inversione del senso unico e dall'altro la rotonda, interventi che tutto sommato possono anche essere in conflitto, perché si evocava l'inversione del senso unico per fluidificare il traffico, andando però a generare sicuramente un problema su Suna, ma poi questo lo vedremo nei prossimi mesi nei prossimi anni, la rotonda tutto sommato invece, anche senza l'inversione ottiene lo stesso risultato, ma voi farete le vostre scelte, voi troverete le risorse, se basteranno, è già stato detto, 500.000 sarà difficile, ma su questo magari interverrà anche il collega Allevi, in ogni caso staremo a vedere.

Poi una serie di elenchi della spesa, cifre non così ingenti anche per affrontare le manutenzioni ordinarie, immagino ve ne saranno delle altre su strade, sul verde, tutto sommato, come dicevo all'inizio di questo mio intervento, è una variazione senza troppa anima e lo si evince anche in questi interventi.

Mi permetterete solo di dire due cose su alcune di queste cifre, bene pagare le bollette su Villa San Remigio, assicuriamoci anche di sapere cosa si fa dentro, perché poi dopo diventa complicato, sicuramente è importante pagare le bollette perché sarebbe più grave il contrario, sapere cosa ci si fa dentro e non pagare le bollette, voi avete raggiunto il primo obiettivo: pagare le bollette, il secondo, abbastanza semplice, è sapere cosa si svolge nei luoghi di pertinenza del Comune, peraltro progetto anche molto importante di prospettiva sull'Università a Verbania, ma di quanto a voi interessi l'Università a Verbania abbiamo già avuto modo di dire e di approfondire, quindi questa sera non stupisce la lacuna.

E poi mi han fatto sorridere i soldi destinati al CIS, importantissimi davvero e credo che su questo sempre tutti ci troveremo d'accordo perché, appunto come voi citate nei vostri obiettivi strategici, il sociale prima di tutto, quindi questi sono interventi che devono trovare unito il Consiglio Comunale nel senso di un trasferimento ad un ente che in maniera egregia si occupa delle questioni sociali nella nostra comunità e ho sentito l'Assessora citare che una parte di queste risorse saranno destinate a migranti richiedenti asilo, etc., consiglio l'Assessora in generale, non ditelo, perché non vorrei che i nuovi amici ritrovati della Lega del Sindaco Albertella poi se ne avessero a male, è un consiglio personale, ho qualche anno di esperienza politica alle spalle, non ripetetelo più in Consiglio Comunale.

Si arriva quindi alla conclusione di questo mio breve intervento, le risorse

su manifestazioni di turismo, anche qui una delega, nel senso che si è detto sul Natale, etc., noi vogliamo attendere, vogliamo capire, perché giustamente nel vostro programma elettorale e nella vostra proposta alla città c'era molto, a parole giustamente, come è normale che sia in un programma elettorale e ci mancherebbe, di una città che vuole lavorare sul turismo, sulle manifestazioni 365 giorni l'anno, facciamo anche 360, lasciamo cinque giorni di riposo giusto per poter andare in ferie, però non vorremmo che poi queste risorse venissero spese magari per iniziative un po' sotto la media, abbiamo visto le impressioni di settembre, qualche impressione ce l'ha fatta, magari sul Natale facciamo un salto in più, chi ha queste responsabilità, gli Assessori che in Giunta si occupano di eventi e di manifestazioni, crediamo che possiate fare qualcosa di più e meglio.

E poi concludo solo con una richiesta, ma questa fontana che viene citata, perché questa fontana l'Assessore Marangio la chiama sempre fontana oleografica, ma è una fontana ad olio o è una fontana olografica che proietta?

Perché, siccome in Commissione è stato più spesso evocato, era solo la mia curiosità perché non sono a conoscenza di questo tipo di fontane."

Consigliere Allevi (P.d.): "Come detto da Brezza in precedenza, intervengo sul discorso della rotonda alla Beata Giovannina, l'inversione del senso unico e anche sulla modifica all'impianto semaforico.

Faccio un passo indietro dicendo che allora il senso unico ovviamente andava nella direzione unica che poteva esserci, quando è stato fatto il lavoro della pista ciclabile e l'indirizzo verso Suna, perché appunto non esisteva un modo per invertire per chi arrivava da Intra per tornare a Suna. In linea di principio il discorso della rotonda può anche essere condivisibile, trovo meno condivisibile, come diceva giustamente il consigliere Brezza, sarà il tempo a dire queste cose.

L'apertura in quella direzione può dare magari del respiro al traffico, può essere, però sicuramente Suna viene penalizzata, penalizzata perché si ritrova un traffico veicolare superiore a quello che aveva negli ultimi periodi.

E dico anche un'altra cosa. Dovrà essere tenuta la massima attenzione soprattutto alla velocità, perché chi entrerà in Suna tendenzialmente lo farà per saltare code o per andare un po' più veloce e lì abbiamo un trenta all'ora e una promiscuità con una pista ciclabile, quindi l'attenzione dovrà essere massima.

Poi, l'ultima cosa sottolineo è che stiamo parlando di lavori pubblici ed è legittimo che non si sia fatta una Commissione prima perché si può affrontare nella Commissione Bilancio, però queste cose vanno affrontate comunque, vanno spiegate, quindi io faccio questo intervento sulla base di quello che ho letto sulla stampa e dove ho capito l'intenzione dell'Amministrazione, ma per il prosieguo è più importante secondo me aprire una discussione, perché del resto il mio intervento è del tutto fatto in maniera pacata per capire e comprendere le intenzioni dell'Amministrazione in carica.

Ho una perplessità sulla rotonda, viene definita possibile la costruzione anche senza intervenire sul muraglione.

Se lo dite, io non posso che fidarmi dell'ingegnere che lo dice, ho delle perplessità e sto facendo questo intervento senza avere nessun disegno, però è un conto avere la possibilità di fare un tipo di rotonda perché lo si permette e un conto è fare una rotonda adeguata per quel tipo di

situazioni, vale a dire una rotonda di dimensioni opportune perché il traffico sia gestito in maniera corretta. Lì siamo in fondo a una discesa, una rotonda sottodimensionata sarebbe, secondo me, un po' pericolosa."

Risponde l'Assessore Tacchini: "Sulla viabilità non intervengo perché innanzitutto parliamo ancora di un progetto che deve essere illustrato, qui abbiamo fatto solo degli adempimenti di tipo burocratico connessi allo stanziamento delle cifre e il Sindaco potrà sicuramente intervenire, visto che siamo sulla stessa lunghezza d'onda.

Faccio solo una notazione al Consigliere Allevi, dire da voi, che nella passata Amministrazione avete avuto un certo piglio, che le opere vanno condivise, fa già ridere così.

Comunque credo che potrà sicuramente il Sindaco illustrare già ogni caratteristica.

Ora rispondo brevemente al Consigliere Marchionini per altri due aspetti che hanno ad oggetto le mie deleghe.

Il Servizio Più Bus è stata una sperimentazione che avete iniziato voi, noi abbiamo provato a portarla avanti ulteriormente, anche perché era partita a maggio e pur essendo onerosa, aveva avuto poco tempo per poterne valutare l'incidenza e allora abbiamo deciso di prolungarla.

Ciò nonostante ci siamo interfacciati con VCO Trasporti e c'è stato riferito, ci stanno preparando una relazione puntuale, che i numeri di adesione a questo servizio purtroppo sono stati bassissimi, ciò comporta che ci stiamo attivando per introdurre altri servizi che possano avere una valenza migliore, sempre sul trasporto pubblico locale a favore dei nostri cittadini.

Per questo proprio oggi mi sono incontrato col direttore di VCO Trasporti per verificare se ci sono i presupposti per introdurre delle corse serali sulla tratta Omegna Intra, perché ci sono istanze da parte soprattutto dei lavoratori del Centro Commerciale e di altre realtà di Gravellona che si trovano sulla tratta e che, quando terminano il lavoro in un orario in cui oggi non c'è più la tratta del trasporto pubblico locale, hanno grandi difficoltà a recarsi in città.

Il tema è sempre uno, quello dei costi.

Questo non è momento per parlare di cifre nel dettaglio, anche perché abbiamo fatto una prima valutazione preliminare, però parliamo di cifre importanti e riteniamo già con la prossima settimana di invitare gli altri Comuni che sono sulla linea, quindi Omegna, Casale Corte Cerro e Gravellona ad un incontro per verificare se anche loro sono disponibili a sostenere una parte di questi costi. D'altra parte noi riteniamo anche che, se vogliamo dare la giusta dignità al servizio del trasporto pubblico locale e fare in modo che venga utilizzato effettivamente dai cittadini, bisogna iniziare a valutare anche di creare una sorta di piano di marketing dei trasporti, in modo da rivalutare agli occhi degli utenti questo mezzo di trasporto come una effettiva e reale alternativa alle auto.

Per cui sicuramente nei prossimi mesi tenteremo di instradarci in quella direzione.

Con riferimento alle iniziative al sostegno delle imprese, di artigiani, negozi, etc. che il Consigliere Marchionini ha elencato, dobbiamo dire innanzitutto che dei ristori il Sindaco ha già detto e quindi a breve puntiamo a venire in Commissione per illustrare una bozza di bando per i ristori sulla quale apriremo la discussione.

Quanto al sostegno alle imprese, riteniamo che il lavoro che stiamo facendo sugli eventi e sui servizi e che soprattutto faremo in prospettiva, come nel Natale e sulla prossima annualità dalla Fontana a tutto il resto, possa essere un buon modo per spingere l'economia, soprattutto con la parte afferente al settore turistico.

D'altra parte questa critica vuole essere costruttiva, noi siamo in carica da meno di tre mesi, non mi pare che la scorsa Amministrazione abbia fatto faville, nel senso che ricordo qualche iniziativa come l'Apri Bottega, l'App ViviVerbania etc., che francamente non mi sono sembrate sensazionali, comunque vi chiediamo anche di darci il tempo materialmente di realizzare iniziative."

Escono i consiglieri Griffini e Baiardo: presenti n.31 consiglieri

Consigliere Ricca (Verbania Futura): "Ho ascoltato con attenzione gli interventi della minoranza, sui temi sui quali ha già risposto l'Assessore Tacchino non mi soffermo, ma vorrei dare un po' uno sguardo generale a questa proposta di variazione di bilancio, perché i numeri sono sempre molto aridi e quando ci si avvicina ai numeri, o si sa interpretare in chiave politica, in chiave programmatica, in chiave di visione o se no diventano aridi, la gente si annoia, non segue.

Quindi il bilancio è un insieme di numeri che devono essere interpretati per renderli cosa viva, sennò i numeri sono cosa stampata sulla carta che non danno nessuna visuale.

Il primo argomento per parlare di questa variazione di bilancio che mi sovviene è quello che si fonda sulla coerenza di questa Amministrazione. Il bilancio è poi il cuore dell'Amministrazione, senza soldi non si fa nulla, senza sapere allocare i soldi non si realizzano gli obiettivi, ma per allocare i soldi e per fare le scelte bisogna essere coerenti e chiari.

Già in questa variazione, nonostante noi ci siamo insediati da tre mesi, si nota con chiarezza qual è la nostra direzione, che è quella appunto sì della nostra Bibbia, del nostro programma elettorale dalla quale non possiamo distoglierci, distaccarci, perché sono quello che noi abbiamo detto che vorremmo fare ai cittadini di Verbania e quindi se andiamo a parlare di progetti del verde, di riqualificazione dell'ex Artigiana, la manutenzione straordinaria delle strade cittadine, la rotonda della Beata Giovannina, sono delle scelte che prevedono dell'equilibrio di risorse coerenti con la nostra impostazione, che hanno una visione politica ben precisa.

L'ex Artigiana, sulla quale mi sembra che anche voi non disdegniate la ristrutturazione, ha un significato per la città importante dal punto di vista dell'aggregazione delle persone, è un uno spazio importante che va riqualificato, abbiamo deciso di finanziarlo non con il mutuo, è una scelta che però è coerente con la nostra impostazione, piaccia o non piaccia; il verde, le potature, perché qui noi abbiamo se non sbaglio circa 200 mila, il progetto verde, anche questo fa parte dell'aspetto con cui noi cerchiamo di abbellire la Città, quindi è una spesa importante, ma questo fa parte della nostra visione di città che abbiamo detto all'inizio del nostro mandato.

Quindi, ripeto, sono tutti numeri che, se guardati da un punto di vista politico e programmatico, prendono vita e testimoniano della nostra coerenza.

E poi non voglio tralasciare anche un altro aspetto e cioè di queste somme che noi, proprio perché siamo stati e saremo attenti anche al sociale,

abbiamo destinato al Consorzio dei Servizi Sociali molti soldi perché crediamo che questa sia un'istituzione importante per la città e per aiutare anche le persone più fragili, le persone che hanno dei problemi, quindi chi meglio di loro può gestire queste risorse.

Quindi io ritengo che questa variazione di bilancio sia importante, sia logica, sia coerente, vada sostenuta e quindi da noi approvata. Per quanto riguarda le scuole, si diceva "non avete detto niente sulle scuole". Sulle scuole si sta facendo, poi magari lo dirà il nostro Assessore, una specie di elenco di opere che servono, ovviamente non si possono allocare delle risorse precise se non ha esattamente l'elenco delle cose che bisogna fare, non è che si può prendere e allocare una somma quando ancora non sappiamo esattamente qual è il censimento delle opere da fare, cosa che si sta facendo e quindi sarà oggetto anche di riflessioni.

Non mi soffermo, anche perché potrebbe essere un fuor d'opera che si è voluto introdurre stasera e forse il Presidente avrebbe anche potuto intervenire, sulla questione del Ponte San Giovanni, perché è il bilancio, sembra tra poco ma stiamo parlando di questo, ma credo che poi il Sindaco saprà sicuramente replicare a queste affermazioni.

Quindi, sinteticamente e chiudendo, sulle abitazioni poi parleremo a lungo, penso, dopo, perché anche noi abbiamo presentato, ve lo anticipo, un ordine del giorno sull'emergenza abitativa e quindi non rubo tempo agli altri che vorranno intervenire.

Il nostro, a nome della maggioranza, è sicuramente un giudizio positivo su questa variazione."

Rientrano i consiglieri Griffini e Bairdo: presenti n.33 consiglieri.

Assessore ai Lavori Pubblici Daniele Capra: "Parto subito dal discorso della rotatoria della Beata Giovannina.

Noi al capitolo 4, punto 4 del programma abbiamo testualmente: inversione del senso unico in Via Troubetzkoy tra la località Beata Giovannina fino a Palazzo Cioia e conformazione di una rotatoria.

Questo è il nostro programma, i cittadini ci hanno votato per questo e quindi noi andremo avanti con il nostro programma, pur con tutti i confronti che si si vorranno fare nelle Commissioni e in altri in altri luoghi.

Dite che le manutenzioni sono state trascurate.

Io non sono un professore di matematica però, facendo quattro conti, vedo che su questa variazione di bilancio sono stati messi circa a disposizione circa 1 milione di Euro per le varie manutenzioni. Capitolo scuole. A marzo, da quello che ci risulta, è stata fatta una verifica nelle varie scuole, da lì è iniziato ed è morto tutto.

Circa due mesi fa abbiamo iniziato insieme all'assessore Sartori un giro nelle scuole per fare il punto della situazione.

Molte cose sono state messe a posto, su altre cose, che sono più impattanti, occorre fare dei progetti, delle valutazioni e quindi ovviamente in questa variazione non ci sono quote a disposizione per le scuole, se non per le manutenzioni normali e ordinarie.

Sicuramente nella prossima vedrete delle cifre messe a disposizione per le scuole, perché ci avete lasciato le scuole con una programmazione che doveva essere fatta in primavera al massimo, per poter svolgere poi i lavori con la chiusura delle scuole, non è stato fatto nulla perché nulla è stato programmato.

Il dirigente che si doveva occupare di manutenzione è andato in pensione, tutto quello che era in carico al dirigente è passato alla dirigente dei lavori pubblici, che ovviamente sta cercando di recuperare il tempo perso. Su questo milione mettiamo altri 200 mila Euro sul verde, perché anche sul verde voi avete programmato la manutenzione sul verde e casualmente, sicuramente è un caso, è terminata a giugno.

A maggio - giugno abbiamo finito la vostra programmazione del verde, noi ci siamo trovati ad affrontare un problema ovviamente molto sentito dalla cittadinanza e cercando queste manutenzioni da fare, non abbiamo potuto fare affidamenti mirati alle ditte perché sapete bene che bisogna fare delle gare, l'unica soluzione era quella di affidarsi a Conser, che sta gestendo alcune ditte per la manutenzione del verde.

Purtroppo dobbiamo rincorrere delle carenze che abbiamo trovato, stiamo facendolo credo nella maniera migliore possibile e quindi giudicateci magari a partire dal prossimo anno, perché adesso stiamo un attimino cercando di mettere insieme i cocci che ci avete lasciato, perché non basta lasciare i soldi, bisogna lasciare la città programmata e non pensare solo ai sei mesi di Amministrazione e lasciare gli altri sei mesi a chi viene si arrangerà."

Assessore alle Risorse Anna Rita Marangio: "Consigliere Brezza, non c'è olio nella fontana, è una fontana olografica, magari se c'è qualche pistone può darsi che ci sia dell'olio, ma non è una fontana ad olio.

Per quanto concerne poi i fondi pervenuti dal Ministero, a volte i fondi non sono proprio disponibili come meglio vogliamo, quindi i 127.510 che sono pervenuti dal Ministero sono specificatamente per persone richiedenti assistenza temporanea, quindi meglio di noi certamente può gestirli il Consorzio dei Servizi Sociali, ma hanno la destinazione finalizzata a quello.

Per quanto concerne l'intervento della Consigliere Marchionini, sì, è vero ha puntualizzato che molte cose non sono state prese in considerazione. Parlando solo dei numeri e associandomi al discorso che ha fatto l'Assessore Capra.

Mi permetto solo di far notare due cose, quando si usano poi i soldi magari si parte con l'intenzione di fare delle cose, di avere dei progetti, etc., poi in corso d'opera si trovano delle problematiche che saltano fuori al momento e ahimè, qualche deviazione o qualcosa rimane anche indietro e bisogna fare anche delle scelte e mi permetto solo di prendere due o tre voci: riqualificazione parcheggio Rosmini, 50 mila Euro, mica era previsto che dovessimo farlo;

140 mila, messa in sicurezza della passerella del fiume Fondotoce, poteva essere messa in sicurezza anche prima, come pure l'altra passerella sul canale, 50 mila, poteva essere anche presa, poteva essere manutenuta prima; ma non solo, perché ci sono anche 150 mila Euro del tetto del Palazzo Flaim che poteva essere fatto anche prima.

Detto questo, sulle cose tecniche sono intervenuti i miei colleghi tecnici che hanno dato delle risposte puntuali e precise, però io mi soffermo su una frase che Lei ha fatto scivolare e che però io l'ho colta e merita attenzione e la frase che Lei ha fatto scivolare è un accenno alla nostra mancanza di sobrietà legata a quelli che sono i compensi che arrivano dal Ministero e che comunque sono stati stanziati da parte nostra.

Abbia pazienza, bisogna essere coerenti nella vita, ma soprattutto non

bisogna provocare oltremisura. Io questa sera ero convintissima che Lei non avrebbe fatto il benché minimo cenno a questo, anche perché ne aveva ne aveva già fatto cenno nella Commissione e nel suo interesse e nell'interesse di chi la sta seguendo e di chi sta facendo opere in questa situazione, non bisognava proprio che voi provocaste questa sera in nessun modo, non dovevate farne cenno e le spiego perché.

Lei parla a noi di sobrietà. Bene, su questo argomento, che è l'utilizzo dei contributi dell'indennità che viene erogata dal Ministero a favore degli amministratori dalla legge di bilancio, possono essere accettati, cioè sono di diritto, ma se io rinuncio, rinuncio e vengono restituiti.

Voi li avete restituiti, avete fatto anche delle delibere nelle quali avete rinunciato ma, nel momento in cui si insedia la nuova Amministrazione, stranamente vi risvegliate e già Lei il 24 giugno, ultimo giorno della sua qualifica di Sindaca, presenta al protocollo:

Prot. 33854, oggetto - Comunicazione indennità amministratori e scrive: "In riferimento all'oggetto, preso atto che è stata rinviata per quattro volte la delibera di Giunta sull'argomento delle indennità per assenze ingiustificate degli Assessori Brezza, Allevi e soprattutto della proponente, Assessore alle Finanze Bozzuto (e qui mi permetta, non è che in Giunta se mancano gli Assessori non si delibera, anche perché negli ultimi mesi avete fatto una serie di Giunte in cui buona parte degli Assessori erano assenti, ciò nonostante le delibere le avete fatte comunque, quindi l'assenza dell'Assessore non è pregiudizievole, ma andando avanti Lei dice) si comunica che i restanti quattro Assessori (quindi escludiamo Bozzuto, escludiamo Brezza, Allevi) e il Sindaco (quindi anche Lei) accetteranno le future decisioni della prossima Amministrazione in merito all'aumento delle indennità".

Quindi non stavate disdegnando l'aumento dell'indennità ma solamente non l'avete applicato, non l'avete deliberato, come peraltro tante altre cose, avete voluto scientemente non deliberare, demandando ad altri le vostre scelte, così voi siete coloro che unanimemente sono molto parchi, quindi hanno rinunciato, mentre gli altri stanno prendendo.

Però oltretutto, scusi...Sì, ma sono sul tema perché il Consigliere, nel momento in cui ci invita ad essere sobri, sta dicendo che noi siamo dei venali, ma venali non siamo assolutamente, stiamo semplicemente accettando quello che è previsto per legge ma, se venali siamo noi, mi spiega perché noi a questo punto dobbiamo far finta di niente, quando ci sono delle situazioni piuttosto serie dove pretendono invece il compenso arretrato che non han deliberato e noi non possiamo deliberare per loro? Quindi, speravo che ci fosse abbastanza intelligenza da non sollevare questo problema e da non stuzzicare... E abbia pazienza, però se ci...

Va bene, concludo. No, non sto offendendo!

Semplicemente, se ci accusate di non essere sobri mentre lo siete voi, è giusto che si chiarisca che anche voi, in un modo alquanto strano e subdolo, me lo consentite, state cercando comunque di portare a casa l'aumento senza averlo deliberato voi stessi.

E potevate farlo! E se volevate mantenere la vostra sobrietà..."

La Presidente richiama tutti all'ordine.

Consigliere Marchionini (Marchionini per Rabaini) - Mi permetta, Presidente, io qualche Consiglio Comunale l'ho fatto, sono abituata a

ricevere anche parecchie offese e insulti per cui non è che la cosa mi renda, le prediche magari, mi permetto di dirlo a Lei che conduce questa assemblea, forse anche no, con tre offese segnate.
Dopodiché, se Lei mi chiede perché ritiene che sia utile al Consiglio Comunale che io risponda perché l'Assessore mi ha offeso...
No, io volevo solo intervenire invitando Lei, Presidente..."

Sindaco Albertella: "Molte cose le hanno dette già il mio Capogruppo e gli Assessori che sono intervenuti e cerco di non ripetermi o ripetere le cose dette, riassumendo soltanto che la variazione va in due direzioni ben precise: quella delle manutenzioni che ricordava l'Assessore Capra, ma poc'anzi ha ricordato i numeri anche il Consigliere Ricca, di interventi che sono lì da vedere, la passerella sulla ponte del Toce è in condizioni tali che se non viene ripristinata l'anno prossimo probabilmente viene chiusa ai due lati e quindi si interrompe un tratto di pista ciclopedinale, andate a vederla, se qualcuno non è passato ultimamente, 140 mila Euro, è un intervento importante; il ponte sul canale il ponticello verso la Casa della Resistenza, vi invito ad andare a vederlo in che condizioni è; le transenne qua fuori, quando abbiamo finito il Consiglio, se volete, facciamo un sopralluogo all'arena e andiamo a vedere in che stato sono le transenne.

Penso che basti uscire dal dehors del bar, fare un primo tratto e probabilmente vi accorgete anche nel buio in che stato sono, ma forse non le avete viste o forse la manutenzione è una cosa che non vi è mai interessata, e noi la impegniamo oggi per essere pronti acché sia realizzata per la primavera quando si utilizzeranno più della parte invernale e quindi vanno nell'avanzo;

il parcheggio Rosmini è chiuso da fine giugno, la relazione era dei primi di giugno, è rimasta là nel cassetto come quella del Ponte San Giovanni ed è stato chiuso a fine giugno il terzo e quarto piano, dai contatti e gli incontri con i Vigili del Fuoco, i 100 mila Euro stanziati nella variazione di luglio non sono sufficienti, ce ne vogliono altri 50 e fanno 150 mila; è quasi pronto il progetto di Palazzo Flaim, siamo qua con tutti i disagi che comporta, sposta tavoli, ri-sposta, fai qua fai là, non possiamo utilizzare Palazzo Flaim e bisogna stanziare, adesso sappiamo quanto, 150 mila Euro per poter tornare nella sede naturale del Consiglio Comunale, perché piove dentro.

E questa è tutta manutenzione che si aggiunge a quella del mese di luglio. Avevamo detto che per noi prima di tutto venivano le manutenzioni di ciò che c'è e dopo pensiamo alle nuove opere, pensiamo al resto e così stiamo facendo, destinando i fondi su quello.

E' una scelta, a voi non interessava la manutenzione del territorio, a noi interessa. Le potature, 200 mila Euro, il patrimonio arborio del Comune di Verbania è un patrimonio importante, vasto.

Gli uffici hanno preparato un capitolo con una quantificazione e necessitano 200 mila Euro e si fa quando la foglia cade, non quando c'è la fioritura, ed è l'autunno, per cui è il momento opportuno per pensare anche a quello, ma probabilmente a voi non interessava. A noi interessa e stanziamo questi fondi. Le scuole.

Caro Consigliere Brezza, Assessore, perché ricordavo quando era Assessore all'Istruzione, alle Politiche Giovanili e quant'altro, generalmente quando si fanno i lavori nelle scuole?

Quando sono aperte o quando sono chiuse? Secondo me quando sono chiuse,

cioè da giugno a fine agosto, primi di settembre e per fare questo bisogna fare in modo di programmare i lavori nei periodi in cui sono aperte all'utilizzo.

Noi non abbiamo trovato nessun progetto pronto o in corso, perché al 26 giugno e 11 giugno, data di insediamento di questo Consiglio, progetti in corso nelle scuole non ce n'erano ed eravamo a metà del periodo estivo, quando le scuole sono chiuse, mancava soltanto metà luglio e metà di agosto, perché 11 settembre sono state riaperte le scuole. E come si fa a lavorare con le scuole aperte?

Tinteggiare, cambiare i serramenti, impossibile! Per cui quello che abbiamo fatto è una riconoscenza, l'Assessore Sartori e l'Assessore Capra hanno fatto una riconoscenza di quelli che sono i fabbisogni dei lavori da realizzare e il tetto dell'Asilo nido di Pallanza non è uno scherzo, ci sono infiltrazioni copiose, ma non da oggi, probabilmente prima ancora che Lei diventasse Assessore cinque anni fa, quando era Consigliere di maggioranza comunque e nessuno l'ha fatto, ma il tetto è ancora lì e piove dentro, si parla di 400 mila Euro di intervento.

Per cui sulle scuole noi stiamo preparando un programma di intervento per poter realizzare delle opere con una programmazione, ma sono tante, non sono poche, sono tante, abbiamo fatto ciò che era possibile fare nel mese e mezzo che siamo entrati in carica, a metà del periodo feriale e ci attrezziamo per fare tutto il resto.

Addirittura c'era un fondo dallo Stato di 137 mila Euro per l'efficientamento energetico i cui lavori dovevano essere assegnati entro il 15 settembre, non c'era foglia, non esisteva, perché chi aveva le manutenzioni probabilmente si interessava poco della questione. Sono passate all'attuale dirigente le manutenzioni al mese di giugno e ci siamo accorti a fine luglio - agosto che c'erano quei 137 mila Euro e di corsa a cercare di impegnarli, perché altrimenti dovevamo restituirli al Ministero. Ma voi li avevate e non c'era nessuna foglia né di progetto né di programmazione di interventi.

Dovevano essere restituiti se non avessimo corso gli ultimi 20 giorni per poter fare qualche intervento, a partire dalle caldaie, ci sono tante caldaie da sostituire, non una, anche all'interno del patrimonio pubblico e quindi oltre che nelle scuole.

Parlando di scuole, qualcuno ha citato San Luigi.

Al San Luigi una cosa è certa, è crollato un pezzo di tetto, tra le cose belle tra virgolette, e uso un eufemismo, una parte di tetto è già crollato, quindi l'edificio necessita di una ristrutturazione completa, perché così com'è non è un edificio dove si può fare una semplice sistemazione o manutenzione straordinaria, va ristrutturato con il concetto di cosa significa ristrutturazione edilizia, per chi sa cosa significa ristrutturazione edilizia, che non è manutenzione. È arrivo alla rotatoria.

Ma guardate che per invertire il senso di marcia sulla Via Troubetzkoy è sufficiente modificare l'impianto semaforico, se fosse solo per quello abbiamo previsto 27 mila Euro, si modifica l'impianto con la freccia a girare verde, si modifica la segnaletica orizzontale con una sola corsia, raddoppiando le corsie in discesa e si inverte il senso di marcia.

Cara Consigliera Cristina, la rotatoria è una scelta per snellire il traffico in un punto cruciale dove si crea traffico e gli utenti che percorrono abitualmente quel tratto di strada, Lei è fortunata, probabilmente passa in ore dove non trova tanto traffico, provi a passare in orari o a chiedere fare un sondaggio doxa per chi passa in quella zona, la rotatoria serve per il

traffico, non per invertire, probabilmente dico cose scontate o abbastanza anche banali, ma non serve per invertire il senso di circolazione, ne potremmo fare a meno, ma serve per migliorare i flussi di traffico e diminuire il caos, le code di chi è da anni seduto in macchina a fare code in questa città e dagli studi effettuati di fattibilità iniziali i professionisti ci dicono che si può realizzare con raggio diametro regolare senza andare a toccare il muro a monte.

L'unico problema è che poteva esserci la pendenza, ma la pendenza è tale che è solo il 2% ed è impercettibile in una tratta così lunga, per cui non c'è problema neppure di pendenza e questo è un altro intervento che noi abbiamo individuato.

Villa San Remigio, abbiamo incontrato il rettore e il progetto è ancora in corso di acquisizione, il progetto di 2 milioni e mezzo a carico dell'Università, è ancora in corso di acquisizione dei pareri degli enti competenti per poter vedere l'avvio dei lavori.

Quindi, un po' di ritardo c'è nell'acquisizione dei pareri della stesura del progetto, siamo nella fase, sono, perché compete a loro e non a noi, nella fase di acquisizione delle autorizzazioni, Sovrintendenza ed enti vari, su un edificio di tale rilevanza. Progetto ex Artigiana.

Sentirci dire che bisogna andare ad un progetto condiviso quando gli spazi dell'Artigiana, probabilmente nel periodo del suo Assessorato non è mai entrato a vedere l'Artigiana, ma chi la conosce perché la frequentava anche prima e chi fa l'amministratore e fa il sopralluogo, l'Artigiana è una grande sala da ballo, entrando, con due parti rialzate dove una volta ci mettevano i tavoli per vedere la sala da ballo, era la tipica sala da ballo degli anni 60, due locali all'ingresso e sopra al primo piano metà dello spazio, tre locali più servizi, c'è poco da condividere, gli spazi sono quelli, se non si vuole cambiare la destinazione d'uso, se facciamo appartamenti è un altro discorso, ma se si fa uno spazio aggregativo, lo studio di fattibilità l'avevate fatto voi, noi abbiamo solo portato avanti e accelerato il definitivo e l'esecutivo, mi pare strano che non lo conosce quel progetto che oggi chiede di condividere, perché noi per continuità crediamo in quel progetto come centro di aggregazione dei giovani e degli anziani, e stasera ha fatto lo spiritoso, giovani e anziani o giovani-anziani, dica quel che vuole, a noi ci interessano i fatti.

Quello è uno spazio di aggregazione per chi è giovane e per chi è meno giovane e su quello noi stiamo lavorando e accelerando la sua realizzazione, inserendolo nell'utilizzo dell'avanzo.

Stasera abbiamo sentito dichiarare dal Consigliere Cristina: "Il ponte San Giovanni non cede e non cade", testuali parole. Io ho una relazione dell'ingegnere Torri datata 11 maggio 2020, non una è relazione che dice che non ci sono preoccupazioni per i Verbanesi, di stare tranquilli, che è tutto a posto, avrei preferito, una relazione che nella cognizione che sta facendo l'ingegner Comola, che da solo due mesi sta rivedendo tutto ciò che prima era seguito da altri dirigenti, dai Segretari Comunali a cui erano stati affidate le manutenzioni, all'ingegner Scaramozzino, all'ingegner Gualano, che è andato in pensione, oggi sta riprendendo tutto e settimana scorsa trova questa relazione, che nessuno gli ha trasferito, in cui le conclusioni, dopo 96 pagine di analisi strutturale, analisi di vulnerabilità, dice: "La struttura è in grado di sopportare il 30% delle azioni da traffico e il 25% del sisma di progetto, poiché la massa limite di un mezzo pesante a tonnellate, esclusi i mezzi da carico di cava e autobetoniere, il traffico veicolare consentito debba limitarsi a merci ... tonnellate", sembra

intelligente... che è un intervento che non cade, ho capito che non cade. Io ero basito quando ho letto questa relazione rimasta nel cassetto quattro anni e oggi sento dire che le relazioni sui ponti non destavano nessuna preoccupazione.

La differenza sostanziale tra noi e chi ci ha preceduto è che oggi c'è l'Ordinanza di limitazione alle 20 tonnellate, perché abbiamo chiesto all'ingegnere di fare ulteriori verifiche lunedì, martedì e mercoledì, prima che leggessimo quanto è stato pubblicato e ha presentato un addendum ieri dove dice che "per il transito dei mezzi pesanti si dovrà limitare il passaggio ad un singolo mezzo alla volta con massa limite di 20 tonnellate", per cui con uno alla volta, e questa sera è già stata pubblicata l'Ordinanza a firma del Comandante Andrea Cabassa per applicare quanto viene detto in questa relazione.

E' sostanziale la differenza tra noi e voi, voi l'avete tenuta per quattro anni assumendo la responsabilità (fortunati!), noi non esitiamo a ad assumere i provvedimenti che ci chiedono i tecnici, a meno che domani il Consigliere Cristina faccia una dichiarazione, ma non ha nessun valore la sua dichiarazione purtroppo, che dice "garantisco io che non cade, che rimane in piedi", ma siamo tutti tranquilli? Forse voi! Io no!

Preferisco ed è mio dovere rispettare la relazione dell'ingegnere a cui è stato affidato il lavoro che non alle dichiarazioni del Consigliere Cristina in Consiglio Comunale.

E il primo obiettivo che noi ci poniamo è garantire la sicurezza di transito, tutto il resto è secondario, assolutamente non abbiamo dubbi, l'abbiamo fatto senza alcuna esitazione e penso che domani ci siano già segnaletiche e quant'altro che garantiscono l'applicazione dell'Ordinanza emessa e pubblicata questa sera.

Questo è quanto noi abbiamo detto e ribadiamo oggi, perché siamo rimasti basiti nel sapere che questa relazione è rimasta quattro anni ferma e nessuno ha assunto nessun provvedimento.

E sul progetto, che qualcuno dice "trovate finanziato", peccato che alle richieste presentate, note presentate dall'ingegnere Torri nel mese di dicembre e nel mese di gennaio, trasmesse all'ingegnere allora competente Gualano, dove si quantificava il costo per la stesura dell'esecutivo, che serve per essere appaltato, senza di quello non si può andare a chiedere le autorizzazioni perché lì è zona vincolata, autorizzazione paesaggistica, vincolo idrogeologico e corso d'acqua, ci vogliono i pareri degli enti competenti, nessuno ha mai dato corso.

Ci sono le note che l'ingegnere professionista incaricato ha mandato, ma nessuno ha dato corso né a quella di dicembre e né a quella del 2024. Quindi non venite a dirci "si poteva...", non c'è il progetto, la settimana prossima ci sarà, si sta lavorando per redigere l'esecutivo, che ci permetterà di acquisire i pareri necessari e anche andare a ricercare il finanziamento e che piaccia o non piaccia, nella collaborazione istituzionale, caro Consigliere Brezza e Lei faceva riferimento prima alla battuta rispetto al contributo trasferito al CIS, è una comunicazione del contributo del Ministero del 2024, al Governo non c'è il Pd, c'è Meloni e una Giunta di Centrodestra e quel contributo arriva dal Governo tramite nota ministeriale, per cui capisce che la battuta va bene, i fatti sono altri!

E posso dirvi anche qual è la comunicazione del Ministero del 5/9/2024 che ha stanziato in favore del Comune di Verbania la somma di 127 mila quale contributo forfettario una tantum per il rafforzamento in via temporanea dell'offerta dei Servizi Sociali da parte dei Comuni ospitanti un

significativo numero di persone richiedenti il permesso di protezione temporanea, art. 44 del D.L. Maggio 2022, convertito in Legge etc. etc.. Questo è per sfatare quello che viene detto con semplice battuta, buttiamola sulla politica, con l'applauso del Consigliere di Forza Italia prima, anche sommesso, ma un tentativo di applauso alla sua battuta sulle nuove alleanze che vengono avanti, forse.

Io vi auguro di collaborare istituzionalmente come noi facciamo con chi ha ruoli istituzionali. Non vedi l'ora? Non sei il Pd, scusa, io ho detto il Pd! A meno che sei rientrata nel Pd, magari...

Magari è possibile! Sulla fontana olografica, l'ha già detto l'Assessore, oleo, ha cercato di far la battuta mettendo in evidenza che tu pensi che sia olio. Non pensavo di cadere così in basso, avevo una considerazione e una stima diversa rispetto a questo tipo di interlocuzione che ho sentito questa sera. Ma se queste sono le critiche, ben vengano, non si creano grossi problemi. Sul ponte San Giovanni noi siamo intervenuti in quattro giorni, è inutile che lei dica "avrebbe dovuto saperlo"!

Quale "dovuto saperlo" se le manutenzioni sono sempre state date non al dirigente che c'è attualmente, che non poteva pensare, il Comandante della Polizia Municipale non sapeva nulla, ne è venuto a conoscenza la settimana scorsa anche il Comandante, ma l'abbiamo non risolto, abbiamo fatto ciò che gli atti richiedevano per garantire la sicurezza a chi transita, questo è quello che ci interessava, creando qualche disagio, non c'è dubbio. Impopolare?

Prima la sicurezza della popolarità e come tale noi l'abbiamo applicato senza perdere un minuto di tempo. Questo è come intendiamo noi l'amministrare, questo è quello che abbiamo fatto con i fatti."

(ore 23:00)

Consigliere Brezza (P.d.): "Per fatto personale, perché il Sindaco si è appassionato al mio cognome e lo ringrazio per questo, ma sono felice di averlo contagiato con la mia ilarità, ma in 60 secondi solo per dire tre cose molto veloci.

La prima è che quando parlavo del progetto relativo all'ex Artigiana non mi riferivo certamente al progetto di natura architettonica, capisco il Sindaco per deformazione professionale quando sente parlare di progetti pensi solo a muri e a tetti, ma io invece mi riferivo, come mi pare fosse abbastanza evidente dalle parole che ho usato come partner e coprogettazione, al progetto di natura sociale che in quello stabile c'è intenzione di realizzare, quindi ovviamente si è sentito in dovere di dirmi che io non conosco né la condizione dello stabile né io sono mai andato a visitarlo, del tutto gratuiti gli attacchi dal momento che non mi riferivo a quello e invece conosco lo stato dell'immobile, ma non avevo intenzione di chiedere all'Amministrazione di condividere il disegno progettuale, mentre invece, e lo ribadisco, credo che sia anche legittimo chiedere, nel percorso che andrà avanti su quell'area, che si possano conoscere i dettagli di come si intende gestire quello spazio, con che realtà, con quali modalità, non mi pare che ci sia nulla di sbagliato in questo aspetto.

Aggiungo, visto che anche in quel caso sono stato citato, anche in altri in cui non avevo posto i temi, ma evidentemente c'è dell'affetto, io ho citato l'elemento dei fondi del Consorzio di Servizi Sociali, non vi dovete giustificare utilizzando me con i vostri (diciamo così) ritrovati amici perché magari sono arrivati dei messaggi, essendoci la diretta streaming ho visto tutti preoccupati, ma non dovete giustificarvi con me, perché per me è del

tutto legittimo utilizzare quei fondi, forse dovete giustificarvi con voi stessi e mi spiace che siate obbligati a usare questi fondi solo perché sono fondi vincolati a livello nazionale, non fate una bella figura ai miei occhi, quindi solo per dire non c'è bisogno di giustificarvi. Capisco che dobbiate farlo con altri ma, ironia per ironia, come diceva il Sindaco, almeno noi non siamo obbligati a fare i Congressi della Lega a Palazzo di Città."

Consigliere Marchionini per fatto personale: "Sì, perché credo che sia opportuno. Io sono contenta se il Sindaco e la maggioranza faranno i fatti, però i fatti si compongono di azioni concrete.

Ora, se il Sindaco dice che dà l'esecutivo è perché c'è il definitivo e se il ponte è stato presentato nel luglio del 2022 per ottenere il finanziamento e nel gennaio del 2024 per ottenere il finanziamento e per le spese di progettazione, un Sindaco serio deve saperlo, perché se non lo sa, vuol dire che fa altro negli uffici comunali che occuparsi e guarda caso sarebbe anche tenuto ad aver guardato le domande di finanziamento e vedere dove siamo in graduatoria, a gennaio 2024, di cui era anche Consigliere Comunale, inserito nel Piano delle opere pubbliche per il 2026!

Non può non aver visto la determina d'incarico all'ingegnere Torri per fare il progetto definitivo che Lei oggi si ritroval

Non può non aver visto che chi ha caricato nel luglio del 2022 e nel gennaio del 2024 la richiesta di finanziamento e quale Dipartimento dei Lavori Pubblici, perché fare così è creare allarme sociale!

E dire che Lei oggi ha fatto fare l'Ordinanza vuol dire che, dato che non sono cambiati i soggetti, gli stessi avrebbero mancato al loro compito per ben quattro anni non facendo un'Ordinanza! Queste sono parole gravissime. E poi dichiara di volere la collaborazione istituzionale e si permette di sostenere stasera che per quattro anni un progetto è rimasto rinchiuso, quando nel Piano delle opere pubbliche sono state presentate due domande di finanziamento e probabilmente la sua Amministrazione, e noi ne saremo ben lieti, otterrà il finanziamento?

E così ho chiuso la vicenda del ponte, dicendo che prima del tragico avvenimento del ponte Morandi l'Amministrazione che c'era ha fatto la verifica sui ponti, perché io ci tengo all'immagine del Comune di Verbania, al di là del colore delle persone che governano, ed è stata fatta la verifica su tutti i ponti, in modo che ciascuno di noi possa dormire sereno e lo possono fare anche i dipendenti del Comune.

Non si permetta mai più di dire che al Comune di Verbania le cose vengono tenute nel cassetto, perché anche la vicenda del parcheggio Rosmini, è stato un sopralluogo avvenuto nella tarda primavera a far emergere una problematica.

Se vogliamo andare a vedere tutti i settori in cui gli Enti Pubblici mancano, a partire dalle scuole superiori con i certificati prevenzione incendi, apriamo un librone!

Allora nessuno di noi nelle condizioni di dire che è perfetto al 101% e di puntare il dito verso gli altri, soprattutto perché lo fa con neanche in mano gli elementi giusti.

Non si fa allarme sociale per dire che voi siete più bravi, che tu sei più bravo di me. Io ti auguro di essere più bravo di me e lo spero che lo siate tutti voi, perché vorrà dire che la città di Verbania è cresciuta! E continuare, Consiglio Comunale dopo Consiglio Comunale, a dire "siamo appena arrivati, ci hanno lasciato un disastro", cinque milioni e sette, magari dire "ma siamo meglio di voi perché noi adesso metteremo gli

autobus che vanno a Omegna e tolgo i quindici minuti in città perché c'era poca utenza", ma credici magari un po' di più!

Io sono contenta se voi fate i progetti di mobilità e di trasporto, lo sa, Assessore Tacchini?

Meglio se Lei è più bravo di chi c'era prima e di me, io ho terminato la mia esperienza, magari sono qua a dare un contributo minimo, piccolo, sulla base dell'esperienza, non per far la gara con Lei. Piantatela di vivere nell'ossessione di sentirvi migliori, tanto siete stati eletti e starete in carica cinque anni, magari parleranno per voi i fatti.

Se ci venite a raccontare che voi avete fatto una variazione sulla manutenzione e poi si scopre che avete messo solo 50 mila Euro sulle strade, zero su barriere, zero su scuole, zero su parco giochi, ce ne sono 27 e non uno aveva magari un giochino da cambiare, zero su disabilità, dove la scorsa volta ci avete raccontato del vostro programma elettorale, volette che continuo?

E addirittura dite: "Abbiamo trovato 130 mila euro di efficientamento energetico, l'abbiamo fatto noi", ma dovreste doveste ringraziare che vi facciamo fare bella figura!

Non c'era un campetto di calcio in tutta la città che necessitava di una piccola manutenzione da inserire qui dentro, così che l'Assessore Capra faceva bella figura? E sul verde state mettendo gli stessi identici soldi che sono stati messi negli anni passati e continuate, come si vedeva oggi, ad avere le imprese che tagliano l'erba sotto il diluvio universale, perché dovete dimostrare a tutti che voi state tagliando l'erba! Se volete continuo! Telecamere e sicurezza, io ho fatto quella domanda all'Assessore, mi ha parlato d'altro, zero!

È concluso sulla parte di cosa avete trovato nel cassetto l'altro giorno l'Assessore Paretti, proprio perché avete trovato i cocci, i disastri, ha presentato la stagione culturale proprio perché c'era prima di voi ha lasciato le cose, perché era chiaro che in due mesi, avrete la stagione fino al prossimo anno, se no ve la dovevate fare! Ce l'avete! Allora uno mette sul piatto della bilancia cosa trova e cosa non trova. E arrivo all'ultimo elemento, Assessore Marangio, io sono sempre stata trasparente, non ho nessun problema che Lei tiri fuori lettere, pubbliche o non pubbliche, io non ho problema di parlare di nulla e non mi faccio certo minacciare dalle sue parole. Io l'ultimo giorno ho lasciato la lettera che sintetizzava, e forse Lei questo non l'ha capito, la situazione riguardante una tematica che c'era e che non è stata risolta, raccontando come erano andate le cose, non dicendo, come Lei lascia credere, che noi vogliamo o io voglio prendere i soldi! Veda, una cosa è sicura, nel 2022 sono stati restituiti, io alla sobrietà ho sempre creduto,

Lei ha pensato delle cose che non sono. Io mi sono limitata a raccontare la realtà, perché ci sono io da Sindaco e c'erano anche altre persone. E allora, caro Assessore Marangio, Lei alla prima occasione e tutti voi alla prima occasione portate a casa tutto quello che prevede la legge, io mi sono limitata a dire che non avete fatto una scelta di sobrietà, tutto qua, senza che Lei investisse di insulti, offese, provocazioni lasciando credere cosa che non è! Non sarà Lei, Sindaco e non sarà Lei, Assessore Marangio, però a decidere di chi c'era prima, perché non è nel vostro diritto farlo.

Questo io ho detto in Commissione e questo ribadisco stasera, nella piena trasparenza dei comportamenti. Lei decida per sé, chi c'era prima deciderà per il proprio destino. E mi scuso se l'ho fatta lunga. Garantisco di fare già la dichiarazione di **voto contrarissimo!**"

La Presidente richiama ancora tutti all'ordine e a concludere gli interventi.

Assessore ai Lavori Pubblici Daniele Capra: "Sono stato citato, è stato nominato il mio nome, posso rispondere?"

Trenta secondi, forse anche venti, a quest'ora avrei già finito.

Io non sono venuto a fare l'amministratore per fare bella figura, non interessa a me di fare bella figura, a me interessa che la Città venga amministrata bene. Non sono qui per fare il protagonismo come magari può piacere a qualcuno.

Io sono qui per fare il mio dovere, perché i cittadini hanno scelto noi e tra noi ci sono anch'io e cercherò di dare il mio meglio.

Non ho bisogno di chiedere alla gente se ho fatto bella figura, non mi interessa proprio niente!"

Assessore Marangio: "Battuta velocissima in risposta a quello che hai appena detto. Nel momento in cui io leggo, e tralascio la parte iniziale, ho appena sentito "non sarete voi a decidere per noi", giustamente, l'abbiamo sempre detto che non possiamo decidere, ma qui c'è scritto: "Si comunica che i restanti quattro Assessori e il Sindaco accetteranno le future decisioni della prossima Amministrazione in merito all'aumento di indennità". L'Italiano non può..."

Consigliere Marchionini (Marchionini per Rabaini): "E non si può strumentalizzare le parole degli altri, non si può strumentalizzare, perché quella è una strumentalizzazione, prendo le parole e do il significato! Se consenti una cosa del genere, Presidente, devi consentire la risposta!... La lettera lasciata dimostra come ogni Assessore, così come la sottoscritta ha fatto nel passato, è libero di scegliere. Non sarà Lei, Assessore Marangio, né voi a decidere un diritto che è di ciascuno. Non si permetta più di dire a me che ho cambiato idea, perché io coi fatti ho dimostrato qualcosa che Lei deve ancora dimostrare."

Il Presidente richiama tutti alla calma per potere procedere.

Consigliere Cristina (F.I.): "..Io non parlo per fatto personale, io le voglio solo ricordare che durante il mio intervento **ho proposto di rinviare il punto 6** relativo alla deliberazione della terza variazione al bilancio alla prossima settimana, al fine di inserire idonei stanziamenti per la messa in sicurezza immediata del ponte San Giovanni."

Presidente: "Va bene, dopo lo mettiamo in votazione a parte, prima della votazione finale."

Consigliere Cristina: "No, deve metterlo prima."

Interventi per dichiarazioni di voto:

Consigliere Rabaini (Marchionini per Rabaini): "Intervengo, anche se ha già anticipato la dichiarazione di voto la collega Marchionini, perché la mia dichiarazione sarà differente.

Voglio innanzitutto ringraziare l'intervento dell'Assessore Marangio prolungato perché mi ha fornito degli elementi molto utili che, detti

dall'Assessore in un Consiglio Comunale e quindi registrati e disponibili a tutti, mi saranno certamente molto utili.

Mi riferisco al fatto nel quale l'Assessore dice che la legge di bilancio dello Stato ha riconosciuto l'aumento delle indennità degli amministratori, a meno che non vi rinuncino.

Questa per me è una dichiarazione fondamentale, della quale farò tesoro perché è registrata e proviene direttamente dall'Assessore al Bilancio. Tuttavia ci sono delle questioni che impongono di scindere l'aspetto privato, personale, dall'aspetto pubblico e politico, come quello che ci occupa nella variazione di bilancio e mi riferisco proprio a quell'argomento sul quale si è lungamente e diffusamente soffermato a mio favore l'Assessore Marangio, ossia i compensi che l'Assessore vuole restituire.

La mia posizione sotto quel profilo, sotto il profilo giuridico, è già stata abbondantemente chiarita con le diffide che sono arrivate da parte dei legali che ho incaricato di assistere me e altri Assessori in questa vicenda, quindi sotto il profilo giuridico il diniego e la contrarietà mia a questa variazione in particolare e a questa parte della variazione è cristallizzata in quei documenti che sono agli atti e che immagino siano a conoscenza della maggioranza.

Per questo motivo sotto il profilo politico però io ritengo che, avendo assunto una posizione giuridica di questo tipo e avendo dato incarico allo Studio Legale di Milano di agire nei confronti del Comune di Verbania e, se ritenuti responsabili, naturalmente, delle funzioni apicali del Secondo Dipartimento, io debba dichiarare di non partecipare al voto relativamente al punto 6.

Sarebbe comunque irrilevante sotto qualsiasi profilo, ma ritengo che politicamente sia corretto anteporre la funzione pubblica a quella privata, preferendo non partecipare a questo voto e scindendo quindi la posizione privata, per la quale ho già ampiamente reso nota la mia posizione in maniera formale ed ufficiale, da quella politica dove non voglio partecipare al voto perché, ribadisco, solo per questo motivo ritengo di anteporre la funzione pubblica a quella privata.

Due parole solamente, il fatto che sia stato previsto poco per la sicurezza, per me è motivo un po' di orgoglio, vuol dire che ho lasciato una città sicura, del resto i dati sulla criminalità resi noti dalla Prefettura sono in netta diminuzione e mi fa piacere che sia cristallizzato questo fatto anche da parte della nuova Amministrazione.

Un po' più preoccupato invece lo sono per la dichiarazione che ha fatto il Sindaco nel suo intervento laddove dice che lui è certo che il ponte cade e non interviene se non con la limitazione del traffico, perché quando loro dicono che il ponte..."

Sindaco Albertella: "Non si permetta di dire queste cose, non si permetta!"

Consigliere Rabaini: "Sindaco, c'è la registrazione non si deve arrabbiare. Scusi, Lei ha un Assessore che ci ha dato degli ignoranti e dei subdoli e non è che si deve offendere! Lei prima ha detto una cosa, per me è una dichiarazione un po' forte, cioè io ci penserei soprattutto in relazione a quello che ha suggerito la collega Mirella, ma voi siete la maggioranza e siete liberissimi di fare ciò che credete, era solamente una nota di colore. Ribadisco quindi che **non parteciperò al voto** sul punto 6."

Consigliere Molinari (P.D.): "A nome del Partito Democratico e di Verbania

si Prende Cura, dichiaro che **voteremo contrari.**"

Consigliere Ricca (Verbania Futura): "Voglio intrattenermi proprio un minuto sull'intervento del Consigliere Rabaini.

Io mi sarei aspettato stasera, ed ero pronto anche ad interloquire sul punto, che sulla questione del rimborso allo Stato di quelle somme che la vecchia Amministrazione non ha inteso, secondo noi, riscuotere, ci sarebbe stato un qualcosa di più dal punto di vista del dibattito tecnico, visto che il Consigliere Rabaini dice che ha presentato una richiesta formale al Comune di restituzione o comunque di pagamento, di versamento di queste somme e che quindi addirittura non partecipa al voto...e quindi anche io mi astengo dal confrontarmi con lui.

Però la battuta che ha fatto e cioè quasi dando all'Assessore Marangio il potere di giudicare in ordine alla sua richiesta, mi sembra un po' eccessivo. L'assessore Marangio non è un giudice, il fatto che abbia detto, perché lo ha detto, "a meno che non vi rinuncino" non significa che sta dando ragione alla tesi sua in diritto, no?

Lei dovrà fare una causa contro il Comune di Verbania e se poi riuscirà dal Tribunale del Lavoro, cui penso dovrà rivolgersi, ad avere ragione, il Comune di Verbania, se avrà torto, le pagherà ciò che Lei ritiene le sia dovuto.

Il Comune di Verbania invece ritiene che non vi sia dovuto proprio niente, ma per una ragione molto semplice, sintetizzo perché potremmo parlare un'ora e mezza sul punto, sarebbe stata necessaria una delibera ben precisa di Giunta, ma non lo dico soltanto io, infatti stasera ero preparato sul punto, lo ha detto anche il Sindaco Marchionini nella delibera N. 50 del 4/12/2023 nella quale era vi un'interpellanza di Albertella con la quale chiedeva lumi sulle indennità che prendevano gli amministratori allora e il Sindaco Marchionini, sbandierando appunto il fatto della sobrietà etc., etc., Proprio per riagganciarmi a quello che stava dicendo adesso, dice: "Ma questi costi (cioè parla degli aumenti disposti dallo Stato in relazione agli emolumenti degli amministratori) non sono a zero per il Comune, qualora si facessero gli aumenti, cosa che non viene mai sottolineata, c'è un costo Irap a carico del Comune (sto leggendo le sue dichiarazioni) pari all'8,5%, quindi sostenere che è la legge che prevede e obbliga, di obbligatorio non c'è nulla, vuol dire poi fa sborsare al Comune i costi Irap".

Quindi Lei sosteneva, appunto il Sindaco e quindi la rappresentanza dell'Amministrazione, che sarebbe stato necessario una delibera di Giunta per poter dare corso agli aumenti, proprio perché la delibera di Giunta avrebbe comportato un aumento Irap pari al 50% e di conseguenza una variazione di bilancio. Però chiudo la parentesi perché sennò annoiamo, ma solo per essere preciso anche in ordine a questo.

Con riguardo alla questione, visto che se ne è parlato, del ponte io, se fossi stato il Sindaco di Verbania nella vecchia Amministrazione, con una perizia tipo questa dell'ingegnere Torre che mi diceva che lì sopra c'è pericolo di crollo... dei mezzi al di sopra di dodici tonnellate... non ci avrei dormito di notte, avrei quantomeno fatto quello che ha fatto oggi il Sindaco Albertella immediatamente e cioè limitato il traffico.

Sarebbe stata un atto amministrativo che sarebbe stato dovuto perché, se invece fosse crollato il ponte al passaggio di un mezzo pesante sopra di quel tonnellaggio, credo che il procedimento penale a carico dell'ex Sindaco sarebbe stata una certezza.

Quindi parlare oggi di progetto, non progetto etc., oggi bisogna parlare di quello che ha fatto il Sindaco Albertella, vista la situazione, visto che oggi

non si può intervenire a fare un qualche cosa, perché non credo che si possa domani mattina intervenire, ha fatto quel che il buonsenso, la prudenza e la saggia amministrazione impongono, cioè quello di ordinare la limitazione del traffico, anche questo mi sembra normalissimo, quindi tutto quello che si è detto prima non so che cosa c'entri e che cosa possa criticare o mettere in dubbio circa gli atteggiamenti assunti dal Sindaco.

Con riguardo alla variazione di bilancio, e concludo, abbiamo detto prima, non ripeto, che noi siamo coerenti nelle nostre scelte, abbiamo fatto delle scelte, abbiamo allocato dei fondi così come riteniamo che bisognava fare, vi hanno spiegato anche, rispetto alle vostre eccezioni, gli altri amministratori e colleghi cosa si è fatto e cosa si è scelto di fare, quindi la nostra dichiarazione di voto è senz'altro **a favore.**"

Consigliere Cristina (F.I.): "Senta, Presidente, io torno sulla mia proposta, ai sensi dell'Art. 5 Lei dovrebbe consultarsi col Segretario Generale, il quale credo che non possa non dirle che la mia proposta di deliberazione di rinviare questo punto alla prossima settimana debba essere discussa prima, non come ultimo punto all'ordine del giorno."

Presidente: "Non come ultimo punto. Prima di votare la delibera per intero votiamo questa proposta."

discussione tra la consigliera Cristina e la Presidente del consiglio che richiama ancora una volta tutti i consiglieri all'ordine per potere procedere la seduta

Presidente: "..La Consigliera Cristina ha proposto un rinvio di questo punto in ordine al fatto che ritiene che debba essere inserito lo stanziamento della messa in sicurezza del Ponte San Giovanni, di cui abbiamo ampiamente dibattuto. Chiedo le **dichiarazioni di voto su questa proposta di rinvio.**"

Consigliere Ricca (Verbania Futura): "Il nostro voto è contrario al rinvio anche perché che cifra dovremmo allocare? Su quale progetto? Su quale preventivo? Su che cosa? Dovremmo allocare delle somme quando non sappiamo assolutamente niente!"

Poi in una settimana dovremmo fare tutto, dovremmo fare un progetto esecutivo, dovremmo avere un finanziamento e pensare a quanto costa? Quindi non credo sia assolutamente nemmeno fattibile, oltre che utile. Voto contrario."

Consigliere Marchionini (Marchionini per Rabaini): "Il nostro voto sarà favorevole per la semplice ragione che se è un'urgenza addirittura conclamata con una conferenza stampa alla presenza del Comandante della Polizia Municipale, del dirigente dei Lavori Pubblici, l'ingegnere Torri, il progetto è stato inserito nel Piano triennale delle opere pubbliche, ha un costo di 2 milioni e mezzo, è stata presentata la domanda per la messa in sicurezza di ponti, strade, edifici nel luglio 2022 e per le spese tecniche il 31 gennaio 2024, la settimana di tempo, e non stasera, perché se è così urgente si vota subito, si mettono subito i soldi, è per consentire di fare quegli approfondimenti che richiedono quei due giorni.

Quindi il nostro voto per il rinvio stante l'urgenza e la preoccupazione del

Sindaco, che ci ha esposto con così tanta intensità, è assolutamente favorevole al rinvio. Sicuramente ci vuole più tempo per fare l'esecutivo dell'ex Artigiana che l'esecutivo del ponte."

Consigliere Brezza (P.d.): "Tutto ciò che ci permette di migliorare questa variazione di bilancio ci vede a favore, quindi, anche dell'ulteriore tempo per approfondire e per modificarla e integrarla, Quindi voteremo a favore del rinvio."

Consigliere D'Alessandro (F.I): "Per le stesse ragioni espresse dal Consigliere Marchionini il nostro voto non può che essere favorevole al rinvio"

Consigliere Rabaini (Marchionini per Rabaini): "Per gli stessi motivi di prima, è sempre relativo al punto 6 quindi non partecipo al voto"

Sindaco Albertella: "Quando sento dire che il progetto esecutivo dell'Artigiana fra quindici giorni è pronto, quindi a metà di ottobre, qui deve ancora partire e oggi l'ingegnere ha chiesto almeno due mesi per poter redigere il progetto esecutivo e il progetto definitivo da aggiornare.

Perché era datato 2022 e quindi andava aggiornato, è stato detto e dichiarato comunicato anche questa mattina, ma quello che manca è l'Ordinanza per mettere in sicurezza, che mancava, che oggi c'è, la differenza tra Sindaco Albertella e l'ex Sindaco Marchionini è che oggi c'è l'Ordinanza per la messa in sicurezza, allora non c'era l'Ordinanza, ma solo l'iter progettuale per poter andare avanti, ma non c'era l'Ordinanza.

Quindi noi oggi abbiamo l'Ordinanza applicata che dà attuazione a una relazione tecnica, non è una scelta, è un'attuazione di una relazione tecnica di un ingegnere, che andava fatta allora, noi l'abbiamo fatta, questo permette di garantire quanto l'ingegnere ci dice e ci permette di andare a redigere il progetto e abbiamo anticipato.

Lo vedete perché avete letto il Dup, l'intervento con 3 milioni di Euro che era nel 2026, non al 2025, nel Dup troverete il consolidamento del ponte per 3 milioni nel 2025, quando l'Amministrazione Marchionini l'aveva inserito nel 2026.

Per queste ragioni possiamo lavorare con la messa in sicurezza, ma con un provvedimento che garantisce quanto l'ingegnere ci dice e poi, non mi dica parole non vere, io prima ho detto che il Consigliere Cristina ha dichiarato "il ponte non cede e non cade", non l'ho dichiarato io, l'ha dichiarato il Consigliere Cristina.."

Il Presidente richiama nuovamente tutti alla calma e a concludere.

Esce il consigliere Rabaini: presenti n.32 consiglieri

Nessuno più intervenendo, il Presidente pone in votazione il rinvio del punto così come richiesto dal consigliere Cristina, ed

IL CONSIGLIO COMUNALE

per propria competenza ai sensi di legge;

Con voti favorevoli n.10 (Marchionini, Allevi, Bozzuto, Brezza, Molinari, Mondino, Martoccia, Marcovicchio, Cristina, D'Alessandro) e voti contrari n. 21 (Sindaco, Aquini, Baiardo, Baldan, Baldi, Bigotta, Boldini, Boso, Ceresini, Chiodoni, Faretta,

Guaschino, Occhetti, Pelizzari, Ricca, Sanavio, Tigano, Bacchetta, Griffini, Morelli, Rodari) su n.32 consiglieri presenti e n.31 votanti, essendosi **astenuto n.1** il Presidente, voti espressi nei modi e termini di legge;

DELIBERA

di non accogliere il rinvio del punto.

Nessuno più intervenendo, il Presidente pone in **votazione**, per alzata di mano, il provvedimento, ed

IL CONSIGLIO COMUNALE

Acquisito il parere favorevole, allegato al presente provvedimento, del Responsabile del Servizio interessato e di Ragioneria ai sensi dell'art.49 e 147 bis D.Lgs. n.267/2000 e s.m.i.;

Acquisito altresì il visto del Responsabile del procedimento;

per propria competenza ai sensi di legge;

Con voti **favorevoli n.21** (Sindaco, Aquini, Baiardo, Baldan, Baldi, Bigotta, Boldini, Boso, Ceresini, Chiodoni, Faretta, Guaschino, Occhetti, Pelizzari, Ricca, Sanavio, Tigano, Bacchetta, Griffini, Morelli, Rodari) e voti **contrari n.10** (Marchionini, Allevi, Bozzuto, Brezza, Molinari, Mondino, Martoccia, Marcovicchio, Cristina, D'Alessandro) su n. **32** consiglieri presenti e n. **31** consiglieri votanti essendosi **astenuto n.1** il Presidente, voti espressi nei modi e termini di legge;

DELIBERA

di **approvare** l'allegata proposta di deliberazione.

Inoltre stante l'urgenza del provvedere al fine di rendere celermente operativo quanto disposto con il presente atto per l'adeguamento alle effettive necessità di gestione e ai programmi da attuare,

Visto l'art.134 comma 4 del D.Lgs.267/2000,

Con voti **favorevoli n.29** (Presidente, Sindaco, Aquini, Baiardo, Baldan, Baldi, Bigotta, Boldini, Boso, Ceresini, Chiodoni, Faretta, Guaschino, Occhetti, Pelizzari, Ricca, Sanavio, Tigano, Bacchetta, Griffini, Morelli, Rodari, Allevi, Bozzuto, Brezza, Molinari, Mondino, Martoccia, Marcovicchio) su n. **32** consiglieri presenti e n. **29** consiglieri votanti essendosi **astenuti n.3** consiglieri (Marchionini, Cristina, D'Alessandro) voti espressi nei modi e forme di legge;

DICHIARA

la presente deliberazione **immediatamente eseguibile** ai sensi dell'art.134 comma 4 del D.Lgs. 267/2000

Oggetto: 3^A VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE 2024-2026 E RELATIVI ALLEGATI

IL CONSIGLIO COMUNALE

Su proposta dell'Assessore al Bilancio Annarita Marangio;

PREMESSO CHE:

- con deliberazione di Consiglio Comunale n. 30 del 31/07/2023 è stato approvato il Documento Unico di Programmazione per il triennio 2024-2026 (DUP 2024-2026), in quanto "*atto presupposto indispensabile per l'approvazione del bilancio di previsione*", ai sensi dell'art. 170, comma 5, del D.Lgs. n. 267/2000;
- con deliberazione di Consiglio Comunale n. 4 del 29/01/2024 è stata approvata la Nota di Aggiornamento del Documento Unico di Programmazione (DUP) 2024-2026 in seguito all'aggiornamento degli investimenti in corso di realizzazione e all'aggiornamento e integrazione degli obiettivi strategici ed operativi delle diverse missioni di bilancio;
- con deliberazione di Consiglio Comunale n. 7 del 29/01/2024 è stato approvato il Bilancio di Previsione 2024-2026 e relativi allegati.
- con deliberazione di Giunta Comunale n. 127 del 22/03/2024 è stata approvata la 1^a Variazione al Bilancio di Previsione 2024-2026 e relativi allegati, adottata d'urgenza dalla Giunta con i poteri del Consiglio ai sensi dell'art. 42 e 175, comma 4, del D.lgs. n. 267/2000, successivamente ratificata con deliberazione di Consiglio Comunale n. 29 del 24/04/2024;
- con deliberazione di Giunta Comunale n. 128 del 22/03/2024 è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione 2024-2026 - Dotazioni Finanziarie;
- con deliberazione di Giunta Comunale n. 129 del 22/03/2024 è stato approvato il Piano Integrato di Attività e Organizzazione 2024-2026, successivamente integrato dalle deliberazioni n. 273 del 19/07/2024 e n. 298 del 12/08/2024;
- con deliberazione di Consiglio Comunale n. 28 del 24/04/2024 è stato approvato il Rendiconto della Gestione dell'esercizio finanziario 2023 e relativi allegati e che il risultato di amministrazione dell'esercizio finanziario 2023 risulta pari ad € **14.064.510,55** la cui composizione è evidenziata nella seguente tabella:

Composizione del Risultato di Amministrazione 2023:	
Risultato di amministrazione (A)	14.064.510,55
Parte accantonata (B)	5.108.677,08
Parte vincolata (C)	3.197.917,53
Parte destinata a investimenti (D)	38.690,26
Parte disponibile (E=A-B-C-D)	5.719.225,68

- con determina dirigenziale n. 852 del 20/05/2024 è stata approvata la 1^ Variazione di competenza del Responsabile del Servizio Finanziario ai sensi dell'art. 175, comma 5-quater lett. c) del TUEL per l'applicazione al Bilancio di Previsione 2024-2026, esercizio 2024, di quota dell'avanzo di amministrazione vincolato approvato con il Rendiconto della Gestione per l'esercizio finanziario 2023 per un importo di € 693.062,36;
- con deliberazione di Consiglio Comunale n. 41 del 18/07/2024 è stata approvata la 2^ Variazione di assestamento generale del Bilancio di Previsione 2024-2026 di verifica della salvaguardia degli equilibri di bilancio e dello stato di attuazione dei programmi ai sensi dell'art. 175, comma 8 e dell'art. 193, comma 2 del d.lgs 267/2000, con applicazione di quota dell'avanzo di amministrazione approvato con il Rendiconto della Gestione per l'esercizio finanziario 2023 per un importo di € 11.286,70 (fondi accantonati) ed € 2.441.397,46 (fondi liberi);
- con determina dirigenziale n. 1240 del 01/08/2024 è stata approvata la 2^ Variazione di competenza del Responsabile del Servizio Finanziario ai sensi dell'art. 175, comma 5-quater lett. c) del TUEL per l'applicazione al Bilancio di Previsione 2024-2026, esercizio 2024, di quota dell'avanzo di amministrazione vincolato approvato con il Rendiconto della Gestione per l'esercizio finanziario 2023 per un importo di € 460,00;
- Il Documento Unico di Programmazione (DUP) 2024 -2026 è stato modificato/integrato con le seguenti deliberazioni di Consiglio Comunale:
 - n. 29 del 24/04/2024 (ratifica deliberazione di Giunta Comunale n. 127 del 22/03/2024) 1^ variazione al Bilancio di Previsione 2024-2026;
 - n. 41 del 18/07/2024 2^ variazione al Bilancio di Previsione 2024-2026;
- con delibera di Giunta Comunale n. 323 del 09/09/2024 sono stati approvati gli Obiettivi Strategici 2024 – 2029;

VISTE:

Le principali variazioni come di seguito specificato:

ANNO 2024 - PARTE CORRENTE:

- **si applica avanzo di amministrazione 2023 - Fondi Accantonati** ove sono state previste le somme necessarie - per un importo di € 90.661,31 a finanziamento delle seguenti spese:
 - € 62.000,00 per corresponsione degli arretrati in seguito alla sottoscrizione del Contratto Collettivo Nazionale di Lavoro per il triennio 2019-2021 spettanti ai Dirigenti e Segretari comunali dell'Area dirigenziale delle Funzioni Locali;
 - € 28.661,31 quali somme dovute a Regione Piemonte in seguito a richiesta a titolo di rimborso delle spese relative alle utenze di acqua ed energia elettrica a partire dal 2016 a tutto il 2022 per l'Immobile di Villa San Remigio, nelle more della voltura dei relativi contratti, come previsto dall'atto di concessione;
- **si applica avanzo di amministrazione 2023 - Fondi Liberi** - per un importo di € 60.000,00 a finanziamento delle seguenti spese non ricorrenti ai sensi del TUEL:
 - € 64.000,00 a finanziamento di eventi e progetti per il Natale 2024 (si diminuisce contestualmente di € 10.000,00 il capitolo di spesa relativo alle manifestazioni sportive già finanziato con avanzo di amministrazione);
 - € 6.000,00 per l'organizzazione del Forum Nazionale dei Comandanti di Polizia Municipale;
- si prevedono in entrata i maggiori incassi a seguito di attività di accertamento e in spesa il relativo aggio a favore della ditta concessionaria di € 23.810,00 relativi a:
 - € 10.000,00 a titolo di imposta comunale sulla pubblicità anni pregressi
 - € 70.000,00 a titolo di canone unico patrimoniale spazi pubblicitari e occupazione spazi ed aree pubbliche anni pregressi, oltre ad € 90.000,00 per maggiori incassi da attività ordinaria;
- si prevedono in entrata € 676.153,24 (€ 273.334,32 relativamente all'anno

2023 ed € 402.818,92 relativamente all'anno 2024) per quanto attribuito a titolo di concorso statale alla copertura del maggior onere sostenuto dai comuni per la corresponsione dell'incremento delle indennità di funzione di sindaci, vicesindaci, assessori e presidenti dei consigli comunali dei comuni delle regioni a statuto ordinario ai sensi della Legge n. 234/2021 (Legge di Bilancio per l'anno 2022) e del Decreto Ministro dell'Interno di concerto con il Ministro dell'Economia e Finanze del 14/12/2023, a finanziamento in spesa:

- € 168.023,74 per indennità amministratori ed € 5.941,50 per quota annuale indennità di fine mandato del Sindaco a favore dell'organo esecutivo attualmente in carica in seguito alle elezioni amministrative del 8 e 9 giugno 2024 - ballottaggio del 23 e 24 giugno 2024 (oltre ad € 82.000,00 per indennità di carica ed € 18.000,00 per imposta sulle attività produttive - Irap - a carico del bilancio comunale);
- € 502.188,00 inseriti a fondo rimborso (€ 273.334,32 per anno 2023 ed € 228.853,68 fino al 24/06/2024) in quanto contributo non utilizzato dall'Amministrazione comunale nel precedente mandato amministrativo e che deve essere riversato ad apposito capitolo di entrata del bilancio dello Stato e certificato al Ministero dell'Interno - Finanza Locale entro il 31/10/2024;

Lo stesso fondo viene previsto nelle annualità 2025 e 2026 per € 336.047,47 a finanziamento indennità di carica per € 330.105,96 e quota annuale indennità di fine mandato del Sindaco per € 5.941,51;

- si prevedono in entrata a finanziamento pari spesa € 15.000,00 quale trasferimento statale Istat per l'organizzazione delle attività di rilevazione del censimento permanente della popolazione;
- si prevedono in entrata a finanziamento pari spesa € 48.013,07 quale trasferimento statale ai sensi del Decreto interministeriale 24 agosto 2023 a sostegno del costo sopportato dagli enti locali per il potenziamento quantitativo, qualitativo e miglioramento organizzativo-logistico del servizio per la messa a disposizione degli assistenti all'autonomia e alla comunicazione nell'ambito delle attività scolastiche a favore degli studenti con disabilità;
- si prevedono in entrata a finanziamento pari spesa € 127.510,62 quale contributo statale forfetario "una tantum" per il rafforzamento, in via temporanea, dell'offerta dei servizi sociali da parte dei comuni ospitanti un significativo numero di persone richiedenti il permesso di protezione temporanea di cui all'articolo 44, comma 4, del decreto-legge 17 maggio 2022, n. 50 e successive modifiche intervenute. Il contributo è destinato in spesa al

trasferimento a favore del Consorzio Servizi Sociali del Verbano in quanto Ente con diretta conoscenza dei bisogni del territorio e in grado di realizzare un proficuo sistema integrato di interventi e servizi sociali a favore degli aventi diritto;

- Preso atto che per l'anno 2024 il fondo di solidarietà comunale per lo sviluppo dei servizi sociali di cui è destinatario il Comune di Verbania ammonta a complessivi € 227.659,96 e richiamata la deliberazione di Giunta Comunale n. 318 del 02/09/2024 ove si destina al Consorzio dei Servizi Sociali del Verbano quota parte di tale fondo pari a euro 176.871,48 dando atto che la rimanente somma di euro 50.788,48 verrà mantenuta in capo al Comune di Verbania per la realizzazione di progetti innovativi in campo sociale e per il sostegno alla genitorialità, con l'individuazione di specialisti per la realizzazione di nuove progettazioni, si diminuisce lo stanziamento a favore del Consorzio per € 50.788,48 e si incrementano i capitoli di spesa di personale per € 42.250,00 e per incarichi professionali per € 8.538,48;
- si prevedono in spesa € 6.000,00 per l'erogazione delle borse di studio ai figli meritevoli dei dipendenti comunali quale welfare integrativo a supporto dell'istruzione e promozione del merito, ai sensi del vigente contratto collettivo decentrato integrativo di lavoro;
- si prevede in entrata l'importo di € 120.000,00 quali proventi dei canoni del demanio idrico lacuale, destinati in spesa corrente per € 100.000,00 alla gestione associata e per € 20.000,00 a progetti comuni;
- si prevede in entrata l'importo di € 115.692,68 quale maggiore incasso relativo al pagamento di sanzioni amministrative per pratiche edilizie in sanatoria;

ANNO 2024 - PARTE CAPITALE:

- **si applica avanzo di amministrazione 2023 - Fondi Liberi** – per un importo di € 3.207.000,00 a finanziamento dei seguenti interventi:
 - asfaltature strade cittadine € 50.000,00;
 - riqualificazione "ex Artigiana" € 1.800.000,00, con contestuale azzeramento nell'annualità 2025 dei relativi finanziamenti per € 1.085.000,00 con mutuo Cassa Depositi e Prestiti e per € 375.000,00 contributo da privati;
 - realizzazione rotatoria "Beata Giovannina" € 500.000,00, con relativo

adeguamento dell'impianto semaforico e segnaletica per € 27.000,00;

- si incrementa lo stanziamento relativo alla riqualificazione del parcheggio pluripiano Rosmini di € 50.000,00;

- progetto manutenzione verde pubblico e potature € 200.000,00

- rifacimento recinzione esterna CEM € 120.000,00;

- impermeabilizzazione Palazzo Flaim € 150.000,00;

- spese per progettazioni e servizi di supporto € 90.000,00;

- messa in sicurezza passerella sul fiume Toce € 140.000,00 e rifacimento passerella su canale località Fondotoce € 50.000,00;

- manutenzioni straordinarie immobili comunali (murature ufficio protocollo) € 30.000,00;

➤ **si applica avanzo di amministrazione 2023 - Fondi Destinati agli investimenti** - per un importo di € 20.150,20 a finanziamento delle seguenti spese:

- attrezzature e impianti di videosorveglianza € 9.150,20, a cofinanziamento del contributo statale già assegnato di € 31.012,69 per sostenere i Comuni per la realizzazione di sistemi di videosorveglianza nell'ambito dei "Patti per l'attuazione della sicurezza urbana";

- contributo straordinario alla Parrocchia di Renco per lavori presso i locali della Ludoteca comunale € 6.000,00;

- interventi presso il parco della Biblioteca Comunale € 5.000,00;

➤ si prevede in entrata a finanziamento pari spesa l'importo di € 120.000,00 dei proventi dei canoni del demanio idrico lacuale, destinati a interventi di illuminazione artistica dei porti;

➤ si azzera lo stanziamento di € 45.000,00 relativo alla messa in sicurezza della fontana a lago a finanziamento pari spesa del progetto di installazione della fontana olografica del Lago Maggiore;

➤ si prevedono in entrata € 13.340,25 quali maggiori incassi per soppressione degli obblighi/rimozione vincoli discendenti da convenzione ex art. 35 della

Legge n. 865/1971 per unità immobiliari site nell'area P.E.E.P. località Sant'Anna a finanziamento pari spesa di lavori di manutenzione straordinaria del patrimonio comunale di edilizia residenziale pubblica;

- si prevede in entrata il trasferimento statale del 5 x 1000 irpef per € 11.259,53 a finanziamento in spesa di lavori di riqualificazione alloggi di Villa Olimpia per € 7.000,00 e ad acquisto arredi per 4.259,53;
- si ridestinano le somme incassate relative a progetti finanziati da risorse PNRR PA Digitale per € 13.069,00 relativi a investimenti già realizzati e conclusi all'implementazione delle strutture wifi della biblioteca comunale come mezzi propri;

ANNO 2025 - PARTE CAPITALE:

- si riprevedono € 300.000,00 per canoni demaniali a finanziamento;
 - manutenzione straordinaria approdi e scivoli per € 100.000,00
 - illuminazione artistica dei porti per € 100.000,00
 - fontana olografica del Lago maggiore € 100.000,00

VISTE, infine, le residuali richieste di variazione pervenute dai diversi settori dell'ente relative a sistemazioni contabili degli stanziamenti di entrata e spesa dei servizi comunali nelle tre annualità del bilancio di previsione, al fine di adeguarle alle effettive necessità di gestione e ai programmi da attuare;

CONSTATATA la compatibilità e la fondatezza delle risultanze contabili e delle richieste formulate;

RITENUTO:

- di procedere con le opportune variazioni al Bilancio di Previsione 2024-2026 dettagliate nell'**Allegato 1) Annualità 2024-2025-2026** ed illustrate anche nel prospetto previsto dall'allegato n. 8/1 di cui all'art. 10 comma 4 del D.Lgs. n. 118/2011 - Entrata per Titoli e Tipologie, Spesa per Missioni e Programmi - di cui all'**Allegato 2)**;

- di procedere all'aggiornamento del Documento Unico di Programmazione 2024-2026 come da documento allegato **Allegato 5)** nel quale
 - nella Sezione Strategica sono stati inseriti i nuovi Obiettivi Strategici 2024-2029, relativi agli indirizzi generali di Governo - deliberazione di Consiglio Comunale n. 36/2024, - e approvati con deliberazione di Giunta Comunale n. 323 del 09/09/2024;
 - è stata aggiornata la Sezione Operativa con nuovi Obiettivi Operativi e nella stessa è riportato il Piano di Azione dei nuovi Obiettivi Strategici;
 - sono stati aggiornati i progetti di investimento che si prevede di realizzare nel periodo 2024 - 2026 "spese in conto capitale".

VISTI:

- il D.Lgs. 18 Agosto 2000, n. 267 "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali" e s.m.i.;
- lo Statuto Comunale;
- il vigente Regolamento di Contabilità

VISTO il parere favorevole espresso dal Collegio dei Revisori dei Conti sulla proposta di 3^a Variazione al Bilancio di Previsione 2024-2026, il cui Verbale n. 2/24-27 del 25/09/2024 è **Allegato 4)** all'originale del presente atto;

DATO ATTO che la presente proposta di deliberazione è stata presentata alla Commissione Bilancio in data 23/09/2024;

Acquisito il parere favorevole, allegato al presente provvedimento, del Responsabile del Servizio interessato e di Ragioneria art. 49 e 147 bis D.Lgs. n.267/2000 e s.m.i.;

Acquisito altresì il visto del Responsabile del Procedimento;

DELIBERA

Per i motivi espressi in premessa e che di seguito si intendono integralmente riportati:

- **DI APPROVARE** le seguenti variazioni in termini di competenza e di cassa al Bilancio di Previsione 2024-2026 descritte nei prospetti **Allegato 1) anno 2024, anno 2025 e 2026** e illustrate anche nel prospetto per Titoli e Tipologie di

Entrata e per Missioni, Programmi e Titoli di Spesa **Allegato 2)** previsto dall'allegato n. 8/1 di cui all'art. 10 comma 4 del D.Lgs. n. 118/2011, che si dichiarano parte integrante e sostanziale del presente atto;

- **DI DARE ATTO** che la presente deliberazione non altera l'equilibrio del bilancio preventivo ai sensi dell'art. 162 del D.Lgs. n. 267/2000 e che, per effetto delle variazioni proposte, il Bilancio di Previsione 2024-2026 presenta un pareggio finanziario di competenza con le seguenti risultanze finali:

*Bilancio 2024: le previsioni di competenza pareggiano in Euro
160.505.227,12*

*Bilancio 2025: le previsioni di competenza pareggiano in Euro
93.979.269,40*

*Bilancio 2026: le previsioni di competenza pareggiano in Euro
93.029.684,69*

- **DI DARE ATTO** che con la presente variazione, come risulta dall'Allegato 1) Annualità 2024, è stata applicata una ulteriore quota pari ad € 3.377.811,51 dell'avanzo di amministrazione accertato con l'approvazione del Rendiconto della Gestione 2023 e che pertanto la quota di avanzo di amministrazione che risulta ancora da applicare è quella che risulta dal seguente prospetto:

AVANZO DI AMMINISTRAZIONE 2023						
PROVVEDIMENTO	DESCRIZIONE	ACCANTONATO (di cui accantonamento per FCDE € 3.568.597,70)	VINCOLATO	DESTINATO	LIBERO	TOTALE
	RISULTATO DI AMMINISTRAZIONE DA RENDICONTO 2023	5.108.677,08	3.197.917,53	38.690,26	5.719.225,68	14.064.510,55
DT 852 DEL 20/05/2024	Utilizzo avanzo di amministrazione vincolato		693.062,36			693.062,36
CC - 41 – 18/07/2024	Utilizzo avanzo di amministrazione accantonato	11.286,70				11.286,70
CC - 41 – 18/07/2024	Utilizzo avanzo di amministrazione libero				2.441.397,46	2.441.397,46
DT - 1240 – 01/08/2024	Utilizzo avanzo di amministrazione vincolato		460,00			460,00
CC DEL – 26/09/2024	Utilizzo avanzo di amministrazione accantonato	90.661,31				90.661,31
CC DEL – 26/09/2024	Utilizzo avanzo di amministrazione destinato a investimenti			20.150,20		20.150,20
CC DEL – 26/09/2024	Utilizzo avanzo di amministrazione libero				3.267.000,00	3.267.000,00
	Avanzo da Rendiconto della Gestione 2023 applicato	101.948,01	693.522,36	20.150,20	5.708.397,46	6.524.018,03
	AVANZO 2023 ANCORA DA APPLICARE	5.006.729,07	2.504.395,17	18.540,06	10.828,22	7.540.492,52

Atto sottoscritto con firma digitale ai sensi del D.P.R. 445/2000 e dell'art. 20 del D.Lgs 82/2005 e successive modifiche ed integrazioni.
Il documento originale è conservato in formato elettronico su banca dati del Comune di Verbania.

38 di 41

- **DI DARE ESPRESSAMENTE ATTO** che viene conseguentemente variato il Documento Unico di Programmazione 2024-2026, in seguito all'aggiornamento degli investimenti in corso di realizzazione e all'aggiornamento e integrazione degli obiettivi strategici ed operativi delle diverse missioni di bilancio, come da documento Allegato 5).
- **DI APPROVARE** i risultati della verifica sul perdurare degli equilibri finanziari di competenza 2024-2026, **Allegato 3)** prospetto "Equilibri di Bilancio competenza", che si dichiara parte integrante e sostanziale del presente atto;
- **DI PRENDERE ATTO** che con successivo provvedimento la Giunta Comunale assegnerà le risorse conseguenti alla presente variazione ai Responsabili dei Servizi e centri di costo interessati, ai sensi dell'art. 169, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000;
- **DI DARE ATTO** che, in ordine alla presente 3^a Variazione al Bilancio di Previsione 2024-2026 e relativi allegati, il Collegio dei Revisori dei Conti ha rilasciato parere favorevole come da Verbale n.2/24-27 del 25/09/2024, **Allegato 4)** alla presente deliberazione;
- **DI DARE ATTO** che la presente proposta di deliberazione è stata presentata alla Commissione Bilancio in data 23/09/2024 e che il verbale della seduta è allegato all'originale del presente documento;
- **DI DARE ATTO** che sulla presente deliberazione sono stati acquisiti i pareri favorevoli in ordine alla regolarità tecnica e contabile previsti dall'art. 49 e 147-bis del D.Lgs. 267/2000;

Inoltre,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Attesa l'urgenza del provvedere al fine di rendere celermente operativo quanto disposto con il presente atto per l'adeguamento alle effettive necessità di gestione e ai programmi da attuare, con separata ed unanime votazione resa nelle forme di legge

D E L I B E R A

Di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.lgs. n. 267/2000.

Letto approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE
DE AMBROGI ALICE

IL SEGRETARIO GENERALE REGGENTE
COTUGNO GIANFRANCO

Atto sottoscritto con firma digitale ai sensi del D.P.R. 445/2000 e dell'art. 20 del D.Lgs 82/2005 e successive modifiche ed integrazioni.
Il documento originale è conservato in formato elettronico su banca dati del Comune di Verbania.

40 di 41

PARERI ESPRESSI SULL'ATTO

Proposta n° 442 del 24/09/2024
Deliberazione n° 57 del 26/09/2024

Visto del responsabile del procedimento:

Il responsabile del procedimento Settore: BILANCIO E CONTABILITA',SPOTTI RAFFAELLA, ha espresso, sul presente atto, parere FAVOREVOLE in data 24/09/2024

Parere di regolarità tecnica ai sensi dell'art. 49 e dell'art.147 bis del Decreto Legislativo del 18/08/2000 n. 267 e s.m.i.:

Il responsabile dell'area Dipartimento: 2° DIPARTIMENTO RISORSE, RIZZATO RAFFAELLA, ha espresso, sul presente atto, parere FAVOREVOLE in data 26/09/2024

Parere di regolarità contabile ai sensi dell'art. 49 e dell'art.147 bis del Decreto Legislativo del 18/08/2000 n. 267 e s.m.i.:

Il responsabile dell'area Ufficio: BILANCIO E CONTABILITA', RIZZATO RAFFAELLA, ha espresso, sul presente atto, parere FAVOREVOLE in data 26/09/2024