



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE  
N. 31  
DEL 27/04/2022

Oggetto: 2<sup>a</sup> VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE 2022-2024  
E RELATIVI ALLEGATI.

L'anno **duemilaventidue**, addì **ventisette** del mese di **aprile** alle ore **20:30** nell'Aula Consigliare, si è riunito il Consiglio Comunale.

All'inizio della discussione dell'argomento, risultano presenti e assenti:

|                             |   |                    |   |
|-----------------------------|---|--------------------|---|
| AGOSTI GIOVANNA             | P | GENTINA ROBERTO    | P |
| ALBA GIOVANNI               | P | GOFFREDI ALIDA     | P |
| ALBERTELLA GIANDOMENICO     | P | IMMOVILLI MICHAEL  | G |
| ALLEVI RAFFAELE             | P | MARCHIONINI SILVIA | P |
| ARZENI SILVIA               | G | RUSSO RAFFAELE     | P |
| BIGNARDI SARA               | P | RONCHI MASSIMO     | P |
| BOROLI SILVANO              | P | SAU LAURA          | G |
| CAVALLINI FAUSTO            | P | SBERNINI ADRIANO   | P |
| BRIGATTI GIOVANNI           | P | SISTO RAFFAELE     | P |
| CATENA CARDILLO ALBERTO     | P | SCARPINATO LUCIO   | P |
| COLOMBO DAMIANO             | P | SPERONI EMANUELA   | P |
| CRISTINA MIRELLA            | G | TACCHINI MATTIA    | P |
| DE AMBROGI ALICE            | P | TARTARI MARCO      | P |
| DE NICOLA MICHELA           | P | TIGANO GIORGIO     | P |
| FARAH ATTALLA               | A | ZUCCO KATIUSCIA    | P |
| FINOCCHIARO DE LORENZI G.B. | P | VALLONE CINZIA     | G |
| FORNI PAOLA                 | P |                    |   |

totale presenti **27** totale assenti **6**

Assiste alla seduta il Segretario del Comune **MOLLIA ANTONELLA**.

Il Sig. **FINOCCHIARO DE LORENZI GIOVANNI BATTISTA** nella sua qualità di Presidente del Consiglio assume la presidenza e, riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta.

## DC 31.2022 2^ Variazione al Bilancio di Revisione 2022 – 2024 e relativi allegati

INIZIO DISCUSSIONE DEL PRESENTE PUNTO ORE 22:36

Si dà atto che sono presenti anche gli Assessori: Franzetti Marinella, Bozzuto Anna, Brezza Riccardo, Comoli Giorgio e il Presidente dei Revisori dei Conti Dott. Robert Braga.

L'Assessore alle Finanze **Anna Bozzuto** dà lettura della relazione allegata agli atti.

**Interventi:**

**Presidente:** "Rimango colpito da una maggiore entrata da sanzioni al Codice della Strada per 150 mila Euro."

**Consigliere Tacchini** (Verbania Futura): "Questa seconda variazione al Bilancio di Revisione è evidentemente un po' eterogenea e di difficile valutazione complessiva, perché da una parte sicuramente rileviamo delle poste di variazione al Bilancio che sono meritevoli, ci sono gli stanziamenti che ci derivano dal contributo CSSV per sostenere le strutture che ospitano i profughi che sono dovuti fuggire in Italia a causa della scellerata guerra in Ucraina e all'aggressione Russa che sicuramente è un intervento più che meritevole, c'è l'intervento sulla segnaletica stradale, lo stanziamento di 20 mila Euro sulla promozione turistica, quello di 25 mila Euro per gli eventi sportivi, l'investimento sull'asilo, che sicuramente è degno di nota.

Purtroppo però, e quindi arriviamo alla seconda parte, quella che rende per noi più difficile valutare positivamente questa variazione, arriviamo poi ad esaminare quello che è l'indice delle priorità che questa Amministrazione ha dato, legittimamente perché è una scelta amministrativa e politica, in riferimento agli interventi finanziati dal PNRR.

Abbiamo già avuto modo di dire che a nostro parere l'intervento su Piazza Ranzoni rischia di essere profondamente vanificato nella misura in cui si vuole migliorare l'affaccio al lago di questa piazza ed è sicuramente una buona iniziativa, ma prima di togliere il traffico che transita sulla Statale che attraversa questa piazza;

analogamente abbiamo detto che per fortuna in parte siamo stati ascoltati almeno con riferimento al parcheggio di Via Crocetta e quindi per lo meno la realizzazione del parcheggio interrato sarà contemporanea rispetto all'intervento sul lungolago di Pallanza, però ancora una volta interverremo assieme su due aree che di fatto verranno private di parcheggi.

Non possiamo, quindi, non sottolineare come, pur rilevando che ci siano delle parti positive in questa variazione di Bilancio, a nostro parere l'errore nella pianificazione dell'intervento, soprattutto su Piazza Ranzoni, non può che inficiare la nostra valutazione su questa variazione di Bilancio, appunto si rischia di impiegare 5 milioni di Euro all'incirca di fondi pubblici, che sono fondi di tutti noi, perché anche i fondi del PNRR andranno restituiti e li pagheranno anche i nostri nipoti, per un intervento che rischia di non essere risolutivo per quella piazza, perché verrà continuamente attraversata da traffico e da tir.

Per questo motivo il nostro voto, a malincuore in un certo qual modo, non potrà comunque che essere **contrario.**"

**Consigliere Allevi (P.d.):** "La variazione che andiamo ad approvare vede ancora quest'Amministrazione investire sul futuro della città, come diceva prima anche il Consigliere Tacchini, noi abbiamo privilegiato gli interventi di rigenerazione urbana, non è solo una questione di priorità vera e propria, è una questione anche di urgenza data dalle scadenze che queste risorse che ci vengono dato col PNRR debbono essere in qualche maniera spese, per cui anche l'accelerazione su alcuni punti di questa rigenerazione urbana è data anche da questo.

Il discorso di Piazza Ranzoni è già stato sollevato diverse volte, è già migliorata parecchio la situazione di Piazza Ranzoni con gli attraversamenti pedonali con i semafori. Non è la condizione ideale? Probabilmente lo sarà quando ci sarà quello che viene auspicato spesso dalla minoranza, la variante di Gronda che avevamo già ipotizzato con il passaggio su San Giovanni e di Via Cesare Battisti, ma questo comunque non può avvenire contestualmente o in tempi brevissimi perché ovviamente le risorse del PNRR sono prioritarie.

Quindi con questa variazione di Bilancio si vanno ad anticipare Piazza Ranzoni, la delegazione civica a Villa Maioni, Piazza Garibaldi e soprattutto si vanno a finanziare con l'avanzo libero le progettazioni restanti per 323 mila Euro, che vuol dire chiudere con questo finanziamento il cerchio su Rigenerazione Urbana per quanto riguarda i costi.

Si investe con questo intervento sul futuro della città e questo l'abbiamo detto tante volte, perché la città sia più attrattiva e in grado di dare opportunità sia di lavoro che ai nostri concittadini, crediamo che le opere legate a questo progetto possono veramente dare una svolta ed esaltare il nostro lungolago da Suna al Cavallotti.

Noi immaginiamo già il percorso da bici e pedoni per tutta la sua lunghezza ed è uno spettacolo, già stiamo intravedendo nella parte finale della pista ciclabile come potrà essere il nostro lungolago negli anni a venire.

Nella variazione poi troviamo anche investimenti inseriti per la parte di avanzo dal Rendiconto per progettazioni urbanistiche, per il piano del traffico, 30 mila Euro per i Cimiteri, per la videosorveglianza e si arriva complessivamente a 45 mila Euro di investimenti, sono tutte opere che ovviamente sono di manutenzione e di investimento.

Troveremo poi ancora inseriti questi 70 mila Euro per risistemare la pista ciclabile che è nel parco di Fondotoce, che è una cosa molto importante e anche quel finanziamento che abbiamo ricevuto con la Fondazione San Paolo per la comunità energetica, sono 50 mila Euro che è un passo importante verso una direzione che è sempre più sensibile sia per i cittadini che per cominciare a dare anche risposte al settore dei cambiamenti climatici.

Per concludere voglio dire che questa è un'Amministrazione che è sempre al lavoro per intercettare tutte le opportunità e di questo bisogna dargliene atto, soprattutto vorrei concludere parlando di un investimento che è avvenuto a tempo di record che è quello dell'asilo nido San Giuseppe, questa opportunità è stata colta al volo, è stata inserita in maniera velocissima e noi non riusciamo a pensare a un investimento che guardi più al futuro di un asilo nido. **Siamo favorevoli.**"

**Consigliere Russo (Mov.5 Stelle):** "Volevo solo sottolineare, le tante cose

buone le ha dette il Consigliere Allevi, le ha dette il Consigliere Tacchini, la variazione di Bilancio ci sta bene, volevo sottolineare una sola cosa che ha anticipato Lei, Presidente: maggiori entrate per violazione circolazione stradale, ci preoccupa!

Ci preoccupa perché sembra quasi che il Comune e gli organi del Comune siano lì ad attendere i cittadini che commettano le violazioni, cioè volevo raccontare un aneddoto, mi veniva in mente quando Lei diceva proprio questo, tanti anni fa, quando sono arrivato a Verbania, ero solito parcheggiare in Viale delle Rimembranze, nel viale del Cimitero di Pallanza, mi pare che si chiami delle Rimembranze e si parcheggiava sotto gli alberi, un fine settimana a mezzogiorno il Comune decide di mettere un divieto di sosta.

Io nella pausa pranzo vado via all'una, ritorno alle due, non mi accorgo di nulla, perché ero ignaro di tutto, alle cinque trovo una multa sulla macchina, quindi sembrava quasi che il Vigile Urbano stesse lì ad aspettare il cittadino e coglierlo in fallo, quindi la mia preoccupazione è quella, cioè va bene, inseriamo maggiori entrate da violazioni stradali, però che non sia un atteggiamento vessatorio nei confronti dei cittadini, ricordo che il senso civico di un cittadino si crea anche a volte con un po' di tolleranza, quindi forse un'attività di compliance ha un risultato migliore rispetto ad un'attività repressiva vera e propria.

Faccio la mia dichiarazione di voto, per logica **mi astengo.**"

**Sindaco:** "Ringrazio per i suggerimenti arrivati anche sul Rendiconto, non vorrei che passasse l'idea che abbiamo parecchi fondi da spendere e quindi non si sa perché non ci mettiamo in moto, l'apprezzamento che sicuramente viene fatto agli uffici comunali e anche l'andamento positivo rispetto alla decrescita dell'indebitamento del Comune, che è stata una scelta della precedente e di questa Amministrazione, fino al 2014 cresceva fino a toccare i 40 milioni di indebitamento del Comune, nel 2024 probabilmente sarà intorno ai 26 milioni.

Dico questo perché non è che le cose nascono e vengono giù dal cielo, noi non abbiamo fatto per tanti anni dei mutui perché la situazione del Comune non lo consentiva, quindi in qualche maniera negli ultimi anni il Comune di Verbania ha seminato, cercando di portare risparmio, razionalizzazione, sobrietà e l'esito di questo lavoro trova anche compimento nel riuscito risultato di questa sera, perché altrimenti sembra che nulla sia il risultato di un processo di scelte fatte.

Arrivo quindi ad alcune sollecitazioni che sono arrivate, che credo siano anche opportune, cioè, uno, il fatto che noi dovremmo stare molto attenti a famiglie e imprese nei prossimi mesi e nel corso di quest'anno per evitare che quanto sta avvenendo in più ambiti della nostra vita determini poi degli aumenti da parte del Comune, ma questo non significa gratuità a pioggia, ma andare ad individuare persone e imprese che sono in difficoltà. Un gesto lo si trova legato ai plateatici ed un ulteriore approfondimento noi lo stiamo facendo, perché è troppo facile dare indicazioni all'Amministrazione rispetto alla Tari, dietro c'è un lavoro che in questi anni ha sempre visto il segno meno, sempre, faticoso, impegnativo, quest'anno la vicenda è aperta, per tante ragioni, forse solo perché non sono ancora arrivati sostanzialmente i Tef ai Comuni, perché la difficoltà è anche oggettiva e perché noi veniamo da un 2021 di abbattimento anche al 70% della Tari, nel 2020 l'abbattimento è al 30%, se tu torni al 2022 alla

situazione pre-pandemia vuol dire per qualcuno il doppio rispetto allo scorso anno, ma vuol dire che tutt'ora è nella condizione 2019, ma questa situazione con gli aumenti legati anche all'aumento delle materie prime è complicata, ma sappiate che da mesi, le documentazioni sono in ogni momento ritrovabili, noi abbiamo aperto un'interlocuzione perché ci poniamo questo tema come prioritario.

“State vessando i cittadini”, cresce di 150 mila Euro la previsione per le multe, questo avviene! No, Consiglieri, andate a vedere quanto prevedeva di incassare il Comune di Verbania nel 2014, andate a vedere gli ultimi anni, troverete una riduzione significativa che è superiore ad un quinto, semplicemente noi siamo l'esito di due effetti:

uno, la pandemia che ha fatto sì, con evidenza di tutti, che l'anno scorso si è stati bassissimi, 700 mila probabilmente l'entrata, storicamente siamo intorno al milione e 200 mila, quest'anno si è mantenuto quel dato di prudenza come ha raccontato prima l'Assessore Bozzuto, quindi sono passati i primi quattro mesi, la nostra vita è tornata alla sua normalità, che si vede anche da quel punto di vista lì; secondo effetto combinato che c'è solo quest'anno, noi da gennaio, dopo sei mesi di preparazione, abbiamo istituito tre ZTL che hanno determinato, è capitato a ciascun di noi di andare in una grande città, non ce ne siamo resi conto, è arrivata la multa, no?

Quindi questi primi quattro mesi e sarà così probabilmente anche per i primi sei, nonostante aver chiamato anche a casa la gente per dire: “Scriviti, registrati, fai” e aver anche annullato delle multe perché ingiuste, per una serie di ragioni, senza alcuna discrezionalità, ma perché oggettivamente era così, magari qualcuna era arrivata 22 volte, cioè dico delle cose che capitano quando si mette in moto un servizio di questo tipo e ce l'hanno tutte le grandi città, noi ci troviamo con l'esito anche di chi non è attento e non rispetta, tutto qua, non altro!

Che passi chiaro il messaggio che l'Amministrazione ha previsioni di entrate da multe che sono basse!

Ci siamo trovati a dover gestire qualcosa in più, che andiamo a mettere su interventi di manutenzione, perché se appare opportuno parlare di Piazza Ranzoni, la zona qua, magari anche la passerella, vi invito ad andare a vedere il progetto di che cosa sarà la passerella che ci unisce al teatro, perché è qualcosa di fantastico e che probabilmente questa Amministrazione riesce a concludere prima della fine, ma non è che, almeno io capisco così dal ragionamento che fa qualcuno, tu avevi 45 giorni per presentare progetti a livello di studio di fattibilità, cioè non potevi dire “io voglio fare la tangenziale a Verbania, voglio fare la sistemazione di Via Brigata Cesare Battisti”, non potevi, perché o avevi il progetto che era inserito nella programmazione triennale o tu non partecipavi neanche, quindi se vogliamo essere seri questo ce lo dobbiamo dire; come dobbiamo anche dire ai cittadini, perché oggi siamo noi, domani magari siete voi e quindi chi va propaganda poi la paga, che non è che sono arrivati a Verbania 20 milioni e noi decidiamo di creare la passerella, mettere a posto Palazzo Cioia, fare la riqualificazione energetica a Villa Maioni, quando le vediamo anche noi le strade che hanno le buche più una serie di mancanza sui marciapiedi, più pavimentazioni da fare nei centri storici, non è che viviamo sulla luna, non è possibile: tu hai preso quei soldi sulla base di quei progetti che dovevano rispettare alcuni criteri e noi abbiamo presentato quei progetti.

Quindi se l'alternativa che qualcuno pone stasera è questa: “Rinunciate a rifare Piazza Ranzoni (se volete, usciti da qua, andiamo a vedere in quale

stato versa Piazza Ranzoni, che è oggettivamente il luogo più frequentato da visitatori e da turisti oltre che da residenti) perché ci saranno problematiche legate al traffico (e quindi rinunciate a fare una cosa che sarà bellissima, bella come altrettanto complicata) perché prima non è stato risolto il problema del traffico, (tutti stiamo notando come il traffico è molto aumentato ovunque e si fatica anche a capire esattamente la ragione, ovunque noi andiamo c'è sempre traffico, ma non solo a Verbania, anche fuori da Verbania, quindi è una questione anche più generale) perché prima dovete mettere a posto...”,

va bene, questa lettera la scrivete voi, io mi rifiuto di scrivere una cosa del genere, già l'abbiamo vissuta dieci anni fa quando qualcuno, dopo dieci anni di lavoro sul primo lotto alla tangenziale, ha detto “no, ti restituisco i soldi” e adesso dalla mattina alla sera ci sono richieste di rimettere in piedi questo processo, quel “no” lì noi lo stiamo pagando adesso, perché scontiamo una situazione di mancanza di alternative sulla città di Verbania, costretti ad andare sulla Statale dove è stato evidentemente l'unico intervento di rilancio turistico che aveva una sua serietà in questi anni, noi lo stiamo pagando!

Quindi a chi chiede per le problematiche che sicuramente ci saranno, per le complicazioni dei lavori che saranno il triplo di quelli che possiamo oggi immaginare, di rinunciare a fare una cosa giusta, bella, utile e finanziata, beh, tra dieci anni staremo ancora qua a dire che a Verbania, che ha quel paesaggio lì, si continua a non sfruttare la parte lago, si continua a tenersi le auto, perché da qualche parte le auto devono pure starci, non è che tutti vanno in giro a piedi o in bicicletta e si continuerà a dire che si mancano le occasioni in questa città, non si crede fino in fondo, non si investe!

Con quella mentalità lì è rimasto fermo al primo lotto la ciclabile, finanziato nel 2013 ed è rimasto fermo per le preoccupazioni, per le complicazioni burocratiche che c'erano e probabilmente, visto che ormai siamo alle battute finali, forse per la montagna di polemiche e di critiche che sono pervenute, anche giuste, perché il disagio c'è ed è stato enorme per i residenti e per tutti coloro che dovevano entrare e uscire dalla città, ma forse dovevamo dire di no anche al secondo lotto della ciclabile?

Ma se uno sa che va incontro ad una situazione di quel tipo lì, con quelle conseguenze, ma non facciamo nulla, teniamoci la città così com'è, non investiamo, perché questo determina complicazioni, iter burocratici complessi, cambia le nostre vite e le nostre abitudini!

Ecco, rispetto a questa mentalità noi crediamo che sia possibile tentarci, fare, i risultati che noi avremo che tu esci di casa a Intra e Pallanza e non hai bisogno dell'auto per fare la passeggiata, ma guardate che sono un unicum che varrà aver sopportato quei disagi e probabilmente varrà anche detestare quel Sindaco e quell'Amministrazione Comunale, perché rimangono lì nel tempo e ne godrà un numero elevato di persone e soprattutto c'è il rilancio della città.

Quindi vi invito calorosamente, visto che qua lo sforzo è notevole, a votare positivamente rispetto a questa variazione di Bilancio, mai negli ultimi anni noi abbiamo fatto la variazione ad Aprile!

Ci rendiamo adesso conto, anche perché c'è una certa disponibilità, che occorre farlo, perché la manutenzione e alcune opere, vedete lì 100 mila Euro sul piano del traffico, sulla parte della viabilità noi siamo in fortissima sofferenza, mentre ce la caviamo molto bene su attrarre

finanziamenti per il futuro su bandi, vedi gli asili nido, noi abbiamo colto quest'opportunità, vedi comunità energetica, vedi smart parking, che sono ancora un FESR del 2017, che significherà che sui parcheggi principali della città verranno messi dei sensori che indicheranno quando e come i luoghi di sosta sono completi oppure no, nella direzione di una modernizzazione.

Ci sono anche 40 mila Euro, se non ricordo male, per la Vas al Piano Regolatore, perché non è che noi stiamo facendo tutto questo lavoro di grande impegno pubblico e di grande complicazione e di grandi critiche, che ce le meritiamo tutte, per poi lasciare la parte del privato delle possibilità di sviluppo a quella di 15 anni fa, questo resta, mi auguro, con lo sforzo che condividiamo tutti, una questione essenziale e non più rinviabile.

Vi invito calorosamente a dire sì e a **votare favorevolmente** alla variazione."

#### Interventi per dichiarazioni di voto:

**Consigliere Albertella** (Verbania Futura): "Come ha anticipato il mio collega, Consigliere Tacchini, se potessimo votare la variazione per singole voci, molte voci le condividiamo e non abbiamo nessun tipo di problema a dirlo a viva voce, le ha ricordate lui, in parte le ha ricordate il Sindaco, io ne richiamo soltanto alcune, ma quelle sulle manifestazioni turistiche, con un nostro emendamento che voi avete respinto, non sono ancora sufficienti, ma è un segnale positivo, noi avevamo chiesto i 20 mila, che era una parte, ora nella variazione ci sono;

così come per le manifestazioni sportive, i 25 mila Euro di cui una parte penso siano anche per l'evento di venerdì scorso, che ha avuto un'eco internazionale e che penso sia stato di grande soddisfazione non solo per i Verbanesi, ma per tutta la Provincia e quindi dico andiamo avanti in quella direzione.

Così come per il discorso dei Cimiteri, era un altro nostro emendamento dove avevate accettato mi pare 3.500 Euro o 5 mila Euro, non ricordo, una parte; stesso discorso vale per la richiesta sul PNRR per l'asilo nido, che è il futuro, fa bene il Governo a stimolare perché ci siano le domande in questa direzione, poi dovranno anche venire incontro gli Enti locali con i costi di gestione, che è l'altro aspetto che magari crea qualche difficoltà ai Comuni che non hanno poi la disponibilità economica gestionale, se non caricarle sulle famiglie, e così come altre che non vado a citare.

Ci sono alcuni aspetti però che richiamava sulla Rigenerazione Urbana, noi no ribadiamo anche qui in maniera esplicita, grande soddisfazione per il risultato raggiunto, quello che non ci vede d'accordo sono le priorità scelte, ma è una scelta, è una visione che noi rappresentiamo, non è che non sviluppiamo quel tipo di progetto che avete presentato e scelto voi della fretta di quel periodo, diciamo che invece, l'abbiamo detto e lo ribadiamo, che per noi è giusto fare il lotto dal Cavallotti al vecchio Imbarcadero, creando una zona anche di balneazione nella zona sottoostante, diventa la spiaggia di Intra anche questa, prima del lotto di Piazza Ranzoni e lì c'era il progetto, perché il progetto che è stato presentato era per tutta la litoranea, è una questione di diversità di visione rispetto alle priorità, legittime le vostre, altrettanto legittime presumo siano le nostre, per le ragioni che ha illustrato Tacchini. Chiaramente nel 2014, ricordava, nel nostro Gruppo nessuno partecipò a quella scelta, quindi potremmo senza problemi dire se fossimo stati d'accordo o no, ma noi certamente non abbiamo contributo a cancellare quello che era il primo lotto della circumvallazione, magari discutibile, perché non risolveva definitivamente,

noi del Gruppo Verbania Futura non c'eravamo e come tale eravamo nelle stesse condizioni di molti di voi che allora non c'erano, compreso il Sindaco, che ha iniziato nel 2014 il suo ciclo amministrativo, possiamo solo dire cosa ne pensiamo oggi, ma poco incide rispetto alle scelte fatte dall'allora Amministrazione.

Per cui è questione di priorità, legittimo, abbiamo anche detto che dovesse essere qualcuno di noi ad assumersi la responsabilità amministrativa, la continuità sarà garantita comunque, a prescindere dalla priorità, perché le scadenze del PNRR vanno rispettate e noi diciamo anzi:

"Rispettatele e andate avanti sulle vostre priorità", avremmo preferito condividere un progetto comune, ma vi diciamo: "Non perdete tempo, andate avanti e rispettate questa stretta scadenza che vi viene data dal PNRR".

Per queste ragioni il nostro voto, che era già stato espresso in sede di Bilancio di Previsione, non può essere che **contrario** e lo ribadiamo in questa sede."

**Sindaco:** "Sì! Nel dichiarare il voto positivo mi permetto di dire che non intendiamo lasciar perdere, perché quando si lascia perdere poi, dato che quei lavori lì determineranno disagi e qualcuno dirà: "Avete visto? Io l'avevo detto", e no, perché bisogna essere seri!

Prima questione, ci avrebbe fatto piacere se anche la Provincia avesse finanziato l'intervento visto che stasera c'è una manifestazione al Palazzetto, perché sarebbe stato un gesto di vicinanza a una promessa sportiva del territorio, perché è troppo comodo dire agli altri cosa devono fare e poi ciascuno quando ha dei compiti e dei ruoli se ne sta lì tranquillo e dice: "Io non posso, non riesco", si può impegnare e ci si può forzare come facciamo tutti.

Io chiedo cortesemente di sapere quale progetto avete presentato nel Maggio del 2021 in Consiglio Comunale sul PNRR da inserire, perché, attenzione, bisognava avere un progetto di fattibilità, non un'idea né tanto meno un disegno all'interno di un rendering, o meglio di uno studio che, se non ricordo male, fu molto bistrattato, molto criticato, dell'architetto Bissattini, mi fa piacere perché è stata un'idea che l'Amministrazione ha avuto nel 2020 di rilanciare fortissimamente la piazza, dandosi una progettualità, io però vi chiedo quale progetto voi avete chiesto all'Amministrazione di inserire e l'Amministrazione non ha inserito e avete sottoposto al Consiglio Comunale di mettere e non è stato votato!

Perché allora ciascuno si prende anche le proprie responsabilità di che cosa ha fatto, di che cosa ha proposto e di che cosa non è avvenuto!..".

### *Interventi fuori microfono*

Il **Presidente** richiama tutti i convenuti a non fare battibecchi, al fine di riuscire a proseguire nella trattazione degli altri argomenti iscritti all'ordine del giorno.

Il **Presidente**, quindi pone in votazione il provvedimento, ed

## IL CONSIGLIO COMUNALE

Dato atto che, il presente provvedimento, è stato illustrato nella seduta della Commissione Consiliare Finanze e Bilancio in data 21 aprile 2022;

Acquisito il parere favorevole, allegato al presente provvedimento, del Responsabile del Servizio Interessato art.49 e 147 bis D.Lgs. n.267/2000 e s.m.i.;

Acquisito altresì il visto del Responsabile del Procedimento;

per propria competenza ai sensi di legge;

Con voti **favorevoli** n.18 (Sindaco, Agosti, Allevi, Catena Cardillo, De Ambrogi, De Nicola, Forni, Gentina, Goffredi, Sisto, Speroni, Tartari, Alba, Brigatti, Cavallini, Sbernini, Scarpinato, Ronchi), voti **contrari** n.7 (Albertella, Bignardi, Boroli, Tacchini, Zucco, Colombo, Tigano) su n.27 consiglieri presenti e n.25 votanti essendosi **astenuti** n.2 consiglieri (Russo e il Presidente), voti espressi nei modi;

## DELIBERA

di **approvare** il provvedimento allegato.

Successivamente, stante l'urgenza nel provvedere,

## IL CONSIGLIO COMUNALE

Ad **unanimità** dei voti,

## DELIBERA

di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art.134 comma 4° del D.Lgs.267/2000.

Oggetto: 2<sup>a</sup> VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE 2022-2024  
E RELATIVI ALLEGATI.

## IL CONSIGLIO COMUNALE

Su proposta dell'Assessore al Bilancio Anna Bozzuto;

### PREMESSO:

- che con deliberazione di Consiglio Comunale n. 39 del 31/07/2021 è stato approvato il Documento Unico di Programmazione (DUP) 2022-2024;
- che con deliberazione di Consiglio Comunale n. 6 del 02/02/2022 è stata approvata la Nota di Aggiornamento del Documento Unico di Programmazione (DUP) 2022-2024 in seguito all'aggiornamento degli investimenti in corso di realizzazione e all'aggiornamento e integrazione degli obiettivi strategici ed operativi delle diverse missioni;
- che con deliberazione di Consiglio Comunale n. 10 del 02/02/2022 è stato approvato il Bilancio di Previsione 2022-2024 e relativi allegati;
- che con deliberazione di Consiglio Comunale n. 19 del 02/03/2022 è stata approvata la 1<sup>a</sup> Variazione al Bilancio di Previsione 2022-2024 e relativi allegati;
- che con deliberazione di Consiglio Comunale n. 30 del 27.04.2022 è stato approvato il Rendiconto della gestione dell'esercizio 2021 e relativi allegati, che presenta un risultato di amministrazione così composto:

| RISULTATO DI AMMINISTRAZIONE AL 31.12.2021    |                                   | 10.555.212,74 |
|---|-----------------------------------|---------------|
| Composizione del risultato di amministrazione | Fondi accantonati                 | 5.918.704,53  |
|   | Fondi vincolati                   | 1.036.938,83  |
|   | Fondi destinati agli investimenti | 351.776,10    |
|   | Fondi non vincolati               | 3.247.793,28  |

### PRESO ATTO:

- della deliberazione di Giunta Comunale n. 105 del 29/03/2022 con cui si è integrato il DUP 2022-2024 , mediante l'inserimento dei seguenti interventi:

- *Realizzazione nuovo Asilo Nido Green in zona Viale San Giuseppe;*
- *Riqualificazione ecologica e naturalistica Canale di Fondotoce;*
- *Comunità Energetica Rinnovabile (CER).*

- della deliberazione di Giunta Comunale n. 139 del 21/04/2022 con cui si è ulteriormente integrato il DUP 2022-2024, mediante l'inserimento dei seguenti interventi:

- *Messa in sicurezza Torrente Stronetta*
- *Manutenzione straordinaria Palazzo di Città*
- *Riqualificazione impianto sportivo di Trobasso*
- *Canottieri di Intra - Ampliamento e riqualificazione*

**VISTE**, inoltre, le richieste di variazione al Bilancio di Revisione 2022-2024 presentate dai Dirigenti Responsabili dei Settori dell'Ente e le valutazioni effettuate dall'Amministrazione Comunale;

**RITENUTO** opportuno procedere alla 2<sup>a</sup> variazione del Bilancio di Revisione 2022-2024 e relativi allegati in termini di competenza e di cassa, al fine di adeguare gli stanziamenti alle effettive necessità dei servizi, sulla base di quanto riportato nell'allegato 1) Annualità 2022-2023-2024, con le seguenti descrizioni delle variazioni più significative: (si richiamano le principali voci, rinviano agli allegati prospetti per le voci di dettaglio):

## **ANNO 2022:**

### **ENTRATA E SPESA DI PARTE CORRENTE**

Si prevedono:

- € 1.500,00 (€ 5.000,00 sono previsti in parte capitale) per acquisti e prestazioni di informazione agli utenti relativamente al Progetto "Verbania Green anche sul lago..." premiato da ANCI Piemonte Innovazione e Sviluppo Next Generation 2021, con il riconoscimento di € 6.500,00. Il progetto riguarda la promozione di un'attività di sensibilizzazione circa la tutela dell'ambiente e gli effetti dei cambiamenti climatici nell'area del Lago Maggiore, mediante l'acquisto della barca a propulsione elettrica (utilizzabile anche da chi è diversamente abile) e del suo utilizzo a scopo didattico e turistico e l'investimento sul nuovo pontile al porto di Intra;
- trasferimento statale per € 89.208,56 a compensazione dell'esenzione del Canone Unico Patrimoniale fino alla scadenza del 31/03/2022 con correlata riduzione del capitolo di entrata del canone;
- trasferimento dal CSSV di € 83.500,00 a rimborso delle spese di gestione delle strutture Villa Iride e Casa Consolatrice che ospitano i profughi dell'Ucraina, con finanziamento dei capitoli di spesa relativi all'affitto di Villa Iride e al rimborso delle spese utenze per entrambe le strutture, in esecuzione della deliberazione di Giunta Comunale n. 75 del 08/03/2022;
- maggiori entrate da sanzioni al codice della strada per € 150.000,00 in quanto prudenzialmente previste in fase di predisposizione del bilancio di previsione;
- rimborso di € 39.000,00 dallo Stato ad integrazione dei € 51.000,00 già previsti a bilancio, a finanziamento delle relative spese di organizzazione del referendum del 12 Giugno 2022;
- spese per la manutenzione degli impianti sportivi € 18.910,00
- spese per segnaletica e circolazione stradale € 30.168,83
- spese per manifestazioni turistiche € 20.000,00

- spesa per manifestazioni sportive € 25.000,00, finanziati per € 8.500,00 da privati (Acqua Novara VCO, Unione Industriali, Fondazione Comunitaria)
- spesa per Appalto Asili Nido € 40.000,00 per maggiori spese emergenza Covid;
- si inseriscono altre sistemazioni contabili in entrata e spesa, per l'adeguamento alle effettive necessità di gestione e ai programmi da attuare;

#### ENTRATA E SPESA DI PARTE CAPITALE:

- si prevedono € 102.000,00 quale contributo regionale per interventi di messa in sicurezza destinato ai Comuni colpiti dall'alluvione del mese di Ottobre 2020 così ripartiti: € 70.000,00 per lavori di ripristino della pista ciclopedonale sponda sinistra fiume Toce ed € 32.000,00 - per lavori già conclusi dal Comune - e destinati al finanziamento di spese per progettazioni e CPI del Settore Manutenzioni Straordinarie;
- vengono anticipati al 2022 i lavori di riqualificazione di Piazza Garibaldi, con la nuova programmazione in base al cronoprogramma 2022-2024 dell'opera;
- vengono anticipate le spese di progettazione degli interventi del PNRR Rigenerazione Urbana e dell'intervento PNRR Via Restellini con la nuova programmazione in base al cronoprogramma lavori 2022-2024. Si rinvia all'allegato 1) annualità 2022 della presente variazione per i dettagli degli importi in entrata, spesa e fondo pluriennale vincolato delle opere, già illustrati nella Commissione Bilancio del 21/04/2022;
- viene prevista l'integrazione del co-finanziamento della progettazione Rigenerazione Urbana per € 323.737,21, finanziata con applicazione di quota dell'avanzo di amministrazione destinato ad investimenti di cui all'allegato a3 del Rendiconto della gestione esercizio 2021;
- viene prevista l'opera del Nuovo Asilo Nido Comunale Green per il quale si è partecipato a bando PNRR per € 2.400.000,00;
- viene prevista l'integrazione di € 80.000,00 dell'intervento Erp di Piazzale Artigiani che diventa di complessivi € 280.000,00, finanziata per € 50.030,40 da avanzo vincolato risultante dall'allegato a2 del rendiconto della gestione 2021 e per € 29.969,60 da avanzo disponibile esercizio 2021;
- viene previsto l'intervento Smart Parking - sistema di sosta organizzata mediante il ricorso a dispositivi tecnologici come telecamere e sensori - finanziato per € 118.400,00 con fondi FESR e per € 28.038,89 di co-finanziamento con avanzo disponibile;

- vengono finanziati con avанzo disponibile alcuni interventi urgenti tra cui: la messa in sicurezza delle strade per € 100.000,00, la manutenzione straordinaria dei cimiteri per € 30.000,00, gli impianti di videosorveglianza per € 20.000,00 (€ 22.000,00 già previsti a bilancio), spese di progettazione urbanistica per € 40.000,00;
- si inseriscono infine altre sistemazioni contabili in entrata e spesa, per l'adeguamento alle effettive necessità di gestione e ai programmi da attuare;

## ANNO 2023:

### ENTRATA E SPESA DI PARTE CORRENTE:

- si prevedono in spesa € 4.000,00 per il pagamento delle utenze della ludoteca comunale, € 20.000,00 a titolo di contributo alle scuole paritarie ed € 3.000,00 già previste anche nell'annualità 2022 a titolo di contributo in forza della convenzione con il CAI Pallanza per attività di valorizzazione del territorio;

### ENTRATA E SPESA DI PARTE CAPITALE:

- si rideterminano gli stanziamenti di entrata, spesa e fondo pluriennale vincolato degli interventi anticipati all'annualità 2022 relativi al PNRR Rigenerazione Urbana Next Generation EU e Immobili Via Restellini per l'adeguamento del cronoprogramma di spesa 2022-2024; si rinvia all'allegato 1) annualità 2023 della presente variazione per i dettagli degli importi in entrata, spesa e fondo pluriennale vincolato delle opere;

## ANNO 2024:

### ENTRATA E SPESA DI PARTE CORRENTE:

- si prevedono in spesa € 4.000,00 per il pagamento delle utenze della ludoteca comunale, € 20.000,00 a titolo di contributo alle scuole paritarie;

### ENTRATA E SPESA DI PARTE CAPITALE:

- si rideterminano gli stanziamenti di entrata, spesa e fondo pluriennale vincolato degli interventi relativi al PNRR Rigenerazione Urbana Next Generation EU, Immobili Via Restellini e realizzazione nuovo asilo nido per l'adeguamento del cronoprogramma di spesa 2022-2024; si rinvia all'allegato 1) annualità 2024 della presente variazione per i dettagli degli importi in entrata, spesa e fondo pluriennale vincolato delle opere;

### **VISTI:**

- il D.Lgs. 18 Agosto 2000, n. 267 "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali" e s.m.i.;
- lo Statuto Comunale;

- il vigente Regolamento di Contabilità

**VISTO** il parere favorevole espresso dal Collegio dei Revisori dei Conti sulla proposta di 2<sup>a</sup> Variazione al Bilancio di Previsione 2022-2024 e relativi allegati, il cui Verbale n. 25\_21-24 del 21/04/2022 costituisce allegato all'originale del presente atto;

**DATO ATTO** che la presente proposta di deliberazione è stata presentata alla Commissione Bilancio in data 21/04/2022;

Acquisito il parere favorevole, allegato al presente provvedimento, del Responsabile del Servizio interessato e di Ragioneria art. 49 e 147 bis D.Lgs. n.267/2000 e s.m.i.;

Acquisito altresì il visto del Responsabile del Procedimento;

## DELIBERA

Per i motivi espressi in premessa e che di seguito si intendono integralmente riportati:

**DI APPROVARE** le variazioni di competenza e di cassa al Bilancio di Previsione 2022-2024, riportate nell'Allegato 1) annualità 2022, 2023 e 2024 che costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto;

**DI DARE ATTO** che alla presente deliberazione sono state applicate quote dell'avanzo di amministrazione dell'esercizio 2021 così come risulta dalla deliberazione di Consiglio Comunale n. 30 del 27.04.2022 di approvazione del Rendiconto della Gestione 2021 e relativi allegati e precisamente:

€ 351.776,10 avanzo destinato a investimenti (importo totale allegato a3 composizione avanzo di amministrazione 2021)  
€ 50.030,40 avanzo vincolato (quota allegato a2 composizione avanzo amministrazione 2021)  
€ 279.969,60 avanzo disponibile (quota)  
per un totale di € 681.776,10

**DI DARE ATTO** che la presente deliberazione non altera l'equilibrio del bilancio preventivo, ai sensi dell'art. 162 del D.Lgs. n. 267/2000 e che per effetto delle variazioni proposte, il Bilancio di Previsione 2022-2024 presenta un pareggio finanziario di competenza con le seguenti risultanze finali:

**Bilancio Anno 2022: le previsioni di competenza pareggiano in  
€ 117.521.031,40**

**Bilancio Anno 2023: le previsioni di competenza pareggiano in  
€ 103.947.062,71**

**Bilancio Anno 2024: le previsioni di competenza pareggiano in  
€ 54.613.627,96**

**DI DARE ATTO:**

- che è stato predisposto il prospetto previsto dall'Allegato 2) di rispetto degli equilibri di bilancio 2022-2024 allegato all'originale del presente provvedimento;
- che è stato predisposto il prospetto per Titoli e Tipologie di Entrata e per Missioni, Programmi e Titoli di Spesa, Allegato 3) della presente variazione;

**DI DARE ATTO** che, in ordine alla presente 2<sup>a</sup> Variazione al Bilancio di Revisione 2022-2024 e relativi allegati, il Collegio dei Revisori dei Conti ha rilasciato parere favorevole in data 21/04/2022 come da Verbale n. 25\_21-24, Allegato 4) alla presente deliberazione;

**DI DARE ATTO** che con successivo provvedimento la Giunta Comunale assegnerà le risorse conseguenti alla presente variazione ai Responsabili dei Servizi e centri di costo interessati, ai sensi dell'art. 169, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000, ai quali verrà inviata copia del presente provvedimento;

**DI DARE ATTO** che la presente proposta di deliberazione è stata presentata alla Commissione Bilancio in data 21/04/2022 e che il Verbale della seduta è allegato all'originale del presente documento;

**DI DARE ESPRESSAMENTE ATTO** di variare il Documento Unico di Programmazione 2022-2024 approvato con delibera di Consiglio Comunale n. 39 del 31/07/2021 e successive modifiche intervenute, integrandolo mediante l'inserimento dei seguenti interventi:

- *Realizzazione nuovo Asilo Nido Green in zona Viale San Giuseppe;*
- *Riqualificazione ecologica e naturalistica Canale di Fondotoce;*
- *Comunità Energetica Rinnovabile (CER).*
- *Messa in sicurezza Torrente Stronetta*
- *Manutenzione straordinaria Palazzo di Città*
- *Riqualificazione impianto sportivo di Trobaso*
- *Canottieri di Intra - Ampliamento e riqualificazione*

**DI DARE ATTO** che sulla presente deliberazione sono stati acquisiti i pareri favorevoli in ordine alla regolarità tecnica e contabile previsti dall'art. 49 e 147-bis del D.Lgs. 267/2000;

Inoltre,

Attesa l'urgenza del provvedere per rendere operativo quanto disposto con la presente deliberazione, con separata ed unanime votazione resa nelle forme di legge

**D E L I B E R A**

Di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.lgs. n. 267/2000.

**Letto approvato e sottoscritto**

IL PRESIDENTE  
FINOCCHIARO DE LORENZI  
GIOVANNI BATTISTA

IL SEGRETARIO COMUNALE  
MOLLIA ANTONELLA

Atto sottoscritto con firma digitale ai sensi del D.P.R. 445/2000 e dell'art. 20 del D.Lgs 82/2005 e successive modifiche ed integrazioni.  
Il documento originale è conservato in formato elettronico su banca dati del Comune di Verbania.

16 di 17

## PARERI ESPRESSI SULL'ATTO

Proposta n° 195 del 26/04/2022  
Deliberazione n° 31 del 27/04/2022

Visto del responsabile del procedimento:

Il responsabile dell'area Settore: BILANCIO E CONTABILITA', SPOTTI RAFFAELLA, ha espresso, sul presente atto, parere FAVOREVOLE in data 26/04/2022

Parere di regolarità tecnica ai sensi dell'art. 49 e dell'art.147 bis del Decreto Legislativo del 18/08/2000 n. 267 e s.m.i.:

Il responsabile dell'area Dipartimento: 2° DIPARTIMENTO SERVIZI FINANZIARI, RIZZATO RAFFAELLA, ha espresso, sul presente atto, parere FAVOREVOLE in data 26/04/2022

Parere di regolarità contabile ai sensi dell'art. 49 e dell'art.147 bis del Decreto Legislativo del 18/08/2000 n. 267 e s.m.i.:

Il responsabile dell'area Ufficio: BILANCIO E CONTABILITA', RIZZATO RAFFAELLA, ha espresso, sul presente atto, parere FAVOREVOLE in data 26/04/2022