



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE
N. 69
DEL 28/11/2022

Oggetto: RATIFICA 7^ VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE 2022-2024 E RELATIVI ALLEGATI, ADOTTATA IN VIA D'URGENZA DALLA GIUNTA COMUNALE CON DELIBERA N. 402 DEL 18/10/2022 CON I POTERI DEL CONSIGLIO AI SENSI DEGLI ARTT. 42 E 175, COMMA 4, DEL D.LGS. N. 267/2000.

L'anno **duemilaventidue**, addì **ventotto** del mese di **novembre** alle ore **21:00** nell'Aula Consigliare, si è riunito il Consiglio Comunale.

All'inizio della discussione dell'argomento, risultano presenti e assenti:

AGOSTI GIOVANNA	P	GENTINA ROBERTO	P
ALBA GIOVANNI	P	IMMOVILLI MICHAEL	P
ALBERTELLA GIANDOMENICO	P	GOFFREDI ALIDA	P
ARZENI SILVIA	PVC	MARCHIONINI SILVIA	P
BIGNARDI SARA	G	MINIONI FEDERICO	PVC
BLARDONE LUCA	G	RUSSO RAFFAELE	A
BOROLI SILVANO	G	RONCHI MASSIMO	A
CAVALLINI FAUSTO	PVC	SAU LAURA	P
BRIGATTI GIOVANNI	P	SCARPINATO LUCIO	P
CATENA CARDILLO ALBERTO	P	SISTO RAFFAELE	PVC
COLOMBO DAMIANO	A	SPERONI EMANUELA	P
CRISTINA MIRELLA	P	TACCHINI MATTIA	P
DE AMBROGI ALICE	P	TARTARI MARCO	A
DE NICOLA MICHELA	P	TIGANO GIORGIO	P
FARAH ATTALLA	A	ZUCCO KATIUSCIA	P
FINOCCHIARO DE LORENZI G.B.	P	VALLONE CINZIA	A
FORNI PAOLA	P		

totale presenti **24** totale assenti **9**

Assiste alla seduta il Segretario del Comune **MOLLIA ANTONELLA**.

Il Sig. **FINOCCHIARO DE LORENZI GIOVANNI BATTISTA** nella sua qualità di Presidente del Consiglio assume la presidenza e, riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta.

DC 69.2022 RATIFICA 7^ VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE 2022-2024
ADOTTATA IN VIA D'URGENZA DALLA GIUNTA COMUNALE CON DELIBERA N.402
DEL 18/10/2022

INIZIO DISCUSSIONE DEL PRESENTE PUNTO ORE 21:29

Si dà atto che sono presenti gli Assessori: Bozzuto Anna, Comoli Giorgio, Patrich Rabaini, Allevi Raffaele (da remoto).

Presidente: "Passiamo adesso al punto N. 2 del Consiglio Comunale odierno, che è la ratifica della 7^ variazione al Bilancio di Previsione 2022 - 2024, adottata in via d'urgenza dalla Giunta Comunale con delibera N. 402 del 18 ottobre 2022. Questo punto e i tre punti successivi sono stati già esaminati anche nella Commissione Finanze del 22 novembre. Espone il punto l'Assessore Bozzuto."

Illustra l'Assessore alle Finanze Anna Bozzuto: "Portiamo questa sera all'attenzione del Consiglio Comunale la ratifica della settima variazione al bilancio di previsione, variazione adottata dalla giunta il 18 ottobre del 2022, prassi inusuale per questa Amministrazione, come già ricordato a settembre e che si è verificata nel passato solo in occasione di eventi eccezionali e solitamente gravi.

Ma anche questa volta nulla di grave accaduto, anzi, questa variazione urgente è legata strettamente al Bando Rigenerazione Urbana e ai fondi PNRR. Infatti, avendo avuto conferma dalla nota del Ministero dell'Interno del 10 ottobre 2022 della preassegnazione del contributo previsto nel DPCM del 28 luglio di 1.910.593 € per l'avvio delle opere indifferibili per quei comuni titolari di interventi PNRR che presentino un fabbisogno finanziario aggiuntivo determinato a seguito dell'aggiornamento dei prezzi, la Giunta ha ritenuto necessario procedere alla variazione del Bilancio di previsione 2022 - 2024, inserendo queste risorse, che sono pari al 10% dell'importo complessivo finanziato coi fondi PNRR, inserendoli nell'annualità 2023, parte capitale entrata e spesa, ripartendo le pro quota sulle singole opere previste.

Inoltre, visto il Decreto N. 24 della Presidenza del Consiglio dei Ministri, con cui vengono assegnati 10.920 € a valere sempre sui fondi PNRR, Missione 1, Per l'adozione dell'App IO e visti i contributi regionali di 63.244,50 € per le attività dell'Agenzia Sociale per la Locazione e 238.248 € a titolo di sostegno per la locazione per l'anno in corso, si è provveduto ad inserire tali risorse nell'annualità 2022.

Con la variazione in esame, inoltre, visti gli ingenti aumenti dei costi energetici, sono state previste le risorse per incrementare gli stanziamenti delle utenze comunali mediante applicazione di avanzo accantonato per 100.000 € e di avanzo disponibile per 255.000 €.

Si è poi provveduto alle sistemazioni contabili necessarie per adeguare gli stanziamenti di spesa alle effettive necessità di gestione dei servizi.

In parte capitale è stato applicato avanzo di Amministrazione libero per 178.570 € a finanziamento, tra gli altri, di 54.900 € quale contributo straordinario al Museo del Paesaggio per efficientamento energetico, 158.000 € per la ristrutturazione dell'Ambulatorio Sociale, 32.525 € di rimozione vincoli e diritti di superficie a finanziamento della

manutenzione straordinaria degli immobili di edilizia residenziale pubblica. Quindi, poiché per le ragioni già esposte, la Giunta ha ritenuto di procedere alla variazione in via d'urgenza, secondo quanto previsto dal Testo Unico degli Enti Locali, che stabilisce che l'organo esecutivo può adottare una variazione di Bilancio in via d'urgenza, opportunamente motivata, ma deve sottoporre tale variazione alla ratifica da parte dell'organo consiliare entro 60 giorni dalla delibera e comunque entro il 31 dicembre dell'anno in corso.

Pertanto, si chiede questa sera al Consiglio Comunale di ratificare la variazione in via d'urgenza al Bilancio di previsione 2022 - 2024 e i relativi allegati, secondo quanto deliberato dalla Giunta in data 18 ottobre 2022, con delibera 402;

di dare atto che il collegio dei revisori dei conti ha espresso parere favorevole sulla presente deliberazione il 25 ottobre e che tale proposta di ratifica della settima variazione e i relativi allegati sono stati illustrati nella Commissione Bilancio e Finanza della seduta di martedì 22 novembre."

Interventi:

Consigliere Tacchini (Verbania Futura): "Sì, molto velocemente e con dichiarazione di voto.

Prendiamo atto che questa variazione è sostanzialmente deputata a recepire contributi che sono statali e regionali, quindi PNRR, APP IO e contributi regionali e d'altra parte che fa sì che una parte dell'avanzo di Bilancio venga utilizzato anche per spese inerenti alle utenze e alla bollettazione.

D'altra parte, non possiamo dimenticare che il Bilancio è pur sempre un atto marcatamente politico, col quale comunque l'Amministrazione concreta la propria attività amministrativa e quindi facendola la media tra queste due osservazioni, noi daremo una sorta di appoggio **esterno mediante un'astensione.**"

Consigliere Tigano (Gruppo Misto): "No, io desideravo avere un paio di chiarimenti, non essendo stato in Commissione, ma ho letto l'argomento.

Per quanto riguarda gli investimenti per il risparmio energetico sono ovviamente d'accordo, chiedevo se l'Amministrazione ha provveduto a qualche iniziativa soprattutto per il risparmio per quanto riguarda l'illuminazione pubblica, spesso l'illuminazione è accesa anche durante le ore diurne e io volevo capire se, a fronte di questa spesa giusta e sacrosanta, però se l'Amministrazione si è attivata per un risparmio anche operativo, non solamente di tipo economico.

L'altro chiarimento che volevo era sull'investimento per la ristrutturazione della Carolina Alvazzi, di cui si era già parlato in passato, Ambulatorio Sociale, io volevo chiedere se è ancora attivo il progetto di fare l'ambulatorio sociale odontoiatrico o, in alternativa, questo investimento viene fatto con quali prospettive.

Dico questo perché spesso, dovendo fare delle ristrutturazioni ambulatoriali, non sono ristrutturazioni abitative, ma spesso bisogna anche fare degli interventi strutturali destinati, io volevo chiedere se prima di fare questo investimento, anche questo abbastanza corposo di 158.000 €, effettivamente c'è chiarezza sul destino dell'Ambulatorio della Carolina Alvazzi. Ecco, questi due chiarimenti volevo."

Consigliere Immovilli (Lega- Salvini): "La variazione N. 7, come ricordava

bene l'Assessore, è una variante che è stata deliberata dalla Giunta, è importante il discorso delle bollettazioni, quindi per il caro energia e se ricordo bene l'Assessore in Commissione aveva garantito che per qualche mese tra virgolette siamo al riparo da sorprese o comunque abbiamo le risorse per passare quasi tutto l'inverno o comunque l'inizio dell'inverno tranquillamente.

Notiamo anche che la Giunta negli ultimi tempi sta mettendo molti soldi sulle manutenzioni straordinarie degli immobili e questo ci fa piacere e come ricordava bene il Consigliere Tigano, è importante il discorso dell'Ambulatorio Sociale, anche questo progetto aveva già visto la nostra posizione favorevole, riteniamo e crediamo di prendere per buoni gli intendimenti che abbiamo letto sul giornale da parte del Sindaco che appena sarà possibile verrà recuperato la riqualificazione della palestra della Scuola Media Ranzoni, che inizialmente era finanziato con avanzo di Amministrazione, quindi crediamo che nel 2023 si faccia fronte a questo intervento e si porti a realizzazione, anche perché è un intervento atteso da un po' di anni.

Quello che è tra virgolette il peso specifico della variante sul 2023 e quindi è qui che noi questa sera motiviamo e giustifichiamo la nostra presa di posizione sempre favorevole, non tanto perché sono fondi del PNRR, ma, se mi ricordo bene, l'Assessore in Commissione aveva sottolineato il fatto che era quel 10% in più sul totale complessivo per il discorso dei rincari dei prezzi e tutto, quindi sono 2 milioni che il Comune di Verbania gestirà in più rispetto ai 20 milioni già stanziati sull'annualità 2022.

Quindi faccio già che fare dichiarazione di voto, in linea con le prese di posizione e i voti favorevoli che hanno visto la Lega partecipare e contribuire al discorso del PNRR, ma soprattutto agli interventi che quest'anno hanno caratterizzato fortemente l'azione della Giunta, soprattutto sul discorso dei lavori pubblici, anche questa sera noi riteniamo doveroso su questo punto dare il nostro parere favorevole e quindi **voteremo a favore** della variazione numero 7 deliberata dalla Giunta."

Consigliere Gentina (P.d.): "Anzitutto, anche a nome di altri Consiglieri, volevo meglio capire la dichiarazione del Consigliere Tacchini, che è un po' riduttiva, perché ha voluto spiegarci quasi cos'è il sillogismo, che poi lo sa perché anche lui ha avuto la mia stessa formazione, però ha voluto dire che la variazione è giusta e buona, nel precedente intervento il suo collega ha detto che comunque sono responsabili, però votano in maniera non favorevole, alla peggio offrono un appoggio esterno, è interessante, ma va meglio delineato sotto il profilo amministrativo.

Era più semplice concludere il sillogismo dicendo "e pertanto voteremo in modo favorevole". Quindi per le stesse motivazioni che ha esposto collega Tacchini, sicuramente il Gruppo del Partito Democratico **voterà favorevolmente** alla ratifica della settima variazione di Bilancio."

Sindaco: "L'Assessore Anna Bozzuto, come sempre è stata molto sobria nell'esposizione, tanto che poi, ognuno fa il suo mestiere e lo fa come meglio crede, c'è qualcuno che dice "vabbè, è una variazione in cui voi vi limitate a fare gli esecutori di risorse che sono arrivate a tutti e quindi sono arrivate anche al Comune di Verbania e quindi voi le mettete dentro", nulla di più distante dalla realtà.

In questa variazione, ed è bene che i Consiglieri Comunali sappiano che cosa vanno a votare o a non votare,

perché la chiarezza è un elemento importante nel rapporto con la cittadinanza, sono arrivati il 10% in più del finanziamento PNRR, di cui 30 dicembre 2021, quindi da 20 milioni noi con stasera, ed è per questo anche che la variazione è stata fatta d'urgenza, visto le scadenze fissate dal PNRR, passiamo a quasi 22 milioni.

Quindi chi stasera vota contro, ognuno fa quello che vuole, dice no a 22 milioni per il Comune di Verbania, che non sono stati 22 milioni dati perché hanno diviso per 8 mila Comuni e a ciascuno sono arrivati dei soldi, qualcuno li ha presi, qualcuno non li ha presi, qualcuno addirittura non è neanche mai partito perché non è rimasto nella tempistica, questa era la logica del PNRR, quindi lo ridico un'altra volta perché so che andiamo sempre più in un periodo in cui la strumentalità la farà da padrone, non è che noi sono arrivati questi soldi e quindi possiamo dividerli ai cittadini di Verbania o possiamo decidere di metterli sulla manutenzione delle strade, le barriere o qualsiasi altro problema più contingente riguardi i cittadini.

Questi soldi sono arrivati su otto progetti, su un disegno generale della città di Verbania, come prevede, lo sentiamo continuamente in televisione, adesso un pochino meno, un obiettivo di rinascita anche dell'Italia. Verbania c'è e quindi il primo elemento è questo, quasi 2 milioni da 20 a 22 milioni.

C'è anche stato un contributo perché abbiamo partecipato a un ulteriore bando legato alla digitalizzazione e ci hanno dato circa 10.000 €, poi nell'occasione di variazione, vista la crescita del rincaro sulle bollette e dovendo assolutamente far fronte a questa emergenza, abbiamo messo oltre 300.000 € per riuscire a pagare le bollette che consentono il mantenimento dei servizi in questa città, dalle scuole alle sedi comunali, agli impianti sportivi, ai luoghi della socialità.

Diversamente, chi vota contro e può fare quel che vuole, dice no a pagare le bollette per il mantenimento della vita collettiva così come si è costruita e si è creata, quindi andare in Biblioteca, andare nelle sedi comunali, a scuola, etc..

Terzo elemento, vista la disponibilità ancora di risorse, la necessità di evitare questo incremento delle bollette e quindi il punto che poi il Comune potrebbe non aver più le risorse, abbiamo anche dato un contributo straordinario al Museo del Paesaggio, che era una delle istituzioni dove più alta era la spesa per le bollette e quindi a rischio chiusura, un contributo straordinario perché ci fosse la sostituzione della caldaia esistente.

Poi, infatti l'avevamo detto credo nell'ultimo Consiglio Comunale, noi abbiamo finito i fondi disponibili, siamo anche al mese di novembre, cioè l'avanzo è a zero, non c'è più un Euro perché li abbiamo spesi tutti nelle necessità impellenti per la città, abbiamo messo 20.000 € per gli alloggi di emergenza, dove vivono circa 60 persone, perché ovviamente in condizioni purtroppo precarie, quindi chi vota no dice anche no a potere fare qualche opera di manutenzione in alloggi che, come dice la parola stessa, sono destinate a un periodo limitato, in un momento di enorme difficoltà nella vita di alcune persone.

Dopodiché noi avevamo e arrivo così ad altre questioni poste, questo progetto con un grande respiro sociale che è l'Ambulatorio da realizzare al secondo piano della Carolina Alvazzi, immobile che è stato riqualificato, dove a fine 2018 è stata aperta la nuova farmacia e quindi si pone, per l'ampiezza dei locali, anche in un'ottica di sua riqualificazione. L'Assessorato alle Politiche Sociali insieme al Consorzio Servizi Sociali, insieme ad alcune Associazioni di volontariato, ha costruito questo progetto

destinato a fornire servizi per le fasce più deboli della popolazione. Il progetto ha avuto anche una sua dilatazione dei tempi sia nella parte progettuale che in quella poi di gara e appalto e quindi quando è andato in appalto, noi avevamo il progetto che era dell'ottobre 2021, tutti sono a conoscenza dell'aumento che c'è stato sui costi di realizzazione delle opere pubbliche in generale e noi siamo proprio incappati in questa situazione, pertanto è stato impossibile avviare i lavori, nonostante ci fosse stata un'aggiudicazione, perché i prezzi non erano più in linea con i tempi, erano dell'ottobre del 2021, mettendo noi questi 150.000 € e rinunciando, perché anche questo va detto, alla riqualificazione della palestra Ranzoni a usi sportivi, perché noi con stasera togliamo dal finanziamento quest'opera che è arrivata al progetto definitivo, ma perché purtroppo bisogna fare anche delle scelte, ripromettendoci poi di ritornare sul tema e sulla sua realizzazione, perché riteniamo determinante e importante agire sulla riqualificazione della Carolina Alvazzi per offrire più servizi alle persone più in difficoltà della città, in qualche maniera è come se fosse la seconda parte dell'Emporio dei Legami che, se noi non avessimo avuto, nato nel Febbraio 2019, avremmo avuto enormi problemi a dare delle risposte concrete alle necessità anche solo di spesa delle persone.

Quindi in totale l'aumento dei costi è stato legato moltissimo all'ascensore ed è stata rifatta la gara, per questo l'urgenza di quella delibera, e c'è stata l'aggiudicazione, è in corso in questi giorni, quindi immediata sarà la consegna, perché per noi quel progetto, che vede anche la partecipazione di altre Associazioni, è determinante. Auspichiamo di riuscire a realizzarlo entro la primavera del 2024, comunque resta confermato.

Interessante è il ragionamento sui costi dell'illuminazione pubblica e la scelta che hanno fatto alcuni Comuni di limitarne l'orario di accensione, premesso che il fatto che alcuni lampioni, anche qui poco fa sul lungolago ce ne sono alcuni spenti non sono dovuti a una scelta dell'amministrazione, è semplicemente difficoltà da parte di Enel Sole di stare dietro a tutte le segnalazioni e quindi l'Amministrazione non ha fatto alcuna scelta di spegnere le luci per questioni di risparmio, per due ragioni, la prima è che l'illuminazione pubblica è un elemento di sicurezza e che dà anche garanzie al cittadino e quindi secondo noi era comunque molto ardito andare in questa direzione, soprattutto nel periodo invernale e soprattutto in una città che presenta in alcuni luoghi anche una necessità di un maggiore investimento in questo ambito e in secondo luogo perché alla fine non avremmo risparmiato granché, nel senso che era altissimo il costo medio dell'energia ad agosto, si è dimezzato a ottobre.

Attraverso quindi le verifiche fatte col nostro gestore in una materia difficilissima e non a caso c'era stato un incontro con lo Specchio dei Tempi al Teatro per spiegare anche che cosa è successo alle bollette, non avremmo risparmiato un granché.

Considerate che ora che il Comune diceva: spegni nei luoghi A,B e C, ora che la società che gestisce metteva in atto questa decisione, se ci vuole un po' a riaccendere i lampioni spenti, ci vorrà anche un po' a decidere in quell'orario spegnere, noi ci saremmo trovati anche in una situazione di una qualche difficoltà.

Comunque, dopo approfondimenti fatti su tutto il mese di settembre, noi abbiamo spento di fatto la passeggiata lago ai tre punti, risparmiando due/tre mila Euro, tutto il resto è rimasto acceso proprio perché non conveniva dal punto di vista del lavoro che sarebbe dovuto essere realizzato e dal

punto di vista poi economico, in questo devo dire, anche consigliati dal nostro gestore e quindi, se si osserva, non sono poi stati così tanti i Comuni che hanno scelto di ridurre l'illuminazione pubblica, proprio per anche le difficoltà operative di realizzazione."

Consigliere Cristina (F.I.): "Condivido al mille per mille quello che ha detto il Sindaco sull'illuminazione pubblica e non bisogna risparmiare su quello, perché vorrebbe dire veramente creare delle situazioni di incertezza, insicurezza e di instabilità nella città quindi ritengo giusto questo aspetto, che condivido appieno.

Per quanto riguarda questo punto, lo stanziamento dei fondi per le bollette vale da solo il **voto favorevole**".

Consigliere Albertella (Verbania Futura): "Sì, per dichiarazione di voto. Non volevo intervenire ma mi ha sollecitato l'intervento e ciò che ha detto il Capogruppo del Pd e il Sindaco: "non siete mai contenti", anche quando il Consigliere Tacchini, che non ha bisogno di interprete perché si è espresso chiaramente, ha detto con estrema chiarezza "partiamo dal presupposto che nessuno vota contro", per cui ha espresso un voto di astensione, è la ratifica di una delibera assunta da una Giunta che è espressione di una maggioranza nominata da una maggioranza e non dal Consiglio Comunale e come tale le ragioni che lui ha espresso mi sembrano abbastanza chiare nel merito di alcune proposte inserite nella variazione, addirittura assunta con i poteri di urgenza, da parte della Giunta e che non discutiamo, non ne contestiamo l'urgenza che è stata utilizzata per questo tipo di delibera, pur condividendo, ma è una variazione su un bilancio dove noi abbiamo espresso un voto contrario convinto, l'astensione è un voto benevolo, lui l'ha definito un appoggio esterno.

Noi forse siamo rimasti l'unica opposizione in questo Consiglio Comunale a svolgere questo ruolo, lo facciamo cercando anche di motivare il perché delle nostre posizioni, continueremo a farlo, saranno poi i cittadini a giudicare il ruolo di ciascuno di noi, la coerenza e l'incoerenza di ciascuno di noi espressa nelle sedute di Consiglio Comunale."

Presidente: "Io una piccola considerazione sull'illuminazione volevo farla, a me sembra eccessiva l'illuminazione dalla Beata Giovannina ai Tre Ponti per la pista ciclabile e le corsie normali e poi dopo i Tre Ponti invece illuminazione è totalmente deficitaria, perché c'è il problema del parco etc.. Probabilmente una minore illuminazione del primo tratto e un'illuminazione più soft all'altezza pedone nel secondo tratto, senza danneggiare la nidificazione degli uccelli selvatici, forse si potrebbe raggiungere, in modo che tutta la ciclabile sia un po' illuminata dalla Beata Giovannina fino a Fondotoce.

Se non ci sono altre dichiarazioni di voto..."

Sindaco: "Naturalmente si dà atto di quanto esprime il Presidente del Consiglio ma non è facile.

Voglio ricordare che nel primo lotto, così tormentato, della pista ciclopedonale, con un finanziamento risalente al 2012, era prevista l'illuminazione, così sgomberiamo il campo da un po' di facile polemica che sempre c'è per cui in Comune sembra che ci sono tutti stolti, a partire dagli amministratori, perché tengono al buio l'avvio della pista ciclopedonale, io ovviamente sto parlando ormai di vicende di sei anni fa,

cambiano anche i funzionari, cambiano anche le modalità per cui probabilmente oggi noi potremmo esprimere un elemento più di fiducia sulla realizzazione dell'illuminazione molto soft a protezione dell'ecosistema naturale che è lì presente, credo che il mese di luglio sia stata anche fatta un'interpellanza da parte di un Gruppo consiliare, dove noi ci siamo impegnati in questa direzione.

Dire che davvero riusciremo non lo so, sicuramente l'impegno viene preso. Per quanto riguarda il secondo lotto e la sua illuminazione, indubbiamente molto appariscente, quello era il progetto, quella è stata la tipologia, verificheremo se riusciamo magari un pochino a ridurla.

Se posso, perché l'ho dimenticato prima, perché magari qualche Consigliere può al meglio decidere come votare, qui ci sono anche i 50.000 € per le pavimentazioni decise nella frazione di Possaccio, quindi chi vota contro, vota contro anche a questa opera che di solito è sentita come molto utile, soprattutto nelle aree cosiddette periferiche.

Dopodiché io faccio la mia considerazione, non vedo quale problema ci sia a votare positivamente se le cose sono giuste e sono utili per la città, al di là dello schieramento partitico, mi sembra un ragionamento veramente fori dal tempo che stiamo vivendo, perché vuol dire che se allora tu sei maggioranza, fai delle cose e tu sei opposizione, perché così hanno deciso i cittadini, farai sempre il contrario, cioè troverai sempre motivazioni per dire no.

Io credo che la realtà degli ultimi anni abbia dimostrato la assoluta inadeguatezza di questo modello politico e partitico."

Presidente: "Adesso chiede di parlare il Consigliere Scarpinato, però preciso che siamo già alle dichiarazioni di voto, quindi deve essere una dichiarazione di voto un po' più ampia, ma solo quello."

Consigliere Scarpinato (Centro Civico): "Quando si mirano a gestire cifre così corpose nel localizzare le tematiche giuste e impiegarle nel modo più umile e giusto possibile, come in questa in questo periodo questa Amministrazione sta facendo e in ultimo questa precisazione che il Sindaco ha fatto dei 50.000 € riguardo a una cosa che conosco benissimo, come dichiarazione di voto come Centro Civico io poi dirò ciò che è molto favorevole e questa Amministrazione in questo, a mio avviso e avviso come Centro Civico, sta dimostrando e ha dimostrato fino adesso un modo equo e giusto e corretto nel sapere gestire denari che vengono a livello pubblico, a livello europeo, come meglio lo vogliamo definire.

Il fatto stesso che questa Amministrazione ha elencato diversi punti di periferia, dove spesso nelle precedenti situazioni sono state forse tenute poco in considerazione, come Centro Civico io dichiaro positivo il mio voto e condivido in pieno questo questa spartizione di opere e di realizzazioni lungo questo territorio di Verbania".

Nessuno più intervenendo il **Presidente**, pone in votazione il provvedimento, ed

IL CONSIGLIO COMUNALE

Dato atto che, il presente provvedimento, è stato illustrato nella seduta della Commissione Finanze, Bilancio e Programmazione del 22/11/2022;

Acquisiti i pareri favorevoli, allegati al presente provvedimento, di regolarità tecnica e contabile ai sensi dell'art.49 e 147 bis D.Lgs. n.267/2000 e s.m.i.;

Acquisito altresì il visto del Responsabile del Procedimento; per propria competenza ai sensi di legge;

Con voti **favorevoli n.20** (Sindaco, Agosti, Arzeni, Catena Cardillo, De Ambrogi, De Nicola, Forni, Gentina, Goffredi, Minioni, Sau, Sisto, Speroni, Alba, Brigatti, Cavallini, Scarpinato, Immovilli, Cristina, Tigano), su **n.24** consiglieri presenti e **n.20** votanti essendosi **astenuti n.4** consiglieri (Albertella, Tacchini, Zucco e il Presidente), voti espressi nei modi e termini di legge;

DELIBERA

di **approvare** il provvedimento allegato.

Successivamente, stante l'urgenza nel provvedere,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Ad **unanimità** dei voti,

DELIBERA

di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art.134 comma 4° del D.Lgs.267/2000.

Oggetto: RATIFICA 7^ VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE 2022-2024 E RELATIVI ALLEGATI, ADOTTATA IN VIA D'URGENZA DALLA GIUNTA COMUNALE CON DELIBERA N. 402 DEL 18/10/2022 CON I POTERI DEL CONSIGLIO AI SENSI DEGLI ARTT. 42 E 175, COMMA 4, DEL D.LGS. N. 267/2000.

IL CONSIGLIO

Su proposta dell'Assessore al Bilancio Anna Bozzuto,

PREMESSO CHE:

- con deliberazione di Consiglio Comunale n. 39 del 31/07/2021 è stato approvato il Documento Unico di Programmazione (DUP) 2022-2024;
- con deliberazione di Consiglio Comunale n. 6 del 02/02/2022 è stata approvata la Nota di Aggiornamento del Documento Unico di Programmazione (DUP) 2022-2024 in seguito all'aggiornamento degli investimenti in corso di realizzazione e all'aggiornamento e integrazione degli obiettivi strategici ed operativi delle diverse missioni;
- con deliberazione di Consiglio Comunale n. 10 del 02/02/2022 è stato approvato il Bilancio di Previsione 2022-2024 e relativi allegati;
- con deliberazione di Consiglio Comunale n. 19 del 02/03/2022 è stata approvata la 1^ Variazione al Bilancio di Previsione 2022-2024 e relativi allegati;
- con deliberazione di Giunta Comunale n. 90 del 18/03/2022 è stato approvato il riaccertamento ordinario dei residui attivi e passivi ai fini della formazione del Rendiconto della Gestione per l'esercizio finanziario 2021;
- con deliberazione di Consiglio Comunale n. 30 del 27/04/2022 è stato approvato il Rendiconto della Gestione dell'esercizio 2021 e relativi allegati;
- con deliberazione di Consiglio Comunale n. 31 del 27/04/2022 è stata approvata la 2^ Variazione al Bilancio di Previsione 2022-2024 e relativi allegati, con integrazione del D.U.P. 2022-2024 ;
- con deliberazione di Giunta Comunale n. 173 del 23/05/2022 è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione 2022-2024 (PEG) e il Piano degli Obiettivi e delle Performance (PDOP) annualita' 2022;
- con deliberazione di Consiglio Comunale n. 38 del 26/05/2022 è stata approvata la 3^ Variazione al Bilancio di Previsione 2022-2024 e relativi allegati;

- con determinazione dirigenziale n. 1176 del 04/07/2022 è stata approvata l'applicazione al Bilancio di Previsione 2022-2024, annualità 2022, di una quota dell'avanzo vincolato approvato con il rendiconto della gestione esercizio finanziario 2021, 1^a variazione di competenza del Responsabile Servizi Finanziari ai sensi dell'art. 175, comma 5-quater, lettera c) del TUEL;
- che con deliberazione di Consiglio Comunale n. 46 del 27/07/2022 è stata approvata la 4^a Variazione al Bilancio di Previsione 2022-2024 e relativi allegati, di assestamento generale ai sensi dell'art. 175, comma 8, verifica della salvaguardia degli equilibri di bilancio ai sensi dell'art. 193, comma 2, del D.Lgs 267/2000 (TUEL) e dello stato di attuazione dei programmi;
- con deliberazione di Giunta Comunale n. 299 del 25/08/2022 è stata approvata la 5^a Variazione al Bilancio di Previsione 2022-2024 e relativi allegati, adottata d'urgenza con i poteri del Consiglio Comunale ai sensi dell'art. 42 e 175, comma 4, del d.lgs. n. 267/2000 e ratificata con delibera consiliare n. 61 del 29/09/2022;
- con deliberazione di Consiglio Comunale n. 62 del 29/09/2022 è stata approvata la 6^a Variazione al Bilancio di Previsione 2022-2024 e relativi allegati;

RICHIAMATA:

- la delibera di Giunta Comunale n. 402 del 18/10/2022, immediatamente esecutiva, avente ad oggetto "7^a VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE 2022-2024 E RELATIVI ALLEGATI, ADOTTATA DALLA GIUNTA COMUNALE CON I POTERI DEL CONSIGLIO COMUNALE AI SENSI DELL'ART. 42 E 175, COMMA 4, DEL D.LGS. N. 267/2000", con la quale sono state apportate variazioni in via d'urgenza al Bilancio di Previsione 2022-2024 onde poter procedere con urgenza agli interventi ivi elencati;

PRESO ATTO:

- che l'art. 175, comma 4, del T.U.E.L. così recita: "Ai sensi dell'articolo 42 le variazioni di bilancio possono essere adottate dall'organo esecutivo in via d'urgenza opportunamente motivata, salvo ratifica, a pena di decadenza, da parte dell'organo consiliare entro i sessanta giorni seguenti e comunque entro il 31 dicembre dell'anno in corso se a tale data non sia scaduto il predetto termine";

RICONOSCIUTI:

- con riferimento all'atto adottato dall'organo esecutivo, i requisiti d'urgenza, in relazione alla realizzazione degli interventi programmati ed alla necessità di far fronte alle nuove esigenze di gestione e ritenuto di provvedere alla ratifica;

VISTO:

- il parere favorevole sulla succitata delibera relativa alla 7^ª Variazione al Bilancio di Previsione 2022-2024 e relativi allegati, espresso dal Collegio dei Revisori dei Conti con Verbale n. 38_21-24 del 25/10/2022;

PRESO ATTO:

- che la proposta di ratifica della 7^ª Variazione al Bilancio di Previsione 2022-2024 e relativi allegati è stata illustrata alla Commissione Finanze, Bilancio e Programmazione nella seduta del 22/11/2022;

VISTI:

- il D.Lgs 23 giugno 2011 n. 118, recante disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle Regioni, degli enti locali e dei loro organismi, a norma degli articoli 1 e 2 della legge 5 maggio 2009, n. 42, così come corretto ed integrato dal D.Lgs. 10 agosto 2014 n.126;
- il D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali" e ss.mm.ii.;
- lo Statuto Comunale;
- il vigente Regolamento di Contabilità;

Acquisito il parere favorevole, allegato al presente provvedimento, del Responsabile del Servizio interessato e di Ragioneria art. 49 e 147 bis D.Lgs. n.267/2000 e s.m.i.:

Acquisito altresì il visto del Responsabile del Procedimento;

DELIBERA

Per quanto in premessa indicato:

- DI RATIFICARE, ad ogni effetto di legge, la variazione in via d'urgenza al

Bilancio di Previsione 2022-2024 e relativi allegati di cui alla deliberazione di Giunta Comunale n. 402 del 18/10/2022 avente ad oggetto "7^ VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE 2022-2024 E RELATIVI ALLEGATI, ADOTTATA DALLA GIUNTA COMUNALE CON I POTERI DEL CONSIGLIO AI SENSI DEGLI ART. 42 E 175, COMMA 4, DEL D.LGS. N. 267/2000";

- DI PRENDERE ATTO:

- che il Collegio dei Revisori dei Conti ha espresso parere favorevole sulla presente deliberazione con Verbale n. 38_21-24 del 25/10/2022;
- che la proposta di ratifica della 7^ Variazione al Bilancio di Previsione 2022-2024 e relativi allegati è stata illustrata alla Commissione Finanze, Bilancio e Programmazione nella seduta del 22/11/2022.

Inoltre:

Visto l'art. 134 comma 4 del D.Lgs. 267/2000,

Ad unanimità dei voti espressi nei modi e termini di legge;

DICHIARA

La presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 comma 4 del D.Lgs. 267/2000.

Letto approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE
FINOCCHIARO DE LORENZI
GIOVANNI BATTISTA

IL SEGRETARIO COMUNALE
MOLLIA ANTONELLA

Atto sottoscritto con firma digitale ai sensi del D.P.R. 445/2000 e dell'art. 20 del D.Lgs 82/2005 e successive modifiche ed integrazioni.
Il documento originale è conservato in formato elettronico su banca dati del Comune di Verbania.

14 di 15

PARERI ESPRESSI SULL'ATTO

Proposta n° 586 del 25/11/2022
Deliberazione n° 69 del 28/11/2022

Visto del responsabile del procedimento:

Il responsabile dell'area Settore: BILANCIO E CONTABILITA', SPOTTI RAFFAELLA, ha espresso, sul presente atto, parere FAVOREVOLE in data 25/11/2022

Parere di regolarità tecnica ai sensi dell'art. 49 e dell'art.147 bis del Decreto Legislativo del 18/08/2000 n. 267 e s.m.i.:

Il responsabile dell'area Dipartimento: 2° DIPARTIMENTO SERVIZI FINANZIARI, RIZZATO RAFFAELLA, ha espresso, sul presente atto, parere FAVOREVOLE in data 28/11/2022

Parere di regolarità contabile ai sensi dell'art. 49 e dell'art.147 bis del Decreto Legislativo del 18/08/2000 n. 267 e s.m.i.:

Il responsabile dell'area Ufficio: BILANCIO E CONTABILITA', RIZZATO RAFFAELLA, ha espresso, sul presente atto, parere FAVOREVOLE in data 28/11/2022