



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE
N. 38
DEL 26/05/2022

Oggetto: 3^a VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE 2022-2024
E RELATIVI ALLEGATI.

L'anno **duemilaventidue**, addì **ventisei** del mese di **maggio** alle ore **20:30** nell'Aula Consigliare, si è riunito il Consiglio Comunale.

All'inizio della discussione dell'argomento, risultano presenti e assenti:

AGOSTI GIOVANNA	P	GENTINA ROBERTO	P
ALBA GIOVANNI	P	GOFFREDI ALIDA	P
ALBERTELLA GIANDOMENICO	P	IMMOVILLI MICHAEL	P
ALLEVI RAFFAELE	P	MARCHIONINI SILVIA	P
ARZENI SILVIA	PVC	RUSSO RAFFAELE	P
BIGNARDI SARA	P	RONCHI MASSIMO	P
BOROLI SILVANO	P	SAU LAURA	PVC
CAVALLINI FAUSTO	P	SBERNINI ADRIANO	G
BRIGATTI GIOVANNI	P	SISTO RAFFAELE	P
CATENA CARDILLO ALBERTO	P	SCARPINATO LUCIO	P
COLOMBO DAMIANO	PVC	SPERONI EMANUELA	P
CRISTINA MIRELLA	P	TACCHINI MATTIA	P
DE AMBROGI ALICE	P	TARTARI MARCO	P
DE NICOLA MICHELA	P	TIGANO GIORGIO	P
FARAH ATTALLA	P	ZUCCO KATIUSCIA	P
FINOCCHIARO DE LORENZI G.B	P	VALLONE CINZIA	P
FORNI PAOLA	P		

totale presenti **32** totale assenti **1**

Assiste alla seduta il Segretario del Comune **MOLLIA ANTONELLA**.

Il Sig. **FINOCCHIARO DE LORENZI GIOVANNI BATTISTA** nella sua qualità di Presidente del Consiglio assume la presidenza e, riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta.

DC 38.2022 3^ VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE 2022-2024 E RELATIVI ALLEGATI

INIZIO DISCUSSIONE DEL PRESENTE PUNTO ORE 22:49

Si dà atto che sono presenti gli Assessori: Franzetti Marinella, Bozzuto Anna, Brezza Riccardo, Comoli Giorgio, Brigatti Roberto, Scalfi Nicolò.

Illustra l'Assessore alle Finanze Anna Bozzuto:

"Portiamo questa sera all'attenzione del Consiglio Comunale la terza variazione di Bilancio, quindi vista la precedente deliberazione del Consiglio relativa alla presa d'atto e all'approvazione del Piano Economico Finanziario del Servizio Integrato di gestione dei rifiuti per gli anni 2022 - 2025;

visti i trasferimenti statali assegnati al Comune di Verbania e vista la necessità di procedere con le attività di bonifica dell'area comunale denominata ex Gasometro; viste, inoltre, le richieste di variazioni al Bilancio di Previsione 2022 - 2024, presentate dai dirigenti responsabili dei servizi dei settori dell'Ente e le valutazioni effettuate dall'Amministrazione Comunale, si è ritenuto opportuno procedere alla terza variazione del Bilancio di Previsione 2022 - 2024 e relativi allegati sia in termini di competenza che di cassa, al fine di adeguare gli stanziamenti alle effettive necessità dei servizi.

Sulla base di quanto riportato nell'allegato 1, annualità 2022 - 2023 - 2024, con le seguenti descrizioni delle variazioni più significative, che io qui vi riassumo: per l'anno 2022, entrata e spesa di parte corrente, si adeguano le previsioni di Bilancio alle risultanze del Piano Economico Finanziario del Servizio Integrato di Gestione dei rifiuti per gli anni 2022 - 2025 e si prevedono in entrata la diminuzione di 432.805,98 Euro del ruolo della tassa rifiuti, la diminuzione di 1000 Euro del contributo del Ministero dell'Istruzione per la Tari delle scuole;

l'aumento di 302.558,41 Euro dei proventi del Conai;

in spesa, la diminuzione di 161.664,45 Euro del contratto di servizio;

l'aumento di 8.768 Euro delle spese di gestione per i beni di consumo;

l'aumento di 3.953,76 del trasferimento al Coub;

l'aumento di 18.695,12 Euro delle spese di funzionamento dell'ufficio, postalizzazione, avvisi etc.;

si prevede in entrata l'aumento di 25 mila Euro per l'attività di accertamento e recupero dell'evasione, il rimborso dal Consorzio dei Servizi Sociali del Verbano di 3.333 Euro della pari previsione di spesa relativa al canone di locazione della struttura di accoglienza dei profughi dell'Ucraina;

il contributo statale a ristoro delle minori entrate del canone unico patrimoniale di 44.671,45 Euro, con contestuale pari diminuzione del capitolo di entrata e l'importo di 122.649 Euro derivante dal Decreto Energia, destinato alla copertura in spesa degli stanziamenti per le utenze comunali; si prevedono in entrata i proventi dei canoni degli impianti di derivazione di acqua pubblica a uso di forza motrice per 21.704,63 Euro;

si prevedono maggiori entrate dai proventi di servizi cimiteriali per 110 mila Euro e in parte spesa si finanzia con avanzo di Amministrazione,

quota disponibile per 20 mila Euro, lo studio di valutazione per l'introduzione della tariffa puntuale dei rifiuti su alcune zone della città; si integrano per 359.500 Euro gli stanziamenti delle utenze comunali relative alla fornitura di gas ed energia elettrica, in seguito agli elevati aumenti del costo dell'energia;

si diminuisce di 85 mila Euro lo stanziamento del servizio di pulizia degli stabili comunali in seguito ai ribassi presentati in sede di aggiudicazione della gara; si integra di 11.139,02 Euro lo stanziamento delle spese per segnaletica e circolazione.

Per quanto attiene invece le entrate e la spesa di parte capitale, vengono finanziati per un importo complessivo di 169.004,20 Euro con avanzo di Amministrazione, quota disponibile, alcuni interventi urgenti: l'acquisto di un modulo software per la trasmissione dei risultati elettorali al Ministero dell'Interno, 1.830 Euro, l'acquisto di 17.500 Euro di parte dei mobili e arredi di Villa Iride, ai sensi del contratto di locazione stipulato con la proprietà per l'accoglienza dei profughi dell'Ucraina;

spese di progettazione per il quinto Dipartimento, 10 mila Euro;

interventi di manutenzione straordinaria stabili comunali e verde pubblico per 79.674,20 Euro;

si stanziavano 9 mila Euro per un progetto di riqualificazione di aree verdi cittadine, in collaborazione con gli studenti dell'Istituto Agrario Cavallini di Lesa;

si prevede un finanziamento con mutuo di Cassa Depositi e Prestiti per 1.310.000 Euro dell'area comunale denominata ex Gasometro, in seguito alla comunicazione della Regione Piemonte dell'impossibilità di finanziamento a valere sul PNRR per i siti orfani.

Per quanto attiene l'anno 2023, entrate e spese di parte corrente, si adeguano in entrata e spesa le previsioni di Bilancio annualità 2023 in relazione al Piano Economico Finanziario della Tari, si prevedono 36.334,84 Euro a titolo di rimborso della quota interessi del mutuo relativo sempre all'area ex Gasometro e nella parte capitale si prevedono 49.653,76 Euro a titolo di rimborso della quota capitale del mutuo;

per l'anno 2024, analogamente entrate e spese di parte corrente, si prevedono 34.934,81 Euro a titolo di rimborso degli interessi sul mutuo e in parte capitali 51.053,79 a titolo di rimborso della quota capitale. Pertanto, si chiede questa sera al Consiglio Comunale di approvare le variazioni di competenza e di cassa al Bilancio di Previsione 2022 - 2024 riportate nell'allegato 1, annualità 2022, 2023 e 2024;

di dare atto che alla presente deliberazione sono state applicate quote dell'avanzo di Amministrazione, fondi disponibili per l'esercizio 2021, pari a 189.004,20, di cui 20 mila Euro in parte corrente e la restante parte in parte capitale;

di dare atto che la presente deliberazione non altera l'equilibrio del Bilancio Preventivo e che per effetto delle variazioni proposte il Bilancio di Previsione 2022 - 2024 presenta un pareggio finanziario di competenza con le seguenti risultanze finali:

per l'anno 2022 le previsioni di competenza pareggiano in 120.529.823,99 Euro; per l'anno 2023 le previsioni di competenza pareggiano in 104.039.136,24 Euro; per l'anno 2024 le previsioni di competenza pareggiano per 54.813.161,49;

di dare atto che è stato predisposto il prospetto per titoli e tipologie di entrate e per missioni, programmi e titolo di spesa (allegato 2) e che è

stato predisposto il prospetto previsto dall'allegato 4 di rispetto degli equilibri di Bilancio;
di dare atto che in ordine alla terza variazione al Bilancio di Previsione e relativi allegati il collegio dei revisori dei conti ha rilasciato parere favorevole in data 19 maggio; di dare atto che la presente proposta di deliberazione è stata presentata in Commissione Bilancio in data 23 maggio 2022 e infine, di dare espressamente atto che verrà variato il Documento Unico di Programmazione 2022 - 2024.".

Interventi:

Consigliere Albertella (Verbania Futura): "Sì, sarò sintetico e velocissimo e anche per dichiarazione di voto.

Come anche abbiamo detto nella variazione dello scorso Consiglio, ci sono alcuni interventi che vedono la nostra condivisione, a partire dallo stanziamento dell'avanzo di Euro 20 mila per lo studio puntuale a cui ha fatto riferimento il Sindaco anche nella trattanda precedente, così come alcuni interventi, il progetto verde all'Istituto Cavallini, ma quello che non ci vede d'accordo, perché noi avevamo chiesto già in sede di approvazione del Bilancio di utilizzare l'eventuale disponibilità sulla parte da mutuare che si era liberata con il finanziamento Bando Rigenerazione Urbana della quota destinata alla riqualificazione di Piazza Garibaldi e vediamo ancora che la destinate, per le ragioni che ricordava l'Assessore prima, per l'area ex Gasometro e per queste ragioni, anche perché si tratta di una variazione al Bilancio al quale avevamo espresso un parere negativo, il voto sarà **contrario.**"

Consigliere Russo (Mov.5Stelle): "Ringrazio come sempre gli uffici per l'ottimo lavoro svolto e l'Assessore per la competenza.

Mi riagganciavo al discorso del Sindaco, alla risposta che ci aveva dato il Sindaco sulla Tari sulla tariffa puntuale, vedo 20 mila Euro per lo studio di valutazione della tariffa puntuale, siamo pienamente d'accordo, Sindaco, va verificato se è possibile introdurre la tariffa puntuale, ma io rilancerei, farei 40 mila Euro e estenderei lo studio non solo alle attività economiche, ma anche ai singoli cittadini, scegliamo un campione, facciamo un panel di cittadini e studiamo su un panel di cittadini più esteso se è possibile e come applicare la tariffa puntuale.

Un elemento che poi balza agli occhi nel Bilancio è la riduzione di 85 mila per l'appalto per le pulizie, ottimo per le casse del Comune, perfetto, la preoccupazione da lavoratore è che magari questo può tradursi in una riduzione della qualità del servizio, una riduzione dei livelli di occupazione delle aziende e soprattutto della paga dei lavoratori.

Ricordo che questi lavoratori percepiscono una paga che è intorno a 7 Euro l'ora, è chiaro che siamo poi in un discorso politico di applicazione di un salario minimo garantito per tutti i lavoratori, che non è certamente compito dell'Amministrazione Comunale, ma mi colpiva la riduzione e mi chiedevo se il Comune è attento anche all'aspetto dell'azienda e dei lavoratori.

E infine, ultimissimo e velocissimo, leggevo dello stanziamento per i profughi dell'Ucraina semplicemente per fare una richiesta al Sindaco e alla Giunta di com'era finito il nostro invito preso nel Consiglio Comunale del 4 marzo in cui invitavamo il Consiglio ad attuare delle misure, simboliche più che altro, per la crisi dell'Ucraina.

Il mio voto sarà di astensione."

Consigliere Immovilli (Lega): "È' una variante al Bilancio molto difficile, prendiamo atto dello sforzo fatto sul discorso della Tari, quindi tecnicamente in questa variazione si vedono le riduzioni di entrata e le riduzioni di uscita nel servizio, la cosa che ci preoccupa di più e che è il cuore di questa variante e purtroppo è una doccia fredda, è il finanziamento per la bonifica dell'area ex Gasometro, io vi invito ad andare a vedere l'area, credo ed è doveroso che domani mattina qualcuno si faccia carico quanto meno di verificare lo stato di fatto almeno per la pulizia e il decoro, perché l'area soprattutto il fine settimana è comunque a ridosso del teatro, a ridosso delle spiagge e molti cittadini, passando davanti, soprattutto anche i turisti, la città di certo non ci fa una bella immagine, quindi focalizzarsi su questo aspetto sicuramente è importante. È evidente che qui c'è una scelta politica, c'è una scelta politica di correre ai rimedi e porre alla costruzione di questo benedetto multipiano per il teatro, però è venuto meno il finanziamento, si corre con il finanziamento di un mutuo.

Faceva bene prima il Consigliere Albertella a porre l'attenzione su Piazza Garibaldi, cioè qui si deve decidere, è evidente che quella situazione è una situazione critica che è lì da anni e di difficile attuazione, ce lo siamo trovati, ve lo siete trovati, però il porre in questa fase un mutuo per finanziare le opere di bonifica io ci andrei molto cauto, perché è vero che il Governo Draghi in questi giorni in Europa e quindi anche poi nei momenti successivi sul discorso del Patto di Stabilità sul 2023 lasciano presagire che i Comuni possono spendere, che il Comune di Verbania può e ha i parametri per poter finanziare e fare mutui, però se devo scegliere è evidente che si deve scegliere su un mutuo che deve essere su una questione turistica, su una questione di decoro, il parcheggio è importante, ma se il teatro, adesso al netto della situazione del Covid, comunque funziona, i parcheggi purché limitati sono tra virgolette sufficienti o vengono comunque a colmare le situazioni che si sono create nel teatro, quanto meno prenderei tempo e cercherei di trovare altre fonti di finanziamento e soprattutto fare pressioni sulla Regione, perché è evidente che qui Regione, Provincia e gli Enti che sono in campo per questa situazione, questo è importante.

L'altro aspetto che passa in sordina, ma preoccupa è appunto la bollettazione del gas, questo è un tema importantissimo, non so poi il Governo cosa farà d'inverno, se ci sarà il Decreto che negli immobili comunali ci sarà una gradazione e ci sarà una situazione di controllo per evitare i consumi e su questo non si sa ancora quali scelte si prenderanno, però è evidente che su questo tema il Comune di Verbania deve farsi trovare pronto.

Diceva bene prima il Consigliere Russo sul discorso della gara delle pulizie, io ricordo la determina che ho verificato sull'Albo Pretorio, mi pare di ricordare che è una cooperativa da Roma, ha preso il primo lotto e il secondo lotto, con dei ribassi assurdi e qui lo dico e faccio un tecnicismo, c'è anche la congruità dell'offerta, poi per carità, questo è sicuramente un risparmio per il Comune, però invito chi è deputato al controllo e quindi queste benedette commissioni che si formano, che poi sono state fatte da dipendenti comunali, a un attimo ponderare alcune situazioni, perché arriviamo da un pregresso, soprattutto su questo tema, che poi la precedente Amministrazione ha dovuto affrontare e per risolverla ha patito freddo.

Altro tema importante, faccio sempre riferimento al Consigliere Russo che ha detto intelligentemente una cosa, monitorare anche altre categorie per quel piano per la quantificazione del rifiuto.

Io prima ho citato i pensionati, poi il dato che l'Assessore Bozzuto che diceva che a Verbania il 30% delle abitazioni mi pare sono fatte da uno o due utenze, credo che lì si debba lavorare, pensionati o comunque famiglie ristrette.

Quindi lì invito il Sindaco a mettere ulteriori risorse per fare in modo che questo progetto porti a ottimi risultati. In linea generale noi come minoranza e io per primo in altri ambiti ho dato la disponibilità soprattutto perché è doveroso, a due anni dalle elezioni, come Centro Destra, come forza politica trainante in questo momento, nel 2024 sarà un'altra storia, sicuramente di fare in modo che il cittadino percepisca soprattutto in questa situazione di emergenza e la città ha necessità di ripartire su tutti gli ambiti, non abbiamo fatto mai mancare il nostro voto favorevole su temi importanti, soprattutto sul PNRR.

Questa sera concedetemi non tanto sul discorso politico, perché a noi verrebbe comodo astenersi, perché comunque alcune situazioni come diceva prima il Consigliere Albertella sono positive, però questa situazione del gasometro è una situazione politica, la faccio mia, invito il Comune di Verbania a battere i pugni, come si dice in termine molto forte, in Regione, in Provincia e cercare di risolverla in altro modo.

Poi se voi vorrete andare avanti con il finanziamento di mutuo, potete farlo, avete il diritto di farlo, però credo che si debba lavorare in altro modo, perché la responsabilità lì di certo ultima è del Comune di Verbania, se l'è trovata e quindi qualcuno deve ascoltare e deve fare in modo che questo non incida in futuro, quindi andando ad aumentare la spesa di interessi di mutuo, roba di capitale e tutto, bisogna trovare un'altra forma di finanziamento.

Capisco il Sindaco che a due anni di mandato deve comunque porre fine al progetto del parcheggio, far partire il multipiano, però questa sera il nostro non può essere che allineato al resto della minoranza e quindi sarà un voto **contrario** a questa variazione."

Consigliere Tigano (Gruppo Misto): "Io sono telegrafico, un po' in controtendenza con il richiesto della minoranza, ritengo giusto un voto di astensione perché comunque l'impegno, l'iniziativa del mutuo per la bonifica degli idrocarburi nella zona del gasometro lo ritengo un atto di coraggio e un atto che secondo me avrei fatto anch'io, perché oramai sono troppi anni che ci sono lungaggini, ci sono troppi enti che devono intervenire, però il problema è che lì va risolto, quando io in questo caso apprezzo la posizione del Sindaco che non un atto di coraggio lo sblocca. Quindi per me, al di là di altre considerazioni, il mio voto sarà di **astensione**, motivandolo soprattutto per questa iniziativa."

Consigliere Allevi (P.d.): "Questa variazione riguarda appunto alcune voci e non mi dilungo molto su quelle più piccole, sicuramente la questione che sta uscendo è quella del gasometro. Noi riteniamo che sia ora di giungere a una soluzione e a questo punto dobbiamo ringraziare l'Amministrazione e gli Assessori che si sono sempre adoperati finora perché abbiamo un Bilancio che ci permette anche di accendere un mutuo per risolvere una situazione che va avanti da troppo tempo.

Questa scelta secondo noi è una scelta corretta, perché purtroppo questa situazione non è più gestibile, quindi ovviamente il Gruppo è favorevole, voterà **a favore.**"

On. Cristina Mirella (F.I.): "Molto molto brevemente, per le ragioni espresse dal Consigliere Immovilli, che non sto ancora a ripetere, anche il mio Gruppo voterà **contro.**"

Sindaco: "Chiedo, magari in maniera riservata, al Consigliere Immovilli quali mezzi leciti potremmo immaginare per risolvere la situazione, nel senso che dopo alcuni mesi, ce ne sono voluti tanti, io immaginavo anche che ci fossero più interventi di questo tipo, io non ho nessun problema a raccontare le cose perché gli atti sono lì, gli atteggiamenti pure.

C'è voluto un po' per riprendersi, perché come quando tu hai la sicurezza di veder risolta una situazione dal punto di vista del finanziamento, perché la bonifica di 1 milione e 700 mila Euro, arriva il PNRR, l'hai saputo dalla Regione, perché ti hanno avvisato dalla Regione: "Fate veloce", la conferenza dei servizi., scusate se parlo di questa vicenda perché mi sorprende che il Consiglio Comunale non ne voglia parlare, dato che io non ho problematiche su questa vicenda, ho solo assistito insieme ai Dirigenti comunali a qualcosa che è intollerabile, cioè la mancanza di collaborazione tra Enti, conferenza di servizi, parere favorevole per interesse prioritario al Comune di Verbania, parere contrario della Provincia.

Ma il progetto di bonifica è approvato: 1 milione e 700 mila, subito dopo, ci sono voluti sei anni, mi rendo conto che siano anche procedure complesse, viene individuato il proprietario, 2I Rete Gas, da parte della Provincia, con scadenza fine di febbraio, noi eravamo ancora in gioco come sito orfano, lo dice la parola stessa e significa che la responsabilità è collettiva, se c'è un proprietario al 38% non è più di tutti la responsabilità, bene, 2I Rete Gas impugna, senza suspensiva, l'Ordinanza della Provincia, che come prevede la legge deve individuare se c'è un privato, impugna, chiede la proroga per poter adempiere a quanto ricevuto dall'Ordinanza Provinciale, che ha impugnato, ovviamente cosa fa la Provincia?

Gli dà la proroga di altri due mesi e mezzo, dopo sei anni, facendo così perdere il finanziamento al Comune di Verbania! Punto, questo è!

È dato che il mio è il racconto di quanto è avvenuto, senza riferimenti a persone, perché gli atti sono lì, quando volete andate a leggere che cosa può essere una visione distorta del senso di collaborazione tra Enti, che porta ad avere lì un disastro, non dal punto di vista ambientale perché non lo è, ma burocratico, da anni, perché così si possa dire: "Avete visto, quell'Amministrazione dormono, avete visto?".

Io sfido qualcun altro di voi a dirmi che cos'altro poteva fare il Comune di Verbania! Che cos'altro, dopo che ti vedi sfilare un legittimo finanziamento?

Perché i tecnici ci sono al Comune di Verbania, ci sono anche ad Arpa, quindi erano due su tre, eppure è stata fatta la proroga, è stata fatta l'ultima conferenza dei servizi, ma a quel punto lì! Guardate, perché tanto non ero presente da sola, che i primi dispiaciuti erano quelli della Regione, quelli erano i primi dispiaciuti, non so se qualcuno era dispiaciuto, qualche dubbio me lo tengo, però questo è quello che è avvenuto.

Quindi se tu, Immovilli, conosci dei mezzi leciti, ti prego di suggerirmi, di come poter fare dopo che hai avvisato tutti i Presidenti che si sono

succeduti, sei andata a parlare enne volte, standotene zitta, ma portando con te la classe dirigente del Comune burocratica, tu vivi questi situazioni! Allora io vi chiedo di mettere i soldi per fare il mutuo, perché almeno a una soluzione si arriverà, perché noi abbiamo già accantonato 600 mila Euro circa, il progetto c'è, per fortuna è stato approvato, vedremo!

L'altro giorno hanno presentato il servizio su Rete Gas, ma ormai non conta più, è come quando tu finisci a giocare la Coppa, quella che ha giocato ieri sera la Roma, cioè, va bene, te non conti più!

Può essere che noi tenteremo, perché alla fine le cose verranno fuori nella loro giustezza di informazioni, noi tenteremo e vedremo, magari sarà fortunata la prossima Amministrazione, di avere un contributo su una specifica legge regionale, ma noi siamo stati tolti senza che nessuno alzasse., prima abbiamo parlato per mezz'ora della Tari, meno tre, meno cinque, qua sono 1 milione e 700 mila Euro, nessuno si è fatto carico di questa questione dal punto di vista politico, perché io non ci credo che in sei anni è tollerabile per un'Amministrazione vedersi lì una cosa del genere e quanto è capitato a Verbania secondo me non sta mica solo capitando a Verbania, avviene in altre parti!

Io non sono in Provincia, non ho nessuna possibilità, però per lo meno di raccontare quanto abbiamo vissuto, sì! Perché ci è capitata anche beffa. Voltiamo pagina, vi chiedo di finanziare questo investimento, magari saremo fortunati e recupereremo dei fondi; due, lo voglio dire, mi sorprende che tutti gli anni che si fa il Bilancio e si mettono i soldi per le gare delle pulizie, quando c'è una minore spesa del Comune si avanzi l'idea che avvenga perché il Comune farà lavorare in nero, cioè si avanzano delle idee che veramente..! Semplicemente il Comune aveva previsto una cifra maggiore.

Ricordo anche che noi ci siamo impegnati nel caso di un lotto affidato a una ditta molto lontana da qua, abbiamo fatto anche un incontro in Prefettura, ora che qualcuno avanzi anche solo l'ipotesi che il Comune di Verbania, ma io lo dico nei confronti della parte burocratica, non certo degli amministratori, che noi possiamo sottopagare i dipendenti di imprese che fanno le pulizie, mi sembra veramente irrispettoso per il Comune di Verbania, cioè chi è che darebbe indicazioni di questo tipo? Per quale ragione poi lo dovrebbe fare? Mi è del tutto incomprensibile! Diverso è meglio controllare e presidiare.

Infine, trovate lì circa 70 mila Euro sul verde, che sono tutti progetti straordinari, si starà vedendo come da giusta osservazione e critiche fatte negli anni che le aree fasce fluviali sono da meglio curare, meglio gestire, quindi 20 mila Euro li trovate sul Monte Rosso per completare il progetto già in parte finanziato, altri 50 mila Euro sono sempre per mettere mano a parti della città dove tutti ormai andiamo a piedi, in bicicletta, di corsa, si vedono delle situazioni che sono da riqualificare.

Volevo arrivare all'ultimo punto, sempre Consigliere Russo, ora se noi vogliamo sconvolgere la vita di tutti Verbanesi mettiamoci pure a misurare i rifiuti di condomini etc., io penso che non sia proprio come dirlo, cioè un lavoro di quel tipo lì richiede una pianificazione, uno studio molto complesso, non è una questione di soldi, è una questione anche organizzativa, attualmente il Comune di Verbania, dato che si finanzia quello che può portare avanti, va in quella direzione lì, mi auguro che nel futuro lo si possa fare, ma se anche noi mettiamo 50 mila Euro, guardate che andare a misurare che cosa produciamo di rifiuti anche a campione richiede un lavoro che non è proprio così che vai a fare! Io comincerei a

fare quello sulle imprese, che ha una sua semplicità per certi versi e ne riparlamo tra qualche mese. Poi se qualcuno sa indicare come, quando, perché o vuol portare esperienze da altre parti per cui risulta semplice, finora guardate che in questi anni nonostante lettere incontri e sollecitazioni di questa Amministrazione, ma anche di quella precedente, nessuno si è mai messo a tavolino a studiare come fare, quindi sarà il Comune di Verbania nei suoi uffici che si metterà lì e proverà a vedere come fare, quando uno prova a far le cose, vede la loro complessità. Naturalmente è un obiettivo da portare avanti, ma se non è stato fatto negli ultimi otto anni, immagino che non saranno tre mesi a mettere in piedi una cosa di questo tipo, insomma, ha la sua complessità."

Interventi per dichiarazioni di voto:

Consigliere Albertella (Verbania Futura): "Anche per fatto di ruolo, personale, non so come l'intende Lei, vorrei fare chiarezza rispetto a quanto ha comunicato il Sindaco, chiamando in causa la Provincia nella sua complessità, siccome io sono Consigliere Provinciale come lo sono i colleghi Vallone e Scarpinato in questa legislatura, ha richiamato che ci sono stati sei anni, in sei anni sono passati tre Presidenti anche di colore politico diverso,

Costa, Lincio e adesso Lana, vorrei che ci sia chiarezza perché chi ci ascolta non pensi che quando il Sindaco accusa la Provincia di scarsa collaborazione politica, questa non è una questione che ha nulla a che vedere con gli aspetti politici.

In Conferenza dei Servizi nessun amministratore è presente da parte della Provincia, quindi dica chi è presente, chi firma le Ordinanze, chi firma le proroghe, nome e cognome di chi firma questi atti, che non sono gli amministratori, perché la Bassanini ha diviso le competenze tra gli amministratori che svolgono compito di indirizzo e i funzionari, dirigenti e quant'altro, che svolgono compiti attuativi, attuano gli indirizzi.

In questo caso la competenza di controllo e di rilascio autorizzativo non è in capo alla parte politica, vorrei che ci fosse chiarezza perché non vorrei che, detto com'è stato detto, sembra che ci sia stato nei sei anni un ostruzionismo da parte della parte politica della Provincia, così non è, con estrema chiarezza. Lo faccio senza alcuna polemica, ma per confermare e per evitare che esca un messaggio sbagliato."

Consigliere Immovilli (Lega): "Io sfrutto anche la dichiarazione di voto per rispondere alle sollecitazioni del Sindaco.

Il Sindaco su questo tema ha ragione, lo ribadisco, quello che dice è verità, poi le competenze, lo sappiamo bene chi amministra e chi fa la politica. Io sostenevo questo tema perché Pantalone paga!

Il Comune di Verbania in questa situazione fa il Pantalone e paga e siccome 1 milione e sette può essere utilizzato per altre situazioni, quindi questo era un po' la risultanza. Sindaco, io non so, chiami l'Assessore regionale all'Ambiente, faccia scoppiare il caso politico, lo faccia scoppiare! Se la Regione effettivamente lo voleva finanziare e abbiamo perso una possibilità, lo faccia!

Su tanti temi Lei è stata in grado di portare avanti la bandiera di Verbania in modo egregio, lo faccia in Regione, poi, come ha detto Lei, voi aprite il mutuo per far andare avanti l'opera, magari tra sei mesi riuscite a trovare una formula di finanziamento e l'Assessore Anna Bozzuto porterà

immediatamente una variante per chiudere il mutuo, va benissimo, però io la invitavo sul lato politico perché ha ragione, ha ragione perfettamente! E quindi io da amministratore di Verbania non voglio che Verbania faccia il Pantalone paga! Poi è chiaro che gliel'ho anche detto, è a due anni dalla fine del mandato, sono sei anni che c'è quel disastro e voi avete fatto una scelta politica e noi ne prendiamo atto, vada avanti e non faccia fare in modo che Verbania faccia Pantalone paga, perché se lì ci sono altre responsabilità, non deve essere Verbania a fare Pantalone paga. Quindi mantengo comunque il voto **contrario**, ma in generale, non per come ha gestito la situazione."

Consigliere Russo (MOV.5Stelle): "Anche per rispondere al Sindaco che mi ha tirato in mezzo. Io non ho accusato nessuno, Sindaco, ho semplicemente detto la mia preoccupazione che i lavoratori di quelle cooperative potessero veder ridotto il loro salario, tutto lì.

Io non ho detto che il Comune utilizza lavoratori in nero, me ne guarderei bene, Sindaco, lungi da me, forse mi sono spiegato male, attenzione che il servizio rimanga lo stesso e che i lavoratori non siano sottopagati e che siano pagati, perché spesso abbiamo sentite lamentale di lavoratori che non venivano nemmeno pagati da queste cooperative, prendono gli appalti, fanno lavorare e poi scappano via. Quindi era semplicemente quello.

Sullo studio di valutazione della tariffa puntuale, Sindaco, la mia è una proposta, poi è il Comune che la deve applicare, se la state facendo e la volete fare per i negozi, come la fate per i negozi la potete fare per le famiglie, punto. Era tutto qui. Ribadisco la mia dichiarazione di voto di **astensione**."

Sindaco: "In linea con le parole dette poco fa, così, mi verrebbe da dire che ci sono cooperative che lavorano anche nel settore del verde, anche del settore dei rifiuti, per cui l'attenzione è per tutti, dato che è capitato una volta con un'impresa a Verbania, il Comune si è sostituito e ha pagato i dipendenti, questo è il racconto di quanto è avvenuto, attenzione per tutti i dipendenti che possono essere in una situazione di precarietà;

due, io credo che la proposta di Immovilli va nella direzione di chi vuol far qualcosa, quando tu non vuoi fare nulla, racconti "io non posso fare nulla", questo è quello a cui il Comune di Verbania ha assistito negli ultimi sei anni: "Ah, ma è una cosa tecnica! Ma guardate che è tutto tecnico, è tutto burocratico"!

Il modo migliore per non voler risolvere i problemi è quello di dire: "Io non c'entro niente", ma, domanda, invitando, perché immagino che abbia tu più amicizie delle mie, l'Assessore Marnati, ormai il treno è passato, il treno è passato, ma in Provincia non si sono resi conto che arrivava un finanziamento per questo territorio capoluogo di Provincia?

Immagino le telefonate che saranno state fatte in Assessorato all'Ambiente col dirigente dicendo: "Ma non fate perdere quest'occasione"! Io penso che siano state giornate intere, perché del VCO c'era Verbania e se non ricordo male Villadossola, chissà che impegno è stato messo per non far perdere quest'occasione!

Io lo interpreto così il ruolo amministrativo degli Enti soprattutto, come in questo caso, di secondo grado, cioè sostenere, aiutare con leale collaborazione le Amministrazioni, al di là del colore politico.

Io sono sorpresa che nessuno mai, e nessuno ha citato né Albertella né Vallone né Scarpinato, io non cito nessuno, a me sorprende che una vicenda

così lunga negli anni non abbia mai attirato l'attenzione e la voglia anche di risolvere le cose da parte di qualche amministratore tra l'altro di così lunga esperienza.

Mi sorprende! Invece la risposta è così, è così, punto!

"È così, è così" si dice di solito solo per una cosa, per tutto il resto le soluzioni si trovano, se c'è la volontà di trovarle!

Noi i soldi li abbiamo persi a causa di un'Ordinanza che ha avuto pure la proroga. Perché sia stata data la proroga? Ma immagino chissà quante lettere: "Ma perché avete dato la proroga, ma perché?".

Immagino chissà quante riunioni preparatorie penso alle otto conferenze di servizi ci siano state su questo tema, per almeno confrontarsi e dire: te vai lì, cosa succede?

Perché non è che una materia., francamente parlare di idrocarburi non è di comune conoscenza di tutti noi, immagino che questa attenzione ci sia stata!

Mi chiedo: ma uno non ce l'ha anche come Ente l'obiettivo di risolvere le cose?

Ma non si può scrivere: ufficio, devi risolvere questa cosa?

Questi atteggiamenti risolutivi delle problematiche, che io ho visto ad esempio legati al teatro: "E com'è possibile che continuate a stare in deroga? Noi scriviamo alla Corte dei Conti, noi facciamo esposti perché l'Amministrazione dorme"!

Che strano, l'atteggiamento di questa Amministrazione deve essere risolutivo a tempo zero, poi quando si tratta di una vicenda di altro tipo, la risolutezza scompare! "È tecnico, è tecnico"!

Quindi, Immovilli, ti ringrazio per quello che farai, così come chi vorrà far qualcosa."

Nessuno più intervenendo il **Presidente**, pone in votazione il provvedimento, ed

IL CONSIGLIO COMUNALE

Dato atto che, il presente provvedimento, è stato illustrato nella seduta della Commissione Consiliare Finanze e Bilancio in data 23 maggio 2022;

Acquisito il parere favorevole, allegato al presente provvedimento, del Responsabile del Servizio Interessato art.49 e 147 bis D.Lgs. n.267/2000 e s.m.i.;

Acquisito altresì il visto del Responsabile del Procedimento;

per propria competenza ai sensi di legge;

Con voti **favorevoli n.20** (Sindaco, Agosti, Allevi, Arzeni, Catena Cardillo, De Ambrogi, De Nicola, Forni, Gentina, Goffredi, Sisto, Speroni, Tartari, Vallone, Alba, Brigatti, Cavallini, Scarpinato, Ronchi, Sau), voti **contrari n.8** (Albertella, Bignardi, Boroli, Tacchini, Zucco, Cristina, Immovilli, Colombo) su **n.32** consiglieri presenti e **n.28** votanti essendosi **astenuiti n.4** consiglieri (Russo, Tigano, Farah e il Presidente), voti espressi nei modi e termini di legge;

DELIBERA

di **approvare** il provvedimento allegato.

Inoltre

Attesa l'urgenza del provvedere per rendere operativo quanto disposto con la presente deliberazione,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Ad **unanimità** dei voti espressi nei modi e forme di legge;

DICHIARA

La presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 comma 4 del D.Lgs. 267/2000.

Oggetto: 3^ VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE 2022-2024 E RELATIVI ALLEGATI.

IL CONSIGLIO

Su proposta dell'Assessore al Bilancio Anna Bozzuto;

PREMESSO:

- che con deliberazione di Consiglio Comunale n. 39 del 31/07/2021 è stato approvato il Documento Unico di Programmazione (DUP) 2022-2024;
- che con deliberazione di Consiglio Comunale n. 6 del 02/02/2022 è stata approvata la Nota di Aggiornamento del Documento Unico di Programmazione (DUP) 2022-2024 in seguito all'aggiornamento degli investimenti in corso di realizzazione e all'aggiornamento e integrazione degli obiettivi strategici ed operativi delle diverse missioni;
- che con deliberazione di Consiglio Comunale n. 10 del 02/02/2022 è stato approvato il Bilancio di Previsione 2022-2024 e relativi allegati;
- che con deliberazione di Consiglio Comunale n. 19 del 02/03/2022 è stata approvata la 1^ Variazione al Bilancio di Previsione 2022-2024 e relativi allegati;
- che con deliberazione di Consiglio Comunale n. 30 del 27/04/2022 è stato approvato il Rendiconto della gestione dell'esercizio 2021 e relativi allegati;
- che con deliberazione di Consiglio Comunale n. 31 del 27/04/2022 è stata approvata la 2^ Variazione al Bilancio di Previsione 2022-2024 e relativi allegati;

PRESO ATTO:

- della precedente deliberazione di Consiglio Comunale n. 36 del 26/05/2022 di *"Presa d'atto e approvazione Piano Economico Finanziario del servizio integrato di gestione dei rifiuti per gli anni 2022/2025 e presa d'atto schema regolatorio per la definizione degli obblighi di qualità contrattuale e tecnica di gestione del servizio rifiuti ai sensi della delibera ARERA n. 15/2022/R/RIF."*;
- dei trasferimenti statali assegnati al Comune di Verbania;
- della necessità di procedere con le attività di bonifica dell'area comunale denominata "Ex Gasometro";

VISTE, inoltre, le richieste di variazione al Bilancio di Previsione 2022-2024 presentate dai Dirigenti Responsabili dei Settori dell'Ente e le valutazioni effettuate dall'Amministrazione Comunale;

RITENUTO opportuno procedere alla 3^ variazione del Bilancio di Previsione 2022-2024 e relativi allegati in termini di competenza e di cassa, al fine di adeguare gli stanziamenti alle effettive necessità dei servizi, sulla base di quanto riportato nell'allegato 1) Annualità 2022-2023-2024, con le seguenti descrizioni delle variazioni più significative: (si richiamano le principali voci, rinviando agli allegati prospetti per le voci di dettaglio):

ANNO 2022:

ENTRATA E SPESA DI PARTE CORRENTE

- si adeguano le previsioni di bilancio alle risultanze del Piano Economico Finanziario del servizio integrato di gestione dei rifiuti per gli anni 2022/2025 e si prevedono:
in entrata:
 - la diminuzione di € 432.805,98 del ruolo della tariffa rifiuti
 - la diminuzione di € 1.000,00 del contributo Ministero dell'Istruzione per la tari delle scuole
 - l'aumento di € 302.558,41 dei proventi CONAIin spesa:
 - la diminuzione di € 161.664,45 del contratto di servizio con il Consorzio Rifiuti
 - l'aumento di € 8.768,00 delle spese di gestione per beni di consumo (contenitori raccolta differenziata)
 - l'aumento di € 3.953,76 del trasferimento al COUB
 - l'aumento di € 18.695,12 delle spese di funzionamento (postalizzazione avvisi tari, notifica atti giudiziari, ecc.)
- si prevede in entrata l'aumento di € 25.000,00 per l'attività di accertamento e recupero dell'evasione della tassa rifiuti;
- il rimborso dal Consorzio Servizi Sociali del Verbano di € 3.333,00 della pari previsione di spesa relativa al canone di locazione della struttura di accoglienza dei profughi ucraini in esecuzione della deliberazione di Giunta Comunale n. 75 del 08/03/2022;
- il contributo statale a ristoro delle minori entrate del canone unico patrimoniale per le occupazioni suolo pubblico degli esercizi commerciali in seguito alla proroga dell'esenzione per € 44.671,45, con contestuale pari diminuzione del capitolo di entrata del canone e il contributo statale previsto dal D.L. 10 marzo 2022, n.17, (D.L. Energia) per garantire la continuità dei servizi erogati dagli enti locali per € 122.649,00 e destinato alla parziale copertura in spesa degli stanziamenti per utenze comunali;
- i proventi dei canoni degli impianti di derivazione di acqua pubblica a uso forza motrice per € 21.704,63;
- si prevedono maggiori entrate da proventi servizio cimiteriale per € 110.000,00, in quanto prudenzialmente previste in fase di predisposizione del bilancio di previsione;

- in parte spesa si finanzia con avanzo di amministrazione - quota disponibile - per € 20.000,00 lo studio di valutazione per l'introduzione della tariffa puntuale dei rifiuti;
- si integrano per € 359.500,00 gli stanziamenti delle utenze comunali relative alla fornitura di gas ed energia elettrica in seguito agli elevati aumenti del costo dell'energia;
- si diminuisce di € 85.000,00 lo stanziamento del servizio di pulizia degli stabili comunali in seguito ai ribassi presentati in sede di aggiudicazione della gara;
- si integra di € 11.139,02 lo stanziamento delle spese per segnaletica e circolazione;
- si inseriscono altre sistemazioni contabili in entrata e spesa, per l'adeguamento alle effettive necessità di gestione e ai programmi da attuare;

ENTRATA E SPESA DI PARTE CAPITALE:

- vengono finanziati per € 169.004,20 con avanzo di amministrazione - quota disponibile - alcuni interventi urgenti tra cui:
 - l'acquisto di un modulo software per la trasmissione dei risultati elettorali al Ministero dell'Interno tramite Web-service per € 1.830,00,
 - l'acquisto per € 17.500,00 di parte dei mobili e arredi presenti a "Villa Iride" ai sensi del contratto di locazione stipulato con la proprietà per l'accoglienza di cittadini richiedenti protezione internazionale provenienti dall'Ucraina;
 - spese di progettazione a supporto 5^ Dipartimento per € 10.000,00;
 - interventi di manutenzione straordinaria stabili comunali e verde pubblico per € 79.674,20;
 - € 9.000,00 per un progetto di riqualificazione aree verdi cittadine in collaborazione con gli studenti dell'Istituto Cavallini di Lesa;
- si prevede il finanziamento con mutuo Cassa Depositi e Prestiti per € 1.310.000,00 dell'area comunale denominata "Ex Gasometro" in seguito alla comunicazione della Regione Piemonte dell'impossibilità di finanziamento a valere delle risorse del PNRR per i siti orfani;
- si inseriscono infine altre sistemazioni contabili in entrata e spesa, per l'adeguamento alle effettive necessità di gestione e ai programmi da attuare;

ANNO 2023:

ENTRATA E SPESA DI PARTE CORRENTE:

- si adeguano in entrata e spesa le previsioni di bilancio annualità 2023 alle risultanze del Piano Economico Finanziario del servizio integrato di gestione dei rifiuti per gli anni 2022/2025;
- si adeguano in entrata e spesa le previsioni di bilancio per la gestione delle strutture di accoglienza dei profughi provenienti dall'Ucraina ai sensi del contratto di locazione stipulato;
- si prevedono € 36.334,84 a titolo di rimborso della quota interessi del mutuo per i lavori di bonifica dell'area ex gasometro;

ENTRATA E SPESA DI PARTE CAPITALE:

- si prevedono € 49.653,76 a titolo di rimborso della quota capitale del mutuo per i lavori di bonifica dell'area ex gasometro;

ANNO 2024:

ENTRATA E SPESA DI PARTE CORRENTE:

- si adeguano in entrata e spesa le previsioni di bilancio annualità 2023 alle risultanze del Piano Economico Finanziario del servizio integrato di gestione dei rifiuti per gli anni 2022/2025;
- si prevedono € 34.934,81 a titolo di rimborso della quota interessi del mutuo per i lavori di bonifica dell'area ex gasometro;

ENTRATA E SPESA DI PARTE CAPITALE:

- si prevedono € 51.053,79 a titolo di rimborso della quota capitale del mutuo per i lavori di bonifica dell'area ex gasometro;

VISTI:

- il D.Lgs. 18 Agosto 2000, n. 267 "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali" e s.m.i.;
- lo Statuto Comunale;
- il vigente Regolamento di Contabilità

VISTO il parere favorevole espresso dal Collegio dei Revisori dei Conti sulla proposta di 3^ Variazione al Bilancio di Previsione 2022-2024 e relativi allegati, il cui Verbale n. 26_21-24 del 19/05/2022 costituisce allegato all'originale del presente atto;

DATO ATTO che la presente proposta di deliberazione è stata presentata alla Commissione Bilancio in data 23/05/2022;

Acquisito il parere favorevole, allegato al presente provvedimento, del Responsabile del Servizio interessato e di Ragioneria art. 49 e 147 bis D.Lgs. n.267/2000 e s.m.i.;

Acquisito altresì il visto del Responsabile del Procedimento;

DELIBERA

Per i motivi espressi in premessa e che di seguito si intendono integralmente riportati:

DI APPROVARE le variazioni di competenza e di cassa al Bilancio di Previsione 2022-2024, riportate nell'Allegato 1) annualità 2022, 2023 e 2024 che costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto;

DI DARE ATTO che alla presente deliberazione sono state applicate quote dell'avanzo di amministrazione – parte disponibile – dell'esercizio 2021 così come risultante dalla deliberazione di Consiglio Comunale n. 30 del 27.04.2022 di approvazione del Rendiconto della Gestione 2021 e relativi allegati pari ad € **€ 189.004,20** (€ 20.000,00 in parte corrente per spese non ricorrenti ed € 169.004,20 in parte capitale);

DI DARE ATTO che la presente deliberazione non altera l'equilibrio del bilancio preventivo, ai sensi dell'art. 162 del D.Lgs. n. 267/2000 e che per effetto delle variazioni proposte, il Bilancio di Previsione 2022-2024 presenta un pareggio finanziario di competenza con le seguenti risultanze finali:

**Bilancio Anno 2022: le previsioni di competenza pareggiano in
€ 120.529.823,99**

**Bilancio Anno 2023: le previsioni di competenza pareggiano in
€ 104.039.136,24**

**Bilancio Anno 2024: le previsioni di competenza pareggiano in
€ 54.813.161,49**

DI DARE ATTO:

- che è stato predisposto il prospetto per Titoli e Tipologie di Entrata e per Missioni, Programmi e Titoli di Spesa, Allegato 2) della presente variazione;

- che è stato predisposto il prospetto previsto dall'Allegato 3) di rispetto degli equilibri di bilancio 2022-2024 allegato all'originale del presente provvedimento;

DI DARE ATTO che, in ordine alla presente 3^ Variazione al Bilancio di Previsione 2022-2024 e relativi allegati, il Collegio dei Revisori dei Conti ha rilasciato parere favorevole in data 19/05/2022 come da Verbale n. 26/21-24, Allegato 4) alla presente deliberazione;

DI DARE ATTO che con successivo provvedimento la Giunta Comunale assegnerà le risorse conseguenti alla presente variazione ai Responsabili dei Servizi e centri di

costo interessati, ai sensi dell'art. 169, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000, ai quali verrà inviata copia del presente provvedimento;

DI DARE ATTO che la presente proposta di deliberazione è stata presentata alla Commissione Bilancio in data 23/05/2022 e che il Verbale della seduta è allegato all'originale del presente documento;

DI DARE ESPRESSAMENTE ATTO di variare il Documento Unico di Programmazione 2022-2024 approvato con delibera di Consiglio Comunale n. 39 del 31/07/2021 e successive modifiche intervenute;

DI DARE ATTO che sulla presente deliberazione sono stati acquisiti i pareri favorevoli in ordine alla regolarità tecnica e contabile previsti dall'art. 49 e 147-bis del D.Lgs. 267/2000;

Inoltre,

Attesa l'urgenza del provvedere per rendere operativo quanto disposto con la presente deliberazione, con separata ed unanime votazione resa nelle forme di legge

D E L I B E R A

Di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.lgs. n. 267/2000.

Letto approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE
FINOCCHIARO DE LORENZI
GIOVANNI BATTISTA

IL SEGRETARIO COMUNALE
MOLLIA ANTONELLA

Atto sottoscritto con firma digitale ai sensi del D.P.R. 445/2000 e dell'art. 20 del D.Lgs 82/2005 e successive modifiche ed integrazioni.
Il documento originale è conservato in formato elettronico su banca dati del Comune di Verbania.

19 di 20

PARERI ESPRESSI SULL'ATTO

Proposta n° 256 del 25/05/2022
Deliberazione n° 38 del 26/05/2022

Visto del responsabile del procedimento:

Il responsabile dell'area Settore: BILANCIO E CONTABILITA', SPOTTI RAFFAELLA, ha espresso, sul presente atto, parere FAVOREVOLE in data 25/05/2022

Parere di regolarità tecnica ai sensi dell'art. 49 e dell'art.147 bis del Decreto Legislativo del 18/08/2000 n. 267 e s.m.i.:

Il responsabile dell'area Dipartimento: 2° DIPARTIMENTO SERVIZI FINANZIARI, RIZZATO RAFFAELLA, ha espresso, sul presente atto, parere FAVOREVOLE in data 26/05/2022

Parere di regolarità contabile ai sensi dell'art. 49 e dell'art.147 bis del Decreto Legislativo del 18/08/2000 n. 267 e s.m.i.:

Il responsabile dell'area Ufficio: BILANCIO E CONTABILITA', RIZZATO RAFFAELLA, ha espresso, sul presente atto, parere FAVOREVOLE in data 26/05/2022